



Извјештај о екстерној евалуацији за:

Високу школу Вања Лука College

ХЕААРС број: 01/1.3.36-1-5/18

Датуми посјете: 22. и 23. април 2019. године

Локација: Бања Лука

Комисија за екстерну евалуацију:

- Проф. др Срђан Дамјановић, представник академске заједнице у БиХ, предсједник,
- Проф. др Милица Костић-Станковић, међународни стручњак, члан,
- Мр Саша Хајдуков, дипл. инж., представник привреде и праксе, члан и
- Дајана Ђурашиновић, представник студената, члан.

Координатор: дипл. инж. Татјана Радаковић, ма

Критеријуми евалуације: Стандарди и смјернице за осигурање квалитета у европском простору високог образовања – ESG (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area - European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2015*), Критеријуми за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријуми за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске.



Садржај:

1.0 Апликација	3
1.1 Информација о процесу акредитације	3
1.2 Подаци о високошколској установи	4
1.3 Подаци о захтјеву	5
2.0 Екстерна евалуација	6
2.1 Претходне активности	6
2.2 Посјета високошколској установи	7
3.0 Мишљење о исходу екстерне евалуације	8
3.1 Оцена квалитета по појединачним критеријумима.....	9
3.2 Извјештај о акредитацији студијских програма.....	16
3.3 Препорука за акредитацију	21



1.0 Апликација

1.1 Информација о процесу акредитације

Висока школа Ванја Лука College (у даљем тексту: Висока школа) предала је пријаву за реакредитацију високошколске установе и рецензију у сврху акредитације 2 студијска програма 26.2.2018. године Агенцији за акредитацију високошколских установа Републике Српске (у даљем тексту: Агенција) која је заведена под бројем протокола Агенције 01/1.3.36-1/18. Пријава је предата у року предвиђеним претходним рјешењем о акредитацији Високе школе број 48/13 од 27.02.2013. године. Агенција је 26.04.2018. године актом број 01/1.3.36-5/18 затражила од Министарства просвјете и културе Републике Српске, као надлежног органа управе, провјеру легитимности рада установе, а актом бр. 01/1.36-4/18, истог дана, од Републичке управе за инспекцијске послове податке у вези са вршењем инспекцијског надзора над Високом школом. Министарство је информисало Агенцију да су за све студијске програме који су предмет рецензије у сврху акредитације издата рјешења и дозволе за извођење студијских програма, те да се у Министарству не води ниједан другостепени поступак у којем је жалитељ Висока школа. Републичка управа за инспекцијске послове је дописом број 24.012/9993-143-8/18 од 12.06.2018. године обавијестила Агенцију да су све мјере наложене од стране инспектора извршене.

Агенција је 13.04.2018. године са Високом школом закључила Уговор за услуге рецензије студијских програма у сврху акредитације које ће Агенција извршити на основу:

- анализе усаглашености документације са законским захтјевима (легитимност захтјева), комплетности документације у односу на прописе Агенције, извјештај о проведеном аудиту са приједлогом мјера за унапређење, према важећим законским прописима Републике Српске и Босне и Херцеговине, као и правилима европских асоцијација у овој области и
- рецензије студијских програма у сврху акредитације са циљем утврђивања усаглашеност са захтјевима Стандарда и смјерница за обезбјеђење квалитета у европском простору високог образовања, БиХ – РС критеријума и процјена усаглашености структуре и садржаја студијских програма са утврђеним излазним профилима.

Уговором за услуге рецензије студијских програма у сврху акредитације као предмет рецензије дефинисани су сљедећи студијски програми:

- Информатика
- Менаџмент, пословање и пословна економија

Уговором су дефинисане обавезе Високе школе и Агенције као и повјерљивост свих информација пружених у току поступка рецензије.

Агенција је спровела поступак одабира чланова комисије стручњака у складу са Правилником о акредитацији високошколских установа и студијских програма, те у складу са Законом о високом образовању Републике Српске, актом број 01/1.36-1-1/18 од 20.05.2018. године упутила Агенцији за развој високог образовања и осигурање квалитета БиХ захтјев за именовање Комисије домаћих и међународних стручњака за оцјењивање и ревизију квалитета и давање препорука о акредитацији (даље: Комисија стручњака) у сљедећем саставу:

- Проф. др Срђан Дамјановић, представник академске заједнице у БиХ, предсједник,
- Проф. др Милица Костић-Станковић, међународни стручњак, члан,
- мр Саша Хајдуков, дипл. инж., представник привреде и праксе, члан и
- Гордана Вишекруна, представник студената, члан.

Иако се предложени представник студената у вријеме када је предложена у Комисију стручњака изјаснила да је у статусу студента и налазила се на листи стручњака, у периоду између првог приједлога Комисије стручњака и именовања од стране Агенције за развој високог образовања

Гордана Вишекруна више није имала статус студента те је умјесто ње предложена Дајана Ђурашиновић.

Након вишемјесечне кореспонденције, а имајући у виду да предложени састав комисије није оспорен у погледу избора стручњака са Листе, приступило се припреми посјете високошколској установи. У међувремену је извршено и именовање комисије стручњака од стране Агенције за развој високог образовања и осигурање квалитета БиХ рјешењем број 05-33-1-100-7/19 од 12.03.2019. године. Комисија је коначно именована у сљедећем саставу:

- Проф. др Срђан Дамјановић, представник академске заједнице у БиХ, предсједник,
- Проф. др Милица Костић-Станковић, међународни стручњак, члан,
- мр Саша Хајдуков, дипл. инж., представник привреде и праксе, члан и
- Дајана Ђурашиновић, представник студената, члан.

Уговор за услуге акредитације високошколске установе закључен је 26.02.2018. године између Агенције и Високе школе гдје је дефинисано да су предмет евалуације систем обезбјеђења квалитета високошколске установе и студијски програми који су обухваћени поступком рецензије у сврху акредитације. Уговором су дефинисане обавезе Високе школе и Агенције као и повјерљивост свих информација пружених у току поступка акредитације.

Агенција је по запримању пријаве Високе школе за реакредитацију рјешењем број 01/1.5.36-1-3/18 за координатора поступка реакредитације Високе школе и поступка рецензије студијских програма именовала стручног савјетника за акредитацију у високом образовању, дипл. инж. Татјану Радаковић, ма.

1.2 Подаци о високошколској установи

Подаци о високошколској установи	
Назив, адреса и е-маил адреса институције	Висока школа "Banja Luka College"; Милоша Обилића 30.; 7800 Banja Luka; blc@teol.net.
Интернет адреса	www.blc.edu.ba
Назив, број и датум акта о оснивању	Уговор о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу; Више школе "Banja Luka College" Бања Лука; 01/04, 17.10.2004.
Пореско-идентификациони број (ПИБ)	ЈИБ 4402123700002
Матични број додијељен од Републичког завода за статистику	01986724
Име, презиме и адреса (назив и сједиште) оснивача	Жељко Мирјанић – Булевар Војводе Степе Степановића 107 Ц Ненад Новаковић- Иве Андрића 11.
Број и датум одлуке о именовању лица овлашћеног за заступање	01-06/11 14.04.2011.
Број и датум дозволе за рад високошколске установе	07.2-9623/07 од 28.12.2007.
Број и датум дозволе за рад ван сједишта	
Организационе јединице које се посјећују и одговорна лица	Висока школа "Banja Luka College", Милоша Обилића 30. Проф. др Младен Миросављевић Проф. др Ненад Новаковић
Контакт особа (за посјету)	Доц. др Светлана Душанић - Гачић
Број телефона	0038751/433-010

1.3 Подаци о захтјеву

Висока школа је уз захтјев за реакредитацију доставила: попуњен апликациони образац који прати структуру стандарда и критеријума, у односу на које се врши акредитација, самоевалуациони извјештај Високе школе, те осталу пратећу документацију која је хиперлинковима повезана с апликационим обрасцем (Статут, Рјешења и дозволе за рад, Стратегију, Правилник о осигурању квалитета Високе школе, Акциони план рада Високе школе за петогодишњи акредитациони период и др.). Истовремено, на обрасцу прописаном од стране Агенције је достављена посебна апликација и за пријављене студијске програме, пратећи одговарајуће стандарде и критеријуме, као и самоевалуациони извјештаји за пријављене студијске програме и пратећа документација.

Студијски програми које је Висока школа пријавила за акредитацију, а који су претходно прошли поступак рецензије:

Студијски програми пријављени за акредитацију		
Назив студијског програма:	Ниво студија	Назив(и) излазних квалификација
Менаџмент, пословање и пословна економија	Први циклус	<ul style="list-style-type: none"> -дипломирани економиста-менаџер -180 ECTS бодова (на смјеру Предузетнички менаџмент) - дипломирани економиста -180 ECTS бодова (на смјеровима: Менаџмент финансија и банкарства, Менаџмент финансија и осигурања, Менаџмент трговине, Менаџмент туризма, Менаџмент маркетинга, Менаџмент логистике и шпедиције) -дипломирани менаџер људских ресурса и пословне информатике -180 ECTS бодова (на смјеру Менаџмент људских ресурса и пословне информатике) - дипломирани менаџер малих и средњих предузећа -180 ECTS бодова (на смјеру Менаџмент малих и средњих предузећа) - дипломирани менаџер заштите на раду и заштите животне средине -180 ECTS бодова (на смјеру Менаџмент заштите на раду и заштите животне средине) - дипломирани економиста -240 ECTS бодова (на смјеровима: Предузетничка економија, Пословна економија, Менаџмент финансија, банкарства и осигурања, Менаџмент маркетинга, трговине и туризма, Европско пословање и економска дипломатија, Менаџмент логистике, шпедиције и осигурања) - дипломирани менаџер логистике и саобраћаја - 240 ECTS бодова (на смјеру Логистика и менаџмент саобраћаја) - дипломирани менаџер људских ресурса -240 ECTS бодова (на смјеру Менаџмент људских ресурса) - дипломирани менаџер заштите животне средине -240 ECTS бодова (на смјеру Еколошки

		менаџмент) -дипломирани менаџер заштите на раду - 240 ECTS бодова (на смјеру Менаџмент заштите на раду)
Информатика	Први циклус	-дипломирани информатичар – 180 ECTS - дипломирани инжењер информатике – 240 ECTS - дипломирани информатичар – 240 ECTS

2.0 Екстерна евалуација

2.1 Претходне активности

Након прегледа достављене документације за рецензију студијских програма од стране Агенције, увидом у Листу домаћих и међународних стручњака за оцјењивање и ревизију квалитета и давање препорука о акредитацији високошколских установа, односно њихових студијских програма констатовано је да на Листи нема стручњака из свих ужих научних области и поља којима припадају студијски програми пријављени за рецензију. Агенција је стога предузела мјере како би се обезбиједили стручњаци из свих адекватних научних области и поља и формирала Листу рецензента (<http://heaars.com/index.php/sr/lis-r-c-nz-n>) која је листа отвореног типа с циљем континуираног допуњавања. Приликом одабира рецензента вођено је рачуна да се бирају међународно признати домаћи и инострани универзитетски наставници, научници или умјетници који су бирани у звања у ужој научној области предметног студијског програма како би се дошло до што квалитетнијих рецензентских извјештаја. Сви рецензенти који су ангажовани за рецензије студијских програма су били стручњаци из региона.

Сви рецензенти су се изјаснили да не постоји сукоб интереса и потписали уговоре који их обавезују на професионално поступање и трајно чување свих информација стечених у поступку рецензије. Рецензенти су на разматрање добили попуњене апликационе обрасце студијских програма, самоевалуационе извјештаје, бројну пратећу документацију, Стандарде и смјернице за осигурање квалитета у европском простору високог образовања, Критеријуме за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске, образац упутства за рад рецензента који је представљао и чек листу рецензента, као и образац извјештаја о рецензији. Након достављања прелиминарног извјештаја, исте је разматрао стручни колегијум Агенције и прихватио извјештаје у првој верзији или евентуално тражио допуну извјештаја уколико нису били обухваћени сви захтјеви критеријума и стандарда.

Извјештаји рецензента студијских програма – Висока школа Вања Лука College

Р. бр.	Студијски програм	Број Извјештаја рецензије
1.	Менаџмент, пословање и пословна економија	01/1.3.36-3-4-2/18
		01/1.3.36-3-5-2/18
2.	Информатика	01/1.3.36-3-2-2/18
		01/1.3.36-3-3-2/18

Након довршетка активности са рецензијама студијских програма у сврху акредитације отпочеле су припреме Комисије стручњака у следећем саставу:

- Проф. др Срђан Дамјановић, представник академске заједнице у БиХ, председник,
- Проф. др Милица Костић-Станковић, међународни стручњак, члан,
- Мр Саша Хајдуков, дипл. инж., представник привреде и праксе, члан и
- Дајана Ђурашиновић, представник студената, члан.

Комисија је на разматрање добила документацију Високе школе, попуњен апликациони образац, самоевалуациони извјештај, бројну пратећу документацију, извјештај из претходног поступка акредитације, извјештај о накнадним активностима предузетим између два циклуса акредитације, рецензије студијских програма (укључујући и извјештаје рецензента), те планове за унапређење студијских програма направљене на бази рецензентских извјештаја. Комисија је такође добила Стандарде и смјернице за осигурање квалитета у европском простору високог образовања, Критеријуме за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријуме за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске, образце чек листе за члана комисије стручњака и образац извјештаја.

Агенција је организовала састанак Комисије стручњака 21.05.2019. године којем су присуствовали координатор и сви чланови Комисије стручњака. Том приликом Комисија је утврдила методологију рада и између осталог усагласила, поштујући акте Агенције и све релевантне прописе у Републици Српској и БиХ, да сваки члан комисије има обавезу да на основу анализирани документације високошколске установе попуни образац индивидуалне контролне листе која служи као подсетник члану Комисије са питањима, запажањима и захтјевима за додатне документе за посјету установи. На истом састанку су договорене све појединости рада, усаглашено заједничко разумијевање захтјева стандарда и критеријума. Претходно је Комисија усагласила План и програм посјете Високој школи који је Прилог 2 овог извјештаја, а предвиђа посјету у трајању од два радна дана (укључујући и припремне, радне и састанке обуке Комисије). Такође, Комисија је потписала и индивидуалне изјаве о непостојању сукоба интереса.

Прије посјете Комисије за екстерну евалуацију, руководство и представници служби Високе школе су упознати са детаљима и током предстојеће посјете, те им је благовремено достављен План и програм посјете који су допунили именима учесника на сваком поједином састанку. Предмет екстерне евалуације је високошколска установа и студијски програми и то кроз процјену обављања основне дјелатности у односу на степен испуњености Критеријума за акредитацију високошколске установе у Републици Српској и БиХ и релевантних Европских стандарда и смјерница за обезбјеђење квалитета у високом образовању те кроз процјену студијских програма у односу на Критеријуме за акредитацију студијских програма у Републици Српској и БиХ, као што је наведено у Апликацији за акредитацију Високе школе и студијских програма.

Током састанка је усаглашен фокус на поједина питања, анализирани специфични утисци након прегледа апликације Високе школе и студијских програма, начин вођења разговора, усаглашавање ставова на основу појединачних листа провјере, као и друга питања од важности за професионалан рад Комисије стручњака. Посебна пажња је посвећена извјештајима о рецензији пријављених студијских програма и извјештајима о унапређењу за сваки студијски програм.

2.2 Посјета високошколској установи

Посјета Високој школи је била 22.05. и 23.05. 2019. године, а План и програм посјете Високој школи (даље: План посјете) је доступан у архиви Агенције, досије Висока школа Вања Лука College, и усаглашен је био са свим члановима Комисије стручњака те благовремено достављен Високој школи како би се припремили релевантни саговорници свих заинтересованих страна. Планом посјете предвиђено је да током првог дана Комисија стручњака разговара са следећим саговорницима:

- менаџмент високошколске установе и тим за квалитета (три представника: директор, оснивачи и председник комисије за квалитет),

- тим за квалитет и тим за припрему самоевалуацијских извјештаја Високе школе и студијских програма (четири представника),
- представници студентске службе, библиотеке, правне службе Високе школе и рачуноводства Високе школе (шест представника),
- представници Одјељења за међународну сарадњу Високе школе (два представника),
- шеф и академско особље студијског програма Менаџмент, пословање и пословна економија (седам представника),
- студенти свих година студија студијског програма Менаџмент, пословање и пословна економија (пет представника),
- шеф и академско особље студијског програма Информатика (седам представника),
- студенти свих година студија студијског програма Информатика (пет представника)
- представници дипломираних студената/алумни (пет представника)
- представници привреде и праксе (седам представника),

Током другог дана посјете комисији су прво представљени информатички ресурси Високе школе путем презентације, а затим је комисија обишла физичке ресурсе Високе школе. Комисија је током другог дана, у оквиру обиласка ресурса, посјетила ресурсе свих пријављених студијских програма. Обилазак је обухватао обилазак просторија у којима се одвија настава, рачунарских сала, кабинета штампарије, библиотеке, студентске службе, стручних служби Високе школе, радио станице, кабинета професора, разговор са представницима студијских програма (професори, секретар), као и са студентима који су се у то вријеме затекли на настави.

Након обиласка ресурса установе Комисија је закључила да се ради о веома доброј функционалној организацији простора и завидном нивоу капацитета. Сви детаљи и правни докази о испуњености законских услова за организовање и рад Високе школе су презентовани у документацији достављеној у апликацији за акредитацију.

Током другог дана посјете одржан је интерни састанак Комисије на којем је припремљена усмена презентација прелиминарних налаза и препорука Комисије. Прелиминарни налази који су презентовани на крају посјете су резултат рада комисије током трајања посјете јер је комисија имала интерне састанке током цијелог трајања посјете. На тим састанцима су се износила индивидуална запажања и утисци са појединих састанака, коментарисале добијене информације и анализирао рад комисије. Током дискусије сви чланови Комисије су усагласили ставове који представљају добру основу за израду извјештаја са свим детаљним анализама по сваком појединачном критеријуму за високошколске установе и за студијске програме. Након усаглашавања ставова, одржан је заједнички завршни састанак на којем је Комисија представницима руководства Високе школе и тиму за квалитет и самоевалуацију представила прелиминарни извјештај о вањској евалуацији. Током тродневне посјете вођен је записник који је доступан у Архиви Агенције, досије Високе школе. О овим запажањима дате су и посебне препоруке у наставку извјештаја.

Листа учесника на свим разговорима је доступна у Архиви Агенције као саставни дио Плана посјете Високој школи.

3.0 Мишљење о исходу екстерне евалуације

Екстерна евалуација је урађена провјером нивоа испуњености захтјева ЕСГ стандарда, Критеријума за акредитацију високошколских установа и Критеријума за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија.

Критеријуми за оцјену нивоа испуњености захтјева:

Ниво I – нема доказа или постоје дјелимични, непоуздани докази испуњења захтјева (потпуно ново или старо у организацији),

Ниво II – захтјев је планиран, постоји само на папиру и/или дјелимично спроведен,

Ниво III - захтјев је планиран, спроведен и прате се ефекти,

Ниво IV– захтјев је планиран, спроведен, прате се ефекти, са/без увођења сталних прилагођавања и побољшања на основу поређења са најбољима.

I	ВШУ не испуњава захтјев
II	ВШУ дјелимично испуњава захтјев
III	ВШУ претежно испуњава захтјев
IV	ВШУ у потпуности испуњава захтјев

3.1 Оцјена квалитета по појединачним критеријумима

<p>A.1 Политика осигурања квалитета</p> <p>Захтјеви ЕСF стандарда L1 и РС/БиХ критеријума T.1.1, T.1.2, T.1.3, T.1.4, T.1.5, T.1.6</p>
<p>Добре стране:</p> <p>Постоје следећи документи: Правилник о осигурању квалитета, Политика осигурања квалитета (2013 год), Статут (2013), Стратегија ВШУ БЛЦ (2016-2020). БЛЦ има донесене и јавно доступне документе којима се дефинише политика квалитета: - Правилник о осигурању квалитета бр. 145/02/08 од 25.9.2008. - Политику осигурања квалитета бр. 03-14-06/13 од 26.09.2013. - На интернет страници БЛЦ има дио о контроли квалитета са приказаним анализама, анкетама, стратегијама, извјештајима, политикама и правилницима. Међународна сарадња као поглавље је представљена у Стратегији ВШУ БЛЦ (2016-2020). Остварена је сарадња са неким универзитетима и вишим школама у Босни и Херцеговини и иностранству. Одређени број академског особља и студената Универзитета били су у студијским посјетама универзитетима и вишим школама у иностранству. Један студент је провео један семестар на школовању у иностранству.</p> <p>Са одредбама Политике квалитета, упознати су наставници, сарадници, неакадемско особље, привредници, али и студенти, да би у складу са тим могли формулисати своје захтјеве и унапређивати систем образовања.</p>
<p>Слабе стране:</p> <p>Није утврђено на који начин су ови документи јавно доступни. Испуњене су све формалне норме о осигурању квалитета, али током разговора са студентима смо стекли дојам да они нису довољно упознати са суштинским значајем система осигурања квалитета, начина на који то утиче на њих и на њихово студирање, те да нису били значајно укључени у припрему Извјештаја о самовредновању. Одговорност за све процесе је на наставницима и сарадницима и ту се види недостатак контроле процеса. Према тренутној анализи стања Висока школа није на адекватан начин препозната у међународној академској заједници у образовном, нити у истраживачком смислу, тако да ни међународна сарадња није на задовољавајућем нивоу. Разлози за овакво стање су многобројни: финансијски и инфраструктурни проблеми, непостојање адекватних начина суфинансирања мобилности студената и наставника, недовољна мотивисаност наставника, сарадника и студената, недовољан број међународних научно-истраживачких пројеката. Недовољан број стручних и научних пројеката са привредним организацијама, као и консултације са свим заинтересованим странама, државном и локалном управом, мада има таквих пројеката они ипак могу бити у значајнијем броју бити извор властитих прихода.</p>

Препоруке за унапређење:

Увести више контроле на свим нивоима свих процеса у смислу формализације управљања појединим процесима на начин да се види ланац одговорности и организациона структура. Увести јасну систематизацију.

У буџету сваке године настојати унапријед осигурати одговарајућа финансијска средства за све облике међународне сарадње. Такође, обезбедити запосленима већу понуду међународне сарадње и јасно је представити и обезбједити видљивост.

Увести процедуру за осавремењивање садржаја студијских програма и прикупљање повратних информација о квалитету.

Ниво испуњености захтјева:	I	II	III	IV
-----------------------------------	----------	-----------	------------	-----------

A.2 Израда и одобравање програма
 Захтјеви ЕСГ стандарда T.2 и РС/БиХ критеријума T.2.1, T.2.2

Добре стране:

Успостављена је процедура за пројектовање, развој, праћење, измјену и укидање студијских програма. Установа води рачуна о заинтересованим странама у креирању студијских програма. Успостављена је сарадња са тржиштем рада и њихове информације и препоруке укључују се у израду студијских програма. Студенти су укључени у сва академска и управљачка тијела Универзитета. Професори су прецизно упућени у процедуру.

Анкетирање о задовољству студената наставним процесом је добро уређено и редовно се спроводи. Компетенције студената су јасно дефинисане. Постоји пословни инкубатор за студенте, организују се „Мини олимпијаде“ и факултетски научни скуп, чиме се обезбеђује учешће студената.

Студијски програми су у највећем дијелу јасно упоредиви са по минимум три инострана студијска програма.

Слабе стране:

Мада је већина студијских програма актуелна, потребно је у одређеним временским интервалима вршити преиспитивање актуелности истих. Студијски програми се недовољно често иновирају и осавремењавају, а посебно по питању иновирања литературе. Не постоји јасно утврђена динамика провере квалитета студијских програма, по дефинисаним критеријумима.

Из разговора са студентима већински је став да студенти, осим оних који су делегирани у тијела Универзитета и факултета, нису учествовали у креирању и иновирању студијских програма нити су о томе имали посебних претходних сазнања. Студенти сами делегирају своје представнике, али су надаље нејасни критеријуми њиховог избора.

Студенти немају јасну представу о својим компетенцијама.

Нема интердисциплинарности у студијским програмима, барем на нивоу изборних предмета.

Препоруке за унапређење:

Вршити континуирано и периодично иновирање наставних програма у складу са позитивном праксом извођења студијских програма и унапређења квалитета у високом образовању у ЕУ и усвојеним стандардима о квалитету програма, а посебно по питању иновирања литературе.

Укључити студенте у процес креирања студијских програма, не само формално, него им објаснити њихову улогу и могућности у процесу одлучивања. Требало би јасно студенте информисати о исходима студијских програма и компетенцијама које стичу.

Покушати увести интердисциплинарност у студијске програме, на начин да студенти једног студијског програма могу слушати одабране предмете других студијских програма.

Како је у последње вријеме уочен тренд смањења броја уписаних студената Школа би морала наћи адекватан одговор кроз иновације постојећих студијских програма који су интересантни за тржиште.

Ниво испуњености захтјева:	I	II	III	IV
-----------------------------------	----------	-----------	------------	-----------

A.3 Учење, подучавање и провјера знања усмјерени на студента

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.3 и РС/БиХ критеријума Т.3.1, Т.3.2, Т.3.3

Добре стране:

На Високој школи БЛЦ примјењује се принцип континуираног праћења и оцјењивања студената, у току семестра и на завршном испиту. За сваки облик провјере знања и способности додјељују се бодови. Коначна оцјена формира се на основу укупног броја освојених бодова. Најмање 50% бодова је предвиђено за провјере знања у току семестра. Другим ријечима, завршни испит не носи више од 50% бодова. Овакве одредбе подстичу континуиран рад и праћење напредовања студента. Правилник студија представља опсежан документ, који регулише и друга питања везана за оцјењивање: организацију наставе, испитне рокове, крајње термине за пријављивање, евиденцију, услове за излазак на завршни испит, систем оцјењивања итд. Предметни наставник је дужан да на првом часу наставе упозна студенте са облицима и терминима провјере знања, карактером и садржајем завршног испита, структуром укупног броја поена и начином формирања оцјене.

Студенти у последњем семестру имају организовану студентску праксу у привреди, која се вреднује са одређеним бројем ЕЦТС бодова. За студенте који слушају наставу и полажу испите на другој високошколској установи у трајању од једног семестра регулисан је начин признавања положених испита.

Омогућено је студирање студентима са посебним потребама.

Слабе стране:

Очигледно да распоред предавања и вјежби није адекватно направљен. За поједине предмете, у распореду часова је одређен мањи број часова, него што је то предвиђено у картону предмета. Велики дио наставе се организује у поподневним часовима, што више одговара студентима који су стално запослени. Студенти су се жалили да им гостујући професори држе предавања и суботом, те то не одговара студентима који дуже путују.

За поједине информатичке предмете није јасно дефинисано како се полаже практични дио испита на рачунару, како се он бодује и како утиче на коначну оцјену.

Термини за консултације студената код професора нису постављени на огласној табли школе или вратима професорских кабинета, иако то пише у члану 4. Правилника о студирању.

Размјена студената се обавља у врло малом обиму. Приликом посјете није уочена кутија за сугестије и примједбе.

Препоруке за унапређење:

Мора се посветити више пажње прављењу распореда предавања и вјежби и његовог прилагођавања потребама редовних студената. Мора се ускладити број часова наставе у распореду са бројем часова наставе у картонима предмета. У силабусима информатичких предмета, који се полажу практично на рачунару, дефинисати и квантификовати овај начин бодовања. Термини за консултације студената код професора морају бити јавно доступни на огласној табли школе или вратима професорских кабинета.

Повећати број студената на размјени.

Ниво испуњености захтјева:	I	II	III	IV
-----------------------------------	----------	-----------	------------	-----------

A.4 Упис студената, њихово напредовање кроз студије, признавање и сертификација

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.4 и РС/БиХ критеријума Т.4.1, Т.4.2, Т.4.3

Добре стране:

Упис студената на студијски програм било којег циклуса врши се на основу законских одредница, јасних и транспарентних критеријума који укључују провјере знања, склоности и способности кандидата и успјех у претходном школовању, а у складу са анализираним друштвеним потребама и обезбијеђеним ресурсима за извођење програма. Конкурс за упис се јавно објављује на интернет страници установе.

Велики број потписаних уговора о међународној сарадњи.

Слабе стране:

Примјетно је да постоји одређено смањење броја уписаних студената на одређене студијске програме, тако да на одређеним годимана има 1 до 3 студента. По овом питању не постоји јаснија анализа будућих кретања и очекивања у броју уписаних студената.

Конкурс за упис није довољно видљив у медијима.

Недовољна искоришћеност потенцијала потписаних уговора о међународној сарадњи.

Препоруке за унапређење:

Потребно урадити анализу економске оправданости извођења наставе за једног до 3 студента на студијском програму.

Конкурс за упис би требало објавити у већем броју медија.

Активирати ставке из многобројних уговора о међународној сарадњи.

Ниво испуњености захтјева:

I

II

III

IV

A.5 Људски ресурси

Захтјеви ВСГ стандарда 1.5 и РС/БиХ критеријума Т.5.1, Т.5.2, Т.5.3, Т.5.4, Т.5.5

Добре стране:

Питање људских ресурса регулисано је документом Политика развоја људских ресурса БЛЦ-а која је дио Политике осигурања квалитета и Стратегије БЛЦ-а.

Постоји документ којим је регулисан поступак избора и напредовања наставника и сарадника. Планирано је да се периодично ради обука наставника за рад на рачунару. Планирано је и награђивање наставника и сарадника за постигнуте успјехе у раду. У контексту праћења и оцјене квалитета наставника и сарадника у настави периодично се спроводи анкета међу студентима о садржају и елементима наставе, предавања и сарадње са студентима.

Професори су упућени у процедуре. Достављени су извјештаји о избору за већину наставника и сарадника.

Постоји висок степен задовољства и мотивације запослених, како академског, тако и помоћног и административног особља.

Школа издаје сопствени часопис и организује сопствени научни скуп, за афирмацију научног рада запослених.

Слабе стране:

У листама одговорних наставника поједини професори су одговорни наставници на 10 и 11 предмета. Приликом писања извјештаја о избору у звање предавача није у свим извјештајима наведена просјечна оцјена на основним студијама, иако је то обавезан податак за избор према важећем Закону о високом образовању. Поједини професори имају изборе у наставничка звања, који су стечени на другим универзитетима, али у досијеима професора нема комплетног извјештаја, већ само одлука о избору у звање. За професоре који су ангажовани са других високошколских установа нема сагласности послодавца за све часове које изводе на БЛЦ-у.

Не улаже се и не потенцира научно-истраживачка дјелатност академског особља, у домену регионалне и међународне заступљености.

Препоруке за унапређење:

Висока школа треба сваке школске године направити анализу седмичног оптерећења у настави сваког наставника и сарадника.

Приликом писања извјештаја о избору водити рачуна да извјештај садржи све елементе прописане Законом о високом образовању.

Понудити наставницима више прилике за међународну размјену и мобилност.

Потребно је на почетку сваке школске године прибавити сагласност послодавца за рад на БЛЦ-у за све предмете на којима изводе предавања и за све часове.

Наставнике и ваннаставно особље би требало економски више наградити за обим послова које

стално обављају.
 Потребно је интензивирати и подстицати научно-истраживачки рад наставника и сарадника.

Ниво испуњености захтјева:

I

II

III

IV

A.6 Ресурси за учење и подршка студентима

Захтјеви ЕСF стандарда 1.6 и РС/БиХ критеријума Т.6.1, Т.6.2, Т.6.3, Т.6.4, Т.6.5

Добре стране:

Квалитет физичких ресурса је на завидном нивоу по питању учионица, заједничких просторија, опреме, рачунара, итд. Школа има интерну радио станицу, штампарију, фото студио. Видљива су улагања у проширење и побољшање физичких ресурса.
 Студентима је доступан интернет, библиографске базе БЛЦ -а и наставни материјал у електронском облику.

Слабе стране:

Мали простор у професорским кабинетима који отежава консултације са студентима.
 Осим финансијских, не прате се други индикатори перформанси.

Препоруке за унапређење:

Библиотечки фонд стручне литературе би требало да се повећа.
 Обезбједити свим студентима доступност заштићених електронских база стручних радова.
 Термини за консултације са професорима требају бити, поред интернет сајта, објављени и на огласној табли или вратима професорских кабинета.
 Било би значајно идентификовати и маркетиншке индикаторе перформанси, чиме би се успоставила повратна спрега са тржиштем.

Ниво испуњености захтјева:

I

II

III

IV

A.7 Управљање информацијама

Захтјеви ЕСF стандарда 1.7 и РС/БиХ критеријума Т.7.1

Добре стране:

Информациони Систем Више школе БЛЦ омогућава праћење, администрирање и организовање наставе и наставних процеса на Вишој школи. Систем обухвата апликацију за студентску службу, веб портал за студенте и веб портал за запослене. Студентски сервис омогућава извршавање најчешћих административних обавеза студената као што су: пријава испита и других наставних активности, преглед оцјена, преглед наставних планова и програма избор предмета. Студентима су на располагању и преглед распореда часова, термина испита, претраживање факултетске библиотеке, преузимање датотека итд.
 Сви подаци су смјештени у базе података, што омогућава ефикасно одржавање и поједностављује прављење резервних копија података за архивирање ради сигурности (*back-up*). Јединствена база података омогућава и генерисање извјештаја који обједињују различите податке из различитих служби. Ова погодност је од великог значаја за генерисање статистичких извјештаја. Систем посједује висок степен заштите података, омогућава рад са великим бројем корисника истовремено, високу параметризацију система као и могућност проширења.

Слабе стране:

На сајту нису адекватни називи докумената, у којима се налази самоеволуационих извјештаја, наставни планови и програми. Није минимално 50% докумената на сајту на енглеском језику.

Не постоји систематизован приступ комуникацији са свим заинтересованим странама.

Препоруке за унапређење:

Промјенити називе докумената који се налазе на сајту Школе, како би посјетилац могао лакше да их пронађе.

Треба искористити висок потенцијал људских и физичких ресурса за успостављање планске реализације промоције и односа с јавношћу, чиме би се обезбедила већа видљивост Школе.

Ниво испуњености захтјева:	I	II	III	IV

A.8 Информисање јавности

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.8 и РС/БиХ критеријума Т.8.1, Т.8.2, Т.8.3

Добре стране:

Путем интернет странице Школе студентима и јавности су доступне информације о активностима које се одвијају у Школи, наставним програмима и студијима који се нуде. Унутар Школе постоји интерни радио, који пружа додатне информације свим студентима и посјетиоцима Школе. Искоришћене су и могућности комуникације посредством друштвених мрежа.

Слабе стране:

Велики дио података на сајту Школе је доступан само студентима, јер им се приступа преко студентске шифре.

Постоје грешке у издатим додацима дипломи. У појединим документима нису усаглашени називи предмета Математика 1. Базе података I и Интернет програмирање (CSS&HTML).

Приложени информатори за студенте од 2012. до 2017. нису на енглеском језику.

На сајту не постоји потребан проценат информација на енглеском језику.

Не постоји континуитет промоције Школе, нити прилагођавање комуникације конкретним циљним јавностима.

**Препоруке за унапређење:**

У додатку дипломе не уврштавати факултативне предмете, да студент не би имао више од 180 ЕЦТС или 240 ЕЦТС бодова.

У релевантним документима и на интернет страници Универзитета и факултета ставити податке о именима наставника и сарадника, о предметима на које су распоређени, научним пољима у које су бирани, годинама живота, научном степену, датуму задњег избора, научној дјелатности и условима за избор, колико је стално запослених наставника и сарадника по уговору о раду, а колико на темељу уговора о дјелу и сл. Свакако треба учинити доступним и податке о избору и напредовању наставника, који доказују испуњавање услова као што су научни и стручни радови наставника, који упућују на научну област за коју се бира и предмете за које је наставник одговоран и комплетан извјештај Комисије, које је проводила процес избора у коме се препознаје научна област и компетенције чланова Комисије.

Промијенити досадашњи начин издавања додатка дипломи.

Било би пожељно да се водичи за студијске програме ураде и на енглеском језику

Радити на томе да минимално 50% докумената на сајту буде на енглеском језику.

Ниво испуњености захтјева:

I

II

III

IV

A.9 Стално праћење и периодична ревизија програма

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.9 и РС/БиХ критеријума Т.9.1, Т.9.2, Т.9.3

Добре стране:

Процедуре за периодичну евалуацију, унапређење и реструктурирање постојећих студијских програма су успостављене. Установа наводи како су редовно рађене самоевалуације одређених студијских програма гдје су идентификовани одређени недостаци. На основу тога су дефинисани приједлози за унапређења.

Редовно се врше консултације са заинтересованим странама и њихови приједлози се уграђују у наставне планове и програме.

Слабе стране:

Студенти су само формално укључени у процес праћења и ревизије студијских програма. Студенти нису довољно упознати са процесом измјена и усвајања студијских програма. Амбициозно креирање програма довело је до превелике експанзије и великог броја студијских програма, а чије извођење је постало скупо због малог броја студената који уписују програме.

Није успостављена повратна веза са свим заинтересованим странама, са извјештавањем о томе које су предложене промјене усвојене и уведене и у којој мјери.

Препоруке за унапређење:

Рационализовати број и садржај студијских програма. Укључити студенте и друге заинтересоване стране, да активно учествују у праћењу и ревизији студијских програма, објаснити им њихову улогу и могућности.

Утврдити динамику организовања радних састанака са заинтересованим странама.

Ниво испуњености захтјева:

I

II

III

IV

A.10 Периодично вањско осигурање квалитета

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.10 и РС/БиХ критеријума Т.10.1

Добре стране:

Висока школа БЛЦ је први пут акредитована 2013. године након чега је израђен План накнадних активности у сврху реализације препорука у извјештају о акредитацији о чијој реализацији је Висока школа БЛЦ извјештавала Агенцију за акредитацију високошколских установа Републике Српске на годишњем нивоу. Као саставни дио поступка реакредитације урађене су независне рецензије 2 студијска програма. Висока школа БЛЦ је реализовала препоруке из претходног поступка акредитације, а такође су припремљени и планови за унапређење настали на основу препорука у извјештајима независних рецензента. Током посјете је у разговору са менаџментом студијских програма потврђено да су бројне препоруке дате у оквиру рецензија већ реализоване. Највећи дио преосталих препорука је препознат као дио развојних стратегија студијских програма и да ће бити усвојене у кратком временском периоду.

Слабе стране:

Висока школа БЛЦ није адекватно организовала документацију припремљену за акредитацију (називи докумената нису једнозначно осликавали садржај самих докумената), као ни информације које су комисији и рецензентима били доступни путем званичне интернет странице Школе (реално стање у пракси је боље од онога што је у документацији).

Препоруке за унапређење:

Документацију за акредитацију припремити на начин да се комисији на једноставан начин покажу реални докази за испуњеност критеријума тамо гдје су они доступни.

Ниво испуњености захтјева:

I	II	III	IV
---	----	-----	----

3.2 Извјештај о акредитацији студијских програма

Екстерна евалуација студијских програма урађена је на бази:

- Четири извјештаја о рецензији 2 студијских програма од стране независних, анонимних рецензента, угледних стручњака из ужих научних области студијских програма који су били предмет посматрања,
- Планова за унапређење које су студијски програми припремили на основу извјештаја рецензента,
- Посјете високошколској установи и увида у реално стање обављеном од стране комисије стручњака.

Студијски програми евалуирани су у односу на Критеријуме за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија и то:

- 1. Политика осигурања квалитета студијских програма (1.1, 1.2, 1.3),
- 2. Креирање и усвајање студијских програма (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6),
- 3. Учење, поучавање и вредновање усмјерени на студента (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7),
- 4. Упис и напредовање студената, признавање и сертификовање (4.1, 4.2, 4.3),
- 5. Људски потенцијала (5.1, 5.2, 5.3, 5.4),
- 6. Ресурси и финансирање (6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5),
- 7. Управљање информацијама о студијским програмима (7.1, 7.2),
- 8. Информисање јавности о студијским програмима (8.1),



- 9. Континуирано праћање, периодична евалуација и ревизија студијских програма (9.1, 9.2, 9.3, 9.4) и
- 10. Мобилност академског особља и студената (10.1, 10.2, 10.3).

Назив студијског програма:	Ниво студија:	Назив(и) излазних квалификација:
Менаџмент, пословање и пословна економија	Први циклус	<p>-дипломирани економиста-менаџер -180 ECTS бодова (на смјеру Предузетнички менаџмент)</p> <p>- дипломирани економиста -180 ECTS бодова (на смјеровима: Менаџмент финансија и банкарства, Менаџмент финансија и осигурања, Менаџмент трговине, Менаџмент туризма, Менаџмент маркетинга, Менаџмент логистике и шпедиције)</p> <p>-дипломирани менаџер људских ресурса и пословне информатике -180 ECTS бодова (на смјеру Менаџмент људских ресурса и пословне информатике)</p> <p>- дипломирани менаџер малих и средњих предузећа -180 ECTS бодова (на смјеру Менаџмент малих и средњих предузећа)</p> <p>- дипломирани менаџер заштите на раду и заштите животне средине -180 ECTS бодова (на смјеру Менаџмент заштите на раду и заштите животне средине)</p> <p>- дипломирани економиста -240 ECTS бодова (на смјеровима: Предузетничка економија, Пословна економија, Менаџмент финансија, банкарства и осигурања, Менаџмент маркетинга, трговине и туризма, Европско пословање и економска дипломатија, Менаџмент логистике, шпедиције и осигурања)</p> <p>- дипломирани менаџер логистике и саобраћаја - 240 ECTS бодова (на смјеру Логистика и менаџмент саобраћаја)</p> <p>- дипломирани менаџер људских ресурса -240 ECTS бодова (на смјеру Менаџмент људских ресурса)</p> <p>- дипломирани менаџер заштите животне средине -240 ECTS бодова (на смјеру Еколошки менаџмент)</p> <p>-дипломирани менаџер заштите на раду - 240 ECTS бодова (на смјеру Менаџмент заштите на раду)</p>

Добре стране:

БЛЦ је у досадашњем раду остварио сарадњу са одређеним бројем ВШУ и других институција, али ова сарадња је у великој мјери базирана на међусобним посјетама. Приликом разговора са професорима истакнуто је да они често држе предавања на другим ВШУ као гостујући професори, али то нажалост није документовано. Презентован је један примјер студента који је био на размјени, али у разговору са студентом смо стекли утисак да је то било више захваљујући индивидуалном труду, него системском дјеловању БЛЦ-а.

Потврђено је кориштење софтвера за провјеру плагијаризма.
 У документима је наведено да студенти и друге заинтересоване стране имају улогу у креирању и осмишљавању студијских програма. Из докумената се види да је могуће учешће интерних и екстерних заинтересованих страна у изради студијских програма.
 Политика усвојена на БЛЦ-у дефинише све потребне кораке у осигурању квалитета.
 Постоји довољан број изборних предмета, али није јасан начин избора предмета од стране студената.
 Студенти добијају сву литературу потребну за полагање испита. Оцјењивање студената се врши у складу са процедурама.
 Студенти су добро информисани о свим новостима и дешавањима. Информациони систем добро функционише према оцјени и студената и запослених.
 Самоеволуациони извјештај је добро написан.

Слабе стране:

Иако постоји Центар за међународну сарадњу, мобилност и размјена студената и професора сведена је на минимум. Информативни и промотивни аспект међународне сарадње је недовољно развијен.
 Студенти нису најбоље упознати да могу да утичу на квалитет студијског програма.
 Иако се из документације види да је већина посла и одговорности на Комисији за осигурање квалитета, те се не види јасно укључивање спољних учесника у процесе.
 Како студенти бирају изборне предмете и колико студената мора изабрати предмет да би се на њему изводила настава? Достављена документација за акредитацију непрегледна, а на интернет сајту према имену докумената није лако пронаћи жељени садржај (поготово наставни план и програм и самоеволуациони извјештај).
 Није примјећено активно учешће студената у научно-истраживачкој дјелатности.
 Постоји сагласност матичне установе за извођење наставе, али за мањи број часова него што они стварно држе (професор Предраг Живковић, а за остале професоре нисмо добили документе о сагласности њихових послодаваца за рад на БЛЦ-у). Наставници су пуно оптерећени према листи одговорних наставника, али у достављеном распореду наставе види се да он није добро направљен јер недостају неки часови предавања и вјежби.
 Професор Раде Тањага је 03.02.2016. године напунио 68 година и могао је бити у настави само до 31.9.2016. године а био је на листи наставника 2016/2017. године што није у складу са законом о високом образовању. Достављен је документ у коме се види да је био ангажован у допунском раду у тој школској години.
 Комисији није дат на увид примјер једног уговора са другом институцијом о коришћењу њихових ресурса.
 Подаци о студијском програму нису лако доступни на сајту јер су називи докумената нејасни за посјетиоца са стране. Није задовољен услов да је 50% података на сајту на Енглеском језику.

Препоруке за унапређење:

Потребно је у силабусима појединих предмета иновирати садржај предавања и литературу. Такође је потребно провјерити и ускладити број ЕЦТС бодова у силабусима, наставном плану и додатку дипломе.
 Међународним пројектима професори морају посветити више пажње.
 Библиотека би могла да има мало већи фонд стручних штампаних књига.

НИВО ИСПУЊЕНОСТИ ЗАХТЈЕВА:	I	II	III	IV
----------------------------	---	----	-----	----

Назив студијског програма:	Ниво студија:	Назив(и) излазних квалификација:
Информатика	Први циклус	-дипломирани информатичар – 180 ЕЦТС - дипломирани инжењер информатике – 240 ЕЦТС - дипломирани информатичар – 240 ЕЦТС
<p>Добре стране:</p> <p>Постоји Центар за међународну сарадњу. БЛЦ је у досадашњем раду остварио сарадњу са одређеним бројем ВШУ и других институција, али ова сарадња је у великој мјери базирана на међусобним посјетама. Презентован је један примјер студента који је био на размјени, али се стиче утисак да је то било више захваљујући индивидуалном труду, него системском дјеловању БЛЦ-а. У документима је наведено да студенти и друге заинтересоване стране имају улогу у креирању и осмишљавању студијских програма. Из докумената се види да је могуће учешће интерних и екстерних заинтересованих страна у изради студијских програма. Политика усвојена на БЛЦ-у дефинише све потребне кораке у осигурању квалитета, иако се из документације види да је већина посла и одговорности на Комисији за осигурање квалитета. Потврђено је кориштење софтвера за провјеру плагијаризма. БЛЦ има јасно дефинисане студијске програме, са свим потребним информацијама. Све послове везано за студијске програме обавља научно наставно вијеће. БЛЦ има Процедуру доношења и евалуације студијских програма (03-18-04/14 од 06.10.2014.) и генералну одређеност да у овај процес уведе и друге заинтересоване стране. Има доста изборних предмета. Постоји Одлука о усвајању циљева студијских програма, исхода процеса учења и компетенција студијског програма Информатика. Постоји Одлука о усвајању циљева студијских програма, исхода процеса учења и компетенција студијског програма Информатика (бр 03-04-04/13, 01.04.2013.) Наставни план и програм је доступан на интернет страници БЛЦ и садржи релевантне податке. Постоји Правилник о испитима (342/01/08, 31.03.2008.) Студенти добијају сву литературу потребну за полагање испита. Оцјењивање студената се врши у складу са процедурама. Студенти су добро информисани о свим новостима и дешавањима. Информациони систем добро функционише према оцјени и студената и запослених. Самоевалуациони извјештај је добро написан. Достављен извјештај за студента Марка Бајића коме су призната 4 предмета која је положио на вишој школи у Загребу. Код професора није евидентирано да су држали предавања негдје у иностранству или да су професори из иностранства код њих држали предавања.</p>		
<p>Слабе стране:</p> <p>Иако постоји Центар за међународну сарадњу, мобилност и размјена студената и професора сведена на минимум. Приликом разговора са професорима истакнуто је да они често држе предавања на другим ВШУ као гостујући професори, али то нажалост није документовано. Не види се јасно укључивање спољних учесника у процесе осигурања квалитета. У Извјештају о самовредновању за 2017/2018 годину се помиње Вијеће студијских програма које предлаже студијске програме, критерије за упис и слично, али се нигдје у приложеној документацији не види постојање таквог тијела. Студенти нису најбоље упознати да могу да утичу на квалитет студијског програма. Није примјећено</p>		



активно учешће студената у научно-истраживачкој дјелатности.

Приликом посјете Комисија је предложила разматрање могућности увођења мултидисциплинарности у студијске програме, јер постоје ресурси за тако нешто, али није примјећен интерес за тако нешто. Такође није примјећено да су у процес укључени представници студената и окружења.

Има доста изборних предмета, али није јасан начин избора предмета од стране студената.

На 1 години су наведена само 4 изборна предмета и студент нема могућност да изабере неки други. Предмет Увод у информационе технологије има фонд часова 2+3 седмично а исти број ЕЦТС као и остали предмети са фондом 2+2 часа.

У документу Табела предмета Информатика 240 не стоји седмични фонд часова за сваки предмет, па се мора појединачно гледати наставни план за сваки предмет да би се видјело и да ли је предмет обавезни или изборни. Достављена документација за акредитацију непрегледна, а на интернет сајту према имену докумената, није лако пронаћи жељени садржај (поготово наставни план и програм и самовољациони извјештај).

Неки стално запослени професори и предавачи су одговорни наставници на 10 предмета у школској години и то утиче на квалитет наставе.

Примједба распоред консултација није постављен на вратима професорског кабинета, а нема га ни на студентској огласној табли, а у статуту школе стоји да је то обавезно.

У разговору са студентима смо информисани да се неки информатички предмети оцјењују кроз практичан рад на рачунару, а да то није наведено код начина оцјењивања у силабусу тих предмета.

У додатку дипломе не стоји име комисије за полагање завршног рада.

Према правилнику о поступку одбране и начину израде дипломског рада, предвиђено је објављивање понуђених тема и одобрених тема на сајту и/или огласној табли. Зашто није?

У Анкети о задовољству студената ненаставним процесим, анкетирани студенти су, у најмањом мјери, били задовољни радом студентског парламента (54, 75%).

Достављени примјер додатка дипломи није из информатике. У додатку дипломи тачка 4.2. дат је назив, а не и исходи студијског програма.

Из додатка дипломи се не види који су обавезни а који изборни предмети, и који предмет се слуша у којој години студија. Додатак дипломи број 1860 нису усклађени називи предмета Математика1, Базе података1 и Интернет програмирање (CSS&HTML) са називима предмета у силабусу и листи одговорних наставника. У додатку дипломи број 1874 стоји предмет Радно право, а тај предмет не постоји у достављеном лиценцираном студијском програму као изборни предмет, већ само предмет Информатичко право.

Потребно је да у додатку дипломе стоји и комисија за одбрану завршног рада.

Постоји сагласност матичних установа за извођење наставе, али за пуно мањи број часова него што они стварно држе (професор Предраг Живковић, а за остале професоре нису достављени документи о сагласности њихових послодаваца за рад на БЛЦ-у).

Наставници су пуно оптерећени према листи одговорних наставника, али у достављеном распореду наставе види се да он није добро направљен јер недостају неки часови предавања и вјежби.

Код предавача у извјештајима за избор недостаје просјечна оцјена на основним студијама која мора бити већа од 8.00, а за дио предавача нам је достављена копија дипломе на којој се види да имају одговарајућу просјечну оцјену. Изборе у професорска звања (доцент и ванредни професор) добијају



на другим универзитетима на којима им је расписан конкурс, а на којима нису засновали радни однос.

Професор Раде Тањага је 03.02.2016. године напунио 68 година и могао је бити у настави само до 31.9.2016. године а био је на листи наставника 2016/2017. године што није у складу са Законом о високом образовању. Достављен је документ у коме се види да је био ангажован у допунском раду у тој школској години.

Препоруке за унапређење:

Потребно је у силабусима појединих предмета иновирати садржај предавања и литературу. Такође је потребно провјерити и ускладити број ЕЦТС бодова у силабусима, наставном плану и додатку дипломе.

Међународним пројектима професори морају посветити више пажње.

Зграда има врло добре кабинете за наставу, али би било добро да има мало више професорских кабинета због консултација са студентима. Има 29 професора и асистената, а само пар кабинета.

Библиотека би могла да има мало већи фонд стручних штампаних књига.

Постоје Извјештаји Центра за међународну сарадњу, али потребно је интензивирати рад Центра, успоставити и потенцирати више пројеката, успоставити акциони план будућег дјеловања на међународном плану.

НИВО ИСПУЊЕНОСТИ ЗАХТЈЕВА:	I	II	III	IV
----------------------------	---	----	-----	----

3.3 Препорука за акредитацију

Након увида у комплетну достављену документацију, посјете високошколској установи и анализирања свих докумената, процедура и начина функционисања високошколске установе, те спровођења поступка оцјењивања, утврђен је сљедећи ниво испуњености захтјева стандарда и критеријума:

КРИТЕРИЈУМ	НИВО ИСПУЊЕНОСТИ
A.1 Политика осигурања квалитета	III
A.2 Израда и одобравање програма	III
A.3 Учење, подучавање и провјера знања усмјерени на студента	III
A.4 Упис студената, њихово напредовање кроз студије, признавање и сертификација	III
A.5 Људски ресурси	III
A.6 Ресурси за учење и подршка студентима	IV
A.7 Управљање информацијама	IV
A.8 Информисање јавности	III
A.9 Стално праћење и периодична ревизија програма	III
A.10 Периодично вањско осигурање квалитета	III



Целта на настоящия документ е да се установи и дефинира резултатите от програмата за управление на качеството на студентските програми при приемане на студенти в университетите и висшето образование в страната и чужбина, които са предмет на настоящия документ. Целта на настоящия документ е да се установи и дефинира резултатите от програмата за управление на качеството на студентските програми.

СТУДЕНЧЕСКИ ПРОГРАМИ	ПРОПО ИСХОДИЩНОСТИ
Мастровски и докторски и докторски програми	III
Бакалавърски	II

Целта на настоящия документ е да се установи и дефинира резултатите от програмата за управление на качеството на студентските програми при приемане на студенти в университетите и висшето образование в страната и чужбина, които са предмет на настоящия документ. Целта на настоящия документ е да се установи и дефинира резултатите от програмата за управление на качеството на студентските програми.

Министър-председател
 Председател на Републиканския център за качество на висшето образование
 Председател на Националния център за качество на висшето образование
 Министър на образованието, младежта и спорта
 Директор на Републиканския център за качество на висшето образование

[Handwritten Signature]

[Handwritten Signature]

[Handwritten Signature]

100

100