

Извјештај о екстерној евалуацији за:

**Студијски програм Јавна управа Високе школе за економију и информатку
Приједор**

Број: 01/1.3.17-8/19

Датум: 11.8.2021. године

Датуми посјете: 1. и 2. јули 2021. године

Локација: Приједор

Комисија за екстерну евалуацију:

- Проф. др Јамила Јагањац, представник академске заједнице у БиХ, предсједник,
- Проф. др Аленка Брачек-Лалић, међународни стручњак, члан,
- Драгана Дилбер, представник привреде и праксе, члан и
- Озрен Тришић, представник студената, члан.

Координатор: Татјана Радаковић, ма

Критеријуми евалуације: Стандарди и смјернице за осигурање квалитета у европском простору високог образовања – ESG (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area - European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2015*), Критеријуми за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријуми за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске.

Садржај:

1.0 Апликација	3
1.1 Информација о процесу акредитације	3
1.2 Подаци о високошколској установи	5
1.3 Подаци о захтјеву	6
2.0 Екстерна евалуација	6
2.1 Претходне активности	6
2.2 Посјета високошколској установи	8
3.0 Мишљење о исходу екстерне евалуације	10
3.1 Оцјена квалитета по појединачним критеријумима	10
3.2 Препорука за акредитацију	26

1.0 Апликација

1.1 Информација о процесу акредитације

Висока школа за економију и информатику Приједор (у даљем тексту: Висока школа) предала је пријаву за акредитацију Високе школе и студијског програма Јавна управа 24.1.2019. године Агенцији за акредитацију високошколских установа Републике Српске (у даљем тексту: Агенција) која је заведена под бројем протокола Агенције 01/1.3.17/19 од 24.1.2019. године. Агенција је по запримању пријаве Високе школе за акредитацију, рјешењем број 01/1.3.17-1-2/19 од 31.1.2019. године, за координатора поступка акредитације Високе школе именовала стручног савјетника за акредитацију у високом образовању, Татјану Радаковић, ма.

Агенција је 27.6.2019. године актом број 01/1.3.226/19 затражила од Министарства за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво Републике Српске, као надлежног органа управе, провјеру легитимности рада установе, а истог дана актом бр. 01/1.3.226-1/19, од Републичке управе за инспекцијске послове податке у вези са вршењем инспекцијског надзора над Високом школом. Министарство је дописом број 19.040/052-5583/19 од 9.7.2019. године информисало Агенцију да је за Високу школу издато рјешење и дозвола за обављање дјелатности високог образовања и извођење студијског програма Јавна управа, те да се у Министарству не води ниједан другостепени поступак у којем је жалитељ Висока школа. Просвјетна инспекција при Републичкој управи за инспекцијске послове је одговорила дописима број 24.120/616-266-33-4/19 од 3.10.2019. године и 24.120/616-266-33-8/19 од 29.11.2019. године. У првом допису је наведено да су наложене мјере које је Висока школа дужна да отклони у року од 30 дана, а другим дописом је Просвјетна инспекција обавијестила Агенцију је Висока школа отклонила недостатке утврђене у току инспекцијске контроле.

Агенција је 9.12.2019. године са Високом школом закључила Уговор за услуге рецензије студијског програма у сврху акредитације, коју ће Агенција извршити на основу:

- анализе усаглашености документације са законским захтјевима (легитимност захтјева), комплетности документације у односу на важеће законске прописе Републике Српске и Босне и Херцеговине, као и правилима европских асоцијација у овој области, и
- рецензије студијског програма у сврху акредитације са циљем утврђивања усаглашеност са захтјевима Стандарда и смјерница за обезбјеђење квалитета у европском простору високог образовања, БиХ – РС критеријума и процјена усаглашености структуре и садржаја студијског програма са утврђеним излазним профилима.

Уговором за услуге рецензије студијских програма у сврху акредитације као предмет рецензије дефинисан је студијски програм:

- Јавна управа

Уговором су дефинисане обавезе Високе школе и Агенције као и повјерљивост свих информација пружених у току поступка рецензије. Агенција је спровела поступак рецензије у сврху акредитације.

Агенција је спровела поступак одабира чланова комисије стручњака у складу са Правилником о акредитацији високошколских установа и студијских програма, те у складу са Законом о високом образовању Републике Српске, актом број 01/1.3.17-2-5/19 од 16.10.2020. године упутила Агенцији за развој високог образовања и осигурање квалитета захтјев за именовање Комисије домаћих и међународних стручњака за оцјењивање и ревизију квалитета и давање препорука о акредитацији (даље: Комисија стручњака) у сљедећем саставу:

- Проф. др Јамила Јагањац, представник академске заједнице у БиХ, предсједник,
- Проф. др Аленка Брачек-Лалић, међународни стручњак, члан,
- Драгана Дилбер, представник привреде и праксе, члан и
- Озрен Тришић, представник студената, члан

Именовање комисије стручњака од стране Агенције за развој високог образовања и осигурање квалитета извршено је рјешењем број: 05-33-1-366-2/20 од 2.12.2020. године, које је заведено у протоколу Агенције под бројем: 01/1.5.356/20 од 8.12.2020. године.

Током поступка усаглашавања Уговора за услуге акредитације високошколске установе, поступак је обустављен усљед нових сазнања која су захтијевала ванредни инспекцијски надзор. Агенција се обратила Просвјетној инспекцији при Републичкој управи за инспекцијске послове дописом број: 01/1.3.14/21 од 11.1.2021. године, на који је одговорено дописом Просвјетне инспекције Републичке управе за инспекцијске послове 24.120/616-266-16-3/21 од 11.2.2021. године. Дописом број 01/1.3.78/21 од 16.2.2021. године упућен је упит за провјеру Националном телу за акредитацију и проверу квалитета у високом образовању (НАТ) Србије, на који је одговорено мејлом директора НАТ-а 18.2.2021. године. Дописом број 01/1.3.98/21 од 4.3.2021. године упућена је молба за провјеру Министарству просвете, науке и технолошког развоја Србије, Сектор за инспекцијске послове, на који је одговорено дописом Министарства просвете, науке и технолошког развоја Србије и чиме су отклоњене законске препреке за наставак поступка акредитације високошколске установе и рецензираног студијског програма.

Уговор за услуге акредитације високошколске установе закључен је 24.5.2021. године између Агенције и Високе школе гдје је дефинисано да су предмет евалуације систем обезбјеђења квалитета високошколске установе и студијски програм који је обухваћен поступком рецензије у сврху акредитације. Уговором су дефинисане обавезе Високе

школе и Агенције као и повјерљивост свих информација пружених у току поступка акредитације.

1.2 Подаци о високошколској установи

Назив, адреса и е-маил адреса институције	ВИСОКА ШКОЛА ЗА ЕКОНОМИЈУ И ИНФОРМАТИКУ ПРИЈЕДОР Ул. Митрополита Петра Зимоњића бб, Приједор vseiprijedor@gmail.com
Интернет адреса	www.vseip.com
Назив, број и датум акта о оснивању	Рјешењем Окружног привредног суда у Бања Луци број: 071-0-Рег10-000746 од 21.06.2010. године „Висока школа за информатику и менаџмент Јањош“ промијенила је назив у „Висока школа за економију и информатику“ у Приједору. Министарство просвјете и културе Републике Српске издало је „Високој школи за информатику и менаџмент Јањош“ лиценцу, Дозволу за рад бр: 07.2-9620-07 од 28.12.2007. године. Рјешењем Основног суда у Бањој Луци број: 071-0-Рег-07-001133 од 08.06.2007. виша школа је прерасла у високу школу под називом „Висока школа за информатику и менаџмент Јањош“. Виша школа „Колеџ за информатику и менаџмент ЦИМ Јањош“ са сједиштем у Приједору основана је Рјешењем Основног суда у Бањој Луци број: У/И-2005/04 од 22.09.2004. године.
Пореско-идентификациони број (ПИБ)	4401933240001
Матични број додијељен од Републичког завода за статистику	01983962
Име, презиме и адреса (назив и сједиште) оснивача	Пословно-образовни центар “ALEX“, Друштво са ограниченом одговорношћу Приједор, Ул. Митрополита Петра Зимоњића бб, Приједор
Број и датум одлуке о именовању лица овлашћеног за заступање	Рјешењем о регистрацији Окружног привредног суда у Бањој Луци број: 057-0-Рег-16-000106 од 09.02.2016. године, овлашћено лице за заступање је директор, проф. др Драган Солеша.

Број и датум дозволе за рад високошколске установе	07.2-9620/07 од 28.12.2007.
Број и датум дозволе за рад ван сједишта	Висока школа не ради ван сједишта
Организационе јединице које се посјећују и одговорна лица	Нема организационих јединица
Контакт особа (за посјету)	Јелена Маџар, секретар
Број телефона	052 241 960

1.3 Подаци о захтјеву

Висока школа је уз захтјев за акредитацију доставила попуњен апликациони образац који прати структуру стандарда и критеријума у односу на које се врши акредитација, самоевалуациони извјештај Високе школе, те осталу пратећу документацију која је хиперлинковима повезана с апликационим обрасцем (Статут, Рјешења и дозволе за рад, Правилник о осигурању квалитета Високе школе и остале акте који регулишу процесе који се одвијају у Високој школи.) Током прегледа документације, Агенција је тражила допуну и издвајање самоевалуационог извјештаја студијског програма из самоевалуационог извјештаја установе.

Студијски програм који је Висока школа пријавила за акредитацију, а који је претходно прошао поступак рецензије:

Студијски програм пријављен за акредитацију		
Назив студијског програма:	Ниво студија	Назив(и) излазних квалификација
Јавна управа	I циклус	Дипломирани економиста (240 ECTS)

2.0 Екстерна евалуација

Предмет екстерне евалуације је функционисање цјелокупног система квалитета Високе школе (успостављеног система и његовог рада) и квалитет студијског програма и његових исхода (запошљивост студената).

2.1 Претходне активности

Након прегледа достављене документације за рецензију студијских програма од стране Агенције, увидом у Листу рецензената (<https://www.hears.com/index.php/sr/lis-r-c-nz-n>)

која је листа отвореног типа с циљем континуираног допуњавања, констатовано је да пријављени студијски програм може бити рецензиран на независан и објективан начин.

Приликом одабира рецензената вођено је рачуна да се бирају међународно признати домаћи и инострани универзитетски наставници, научници или умјетници који су бирани у звања у ужој научној области предметног студијског програма, како би се дошло до што квалитетнијих рецензентских извјештаја. Од укупно 3 рецензената ангажована за рецензију студијског програма Јавна управа, који се изводи у Високој школи, 2 рецензената су били стручњаци из региона, а један рецензент је био студент.

Сви рецензенти су потписали изјаве о непостојању сукоба интереса, уговоре који их обавезују на професионално поступање и трајно чување свих информација стечених у поступку рецензије. Рецензенти су на разматрање добили попуњени апликациони образац студијског програма, самоевалуациони извјештај, бројну пратећу документацију, Стандарде и смјернице за осигурање квалитета у европском простору високог образовања, Критеријуме за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске, образац упутства за рад рецензента који је представљао и листу провјере рецензента, као и образац извјештаја о рецензији. Након достављања прелиминарних извјештаја, исте је разматрао стручни колегијум Агенције и прихватио извјештаје у првој верзији или евентуално тражио допуну извјештаја уколико нису били обухваћени сви захтјеви критеријума и стандарда.

Извјештаји рецензената студијског програма:

Р. бр.	Студијски програм	Број Извјештаја рецензије
1.	Јавна управа	01/1.3.17-2-1-1-3/19
		01/1.3.17-2-1-2-3/19
		01/1.3.17-2-1-3-3/19

Након завршетка активности на рецензијама студијског програма у сврху акредитације, отпочеле су припреме Комисије стручњака у сљедећем саставу:

- Проф. др Јамила Јагањац, представник академске заједнице у БиХ, председник,
- Проф. др Аленка Брачек-Лалић, међународни стручњак, члан,
- Драгана Дилбер, представник привреде и праксе, члан и
- Озрен Тришић, представник студената, члан

Комисија је на разматрање добила документацију Високе школе, попуњен апликациони образац, самоевалуациони извјештај те бројну пратећу документацију. Комисија је, такође, добила Стандарде и смјернице за осигурање квалитета у европском

простору високог образовања, Критеријуме за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријуме за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске, те обрасце чек листе за члана комисије стручњака.

Агенција је организовала први састанак са Комисијом стручњака 16.6.2021. године, којем су присуствовали координатор и сви чланови Комисије стручњака. Том приликом Комисија је утврдила методологију рада и између осталог усагласила, поштујући акте Агенције и све релевантне прописе у Републици Српској и БиХ, да сваки члан Комисије има обавезу да на основу анализираних докумената високошколске установе, у информационом систему Агенције, попуни образац индивидуалне контролне листе која служи као подсјетник члану Комисије са питањима, запажањима и захтјевима за додатне документе за посјету установи. На истом састанку су договорене све појединости рада, усаглашено заједничко разумијевање захтјева стандарда и критеријума, потписани уговори и индивидуалне изјаве о непостојању сукоба интереса.

Дана 24.6.2021. године и 30.6.2021. године су одржани састанци Комисије на којима је Комисија је усагласила План и програм посјете високошколској установи који је Прилог 2 овог извјештаја, а предвиђа посјету у трајању од два радна дана. Током састанака је усаглашен фокус на поједина питања, размијењена су мишљења стечена након прегледа апликације високошколске установе, усаглашен начин вођења разговора као и друга питања од важности за професионалан рад Комисије стручњака.

Прије посјете Комисије за екстерну евалуацију, руководство и представници служби Високе школе су упознати са детаљима и током предстојеће посјете, те им је благовремено достављен План и програм посјете који су допунили именима учесника на сваком поједином састанку. Предмет екстерне евалуације је високошколска установа кроз процјену обављања основне дјелатности у односу на степен испуњености Критеријума за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријума за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ и релевантних Европских стандарда и смјерница за обезбјеђење квалитета у високом образовању, као што је наведено у Апликацији за акредитацију Високе школе.

2.2 Посјета високошколској установи

Посјета високошколској установи реализована је у периоду од 1.7. - 2.7.2021. године, а План и програм посјете Високој школи (даље: План посјете) доступан је у архиви Агенције, уз досије Високе школе, и усаглашен је са свим члановима Комисије стручњака, те благовремено достављен високошколској установи како би се припремила документација коју чланови Комисије траже на увид и како би рад током екстерне евалуације био што боље организован.

Планом посјете било је предвиђено да током првог и другог дана Комисија стручњака разговара са сљедећим саговорницима:

- Руководство Високе школе (три представника: директор, власник и руководилац студијског програма),
 - тим за квалитет (три представника: власник, руководилац студијског програма и координатор за квалитет),
 - представници студентске службе, библиотеке, правне службе и рачуноводства Високе школе (четири представника),
 - представници тима за међународну сарадњу Високе школе (три представника),
 - представници академског особља студијског програма (четири представника),
 - представници дипломираних студената/алумни (два представника)
 - представници привреде и праксе (два представника),
- те да се изврши обилазак и презентација физичких ресурса Високе школе.

Током првог радног дана (1.7.2021.) Комисија је одржала састанке са руководством Високе школе, тимом за квалитет и тимом за припрему самоевалуационог извјештаја, представницима стручних служби Високе школе, члановима тима за међународну сарадњу, представницима академског особља, представницима дипломираних студената/алумни асоцијације, представницима привреде и праксе (два представника).

Комисија је током другог дана посјетила ресурсе Високе школе. Посјета је обухватала обилазак просторија:

- студентске службе, канцеларије управе, сале за састанке, канцеларије секретара, рачуноводства, библиотеке, читаонице, учионица које су опремљене пројекторима и рачунарима те амфитеатра.

Током другог радног дана посјете, 2.7.2021. године, чланови Комисије су одржали интерни састанак на којем су усагласили садржај и смјернице прелиминарног извјештаја са процјеном стања и препорукама за унапређење, којим је наглашено саопштавање добрих и слабих страна, те основних препорука за унапређење по сваком критеријуму и подкритеријуму понаособ.

Након усаглашавања ставова, одржан је заједнички завршни састанак на којем је Комисија представницима руководства Високе школе и служби Високе школе представила прелиминарни извјештај о вањској евалуацији. Током дводневне посјете вођен је записник који је доступан у архиви Агенције, досије Високе школе.

Листа учесника на свим разговорима је доступна у архиви Агенције као саставни дио Плана посјете Високој школи.

Након одржаних састанака и обављених разговора, чланови Комисије су на крају оба радна дана одржавали интерне састанке на коме су износили индивидуална запажања и утиске са појединих састанака, коментарисали добијене информације и анализирали рад комисије. Током дискусије сви чланови Комисије су усагласили ставове који представљају

добру основу за израду извјештаја са свим детаљним анализама по сваком појединачном критеријуму за високошколске установе. О овим запажањима дате су и посебне препоруке у наставку извјештаја.

3.0 Мишљење о исходу екстерне евалуације студијског програма

Екстерна евалуација је урађена провјером нивоа испуњености захтјева ESG стандарда, Критеријума за акредитацију високошколских установа и Критеријума за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија.

Критеријуми за оцјену нивоа испуњености захтјева:

Ниво I – нема доказа или постоје дјелимични, непоуздани докази испуњења захтјева (потпуно ново или страна у организацији),

Ниво II – захтјев је планиран, постоји само на папиру и/или дјелимично спроведен,

Ниво III – захтјев је планиран, спроведен и прате се ефекти,

Ниво IV – захтјев је планиран, спроведен, прате се ефекти, са/без увођења сталних прилагођавања и побољшања на основу поређења са најбољима.

I	ВШУ не испуњава захтјев
II	ВШУ дјелимично испуњава захтјев
III	ВШУ претежно испуњава захтјев
IV	ВШУ у потпуности испуњава захтјев

3.1 Оцјена квалитета по појединачним критеријумима

<p>1. Политика обезбјеђења квалитета студијских програма Захтјеви ESG стандарда T.1 и FC/БиХ критеријуми T.1.1, T.1.2, T.1.3, T.1.4, T.1.5, T.1.6</p> <p>T.1.1. Високошколска установа има усвојену и јавно доступну политику унутрашњег обезбјеђења квалитета студијских програма као дијела свог стратешког управљања.</p> <p>T.1.2. Политика обезбјеђења квалитета студијских програма је усвојена и/или промовирана, истраживачки рад, учења и научавања, мобилности и интернационализације на студијском програму, као и опрежавањем планирања радова наставника и завршних радова студената на овим циљевима студија.</p> <p>T.1.3. Политика подржава развој културе квалитета у којој сви унутрашњи субјекти доприносе квалитету студијских програма, те дефинише начин укључивања опћег унесника у томе.</p> <p>Добре стране:</p> <p>1. Политика осигурања квалитета на нивоу Високе школе обухвата подручје управљања квалитетом студијских програма као једну од приоритетних области.</p> <p>2. У документу Стратегија обезбјеђења квалитета и процедуре за обезбјеђење квалитета дефинисана су подручја управљања квалитетом студијских програма.</p>
--

3. Установа проводи испитивање ставова о квалитети студијских програма путем анкетања студента, запослених, послодаваца.
4. Висока школа је израдила План мјера унапређења студијског програма.

Слабе стране:

1. Висока школа не посједује Стратегију развоја.
2. Управљање квалитетом студијских програма се углавном базира на анкетању, из којег не произлазе документоване анализе, закључци и мјере побољшања.
3. Иако посједује потребну документацију која регулише питања осигурања квалитете студијских програма, Висока школа не управљања квалитетом системски (Стратегија обезбјеђења квалитете дефинише усаглашавање студијских програма са новим сазнањима у науци и струци и др.)
4. Не постоји евиденција о периодичним анализама, измјенама и допунама студијског програма Јавна управа од његовог лиценцирања (осим Одлуке о промјени два предмета и измјени назива два предмета из 2014. године).
5. Измјене наставног плана и програма Јавна управа резултат су анализе, мишљења и препорука рецензената.

Препоруке за унапређење:

1. Израдити Стратегију развоја Високе школе са јасним стратешким правцима у погледу управљања квалитетом студијских програма.
2. Радити периодичне анализе студијских програма користећи анализе резултата задовољства корисника система, анализе сродних студијских програма у земљи и окружењу, анализе силабуса, анализе тржишта рада.
3. Ревидирати документацију из области квалитете и ускладити са Стратегијом.
4. Пратити и анализирати степен реализације мјера унапређења квалитете студијског програма дефинисане Планом мјера унапређења.

КРИТЕРИЈУМ I: Политика обезбјеђења квалитета студијских програма

ОЦЈЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

II

3.4. Процедуре ocjeњивања регулишу, организацију тестова и испита, критерије и методе ocjeњивања од стране испитивача и комисије, транспарентност ocjeњивања и могућност жалби студената на ocjeњивање.

3.5. Високошколска установа има процедуру која дефинише поступак израде, структуру и вредновање завршног рада студената одређеног циклуса студија, као и права обавезе студента и ментора и услове за менторство.

3.6. Представници студената су укључени у рад тијела високошколске установе чија је надлежност управљање и доношење одређених одлука о студијским програмима.

3.7. Високошколска установа има успостављен механизам и процедуре за подршку студентима за савјетовање о будућем развоју каријере.

Добре стране:

1. Студенти се ocjeњују кроз јавно доступне процедуре за праведно, транспарентно и досљедно ocjeњивање, као и кроз различите облике провјере знања и вјештина у складу са специфичностима и постављеним циљевима студијског програма. Процедуре ocjeњивања регулишу: организацију тестова и испита, критерије и методе ocjeњивања од стране испитивача и комисије, транспарентност ocjeњивања и могућност жалби студената на ocjeњивање.

2. Висока школа примјењује:

- Правила студирања;
- Правилник о изради и одбрани завршног рада;
- Правилник о полагању испита;
- Процедура за рјешавање молби и жалби студената.
- Ангажман студената је регулисан Правилником о студентском парламенту.

Процедуре су доступне на веб страници Високе школе.

3. Студентима је омогућено да путем анкета дају мишљење о наставним процесима.

4. Висока школа је 2017. године усвојила Програм развоја научно-истраживачког подмлатка за период 2017-2022

Слабе стране:

1. Пракса студената није довољно развијена и осмишљена. Постоји неколико примјера краткотрајне праксе током студија.

2. Током разговора са алумни студентима није се стекао дојам да студенти осим учешћа у анкетирању активно учествују и у другим активностима у склопу рада Студентског парламента.

3. Висока школа нема образац за евиденцију и вођење студентске праксе.

4. Нема формалних или стварних доказа да Висока школа има успостављен механизам и процедуре за подршку студентима за савјетовање о будућем развоју каријере.

5. Не постоји евиденција о мобилности студената кроз Ерасмус + и потицању подмлатка на научно-истраживачки рад за претходни период.

Препоруке за унапређење:

1. Унаприједити студентску праксу и креирати Дневник праксе за вођење евиденције о периодима обављања праксе, пословима које је студент обављао, ментору на пракси, мишљењу студента и мишљењу ментора о квалитети обављене праксе.
2. Формализирати на нивоу установе механизам и процедуре за подршку студентима за савјетовање о будућем развоју каријере.
3. Активирати студенте за већи ангажман у процесима управљања и раду Студентског парламента.

КРИТЕРИЈУМ 3. Учење, подучавање и вредновање усмјерено на студента

ОПШТА ИСПУЊЕНОСТИ:

НИ

4. Упис и напредовање студената, признавање и сертификација

Закључци ЕСО обављара 1.4 и РС/БиХ критеријума 1.4.1-1.4.3 и 4.3

- 4.1. Упис студената на студентски програм било којег циклуса врши се на основу законских одредаба, јасних и транспарентних критеријума који укључују провере знања, вјештине и способности кандидата и успех у прелиминарном школском тесту. У складу са анализираним друштвеним потребама и доступним ресурсима за извођење програма Канцеларија за упис се јавно објављује на веб страници установе и у медијима.
- 4.2. Процедуре за признавање високообразовних квалификација периодично се истражују и практично учена, са што позитивнијим признавањем неформалног и информалног учења су у складу са процедуре за признавање у складу са Лионском конвенцијом о признавању.
- 4.3. Дипломираним студентима се додјељује документ који потврђује стечену квалификацију, укључујући релеванне вјештине учења, те контекст, ниво, садржај и статус студија који су похађали и успјешно завршили.

Добре стране:

1. Упис студената на Високу школу се врши на основу Закона о високом образовању Републике Српске, Статута, те Правила студирања.
2. Конкурс за упис студената се јавно оглашава на веб страници Високе школе и у медијима. На темељу провере знања и резултата претходног образовања сачињава се ранг листа која се јавно објављује.
3. Висока школа је прописала процедуре признавања квалификација и периода студирања Правилником о признавању испита са других високообразовних установа. Правилником је дефинирано оснивање и састав комисије.
4. Студентима који успјешно заврше студиј додјељује се диплома и додатак дипломи (на

српском и енглеском језику).

Слабе стране:

1. Правилник о признавању испита са других високообразовних институција није усуглашен с одредбама Конвенције о признавању квалификација у високом образовању у еуропској регији („Службени гласник БиХ“, број 16/03 – Међународни уговори – Лисабонска конвенција о признавању). Правилником није прописано академско признавање иноземних високошколских квалификација нити је прописано признавање неформалног и информалног учења. Не садржи одредбе о томе ко има право на признавање, нису дефинирани основни појмови, није регулисано признавање раздобља студија, није доступан образац за подношење захтјева за признавање, нити коме студент подноси захтјев.
2. Састав Комисије за признавање испита је прописан наведеним Правилником, али није прописан начин њеног рада.
3. У додатку дипломи, тачка 8. Подаци о систему високог образовања у Републици Српској, се позива на Закон о високом образовању Републике Српске из 2010. године

Препоруке за унапређење:

1. Измијенити Правилник о признавању и ускладити исти с одредбама Лисабонске конвенције и чл. 109. и 111. Закона о високом образовању Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 67/20)
2. Израдити Правилник о саставу и начину рада Комисије за признавање.
3. Израдити образац захтјева за признавање и објавити га на веб страници.
4. Додатак дипломи усугласити са Законом о високом образовању ("Службени гласник Републике Српске", број 67/20).

КРИТЕРИЈУМ 4. Упис и напредовање студената; признавање и сертификација

Ниво испуњености захтјева

III

5. Будући потенцијали

Закљети ISO стандарта IS и ISO/БиХ критеријума T 5.1, T 5.2, T 5.3, T 5.4, T 5.5

- 5.1. Број лиценцираног академског (наставнички и сараднички) и наставног особља за квалитетну реализацију студијског програма који је у складу са одговарајућим актом надлежне образовне власти која прописује критеријуме за лиценцирање.
- 5.2. Високошколска установа има дефинисану политику управљања људским ресурсима са јасним и трајним критеријумима за лиценцирање академског особља (наставника и сарадника) и сарадничког особља (критеријумима за проналажење развојних предлога и пројеката за лиценцирање академског особља) и механизму за управљање људским ресурсима са циљем њиховог остварења.
- 5.3. Академичко особље је систематично мотивирачком и стимулационом истраживачком, односно научно-истраживачком и умјетничком раду кроз међународне научно-истраживачке пројекте установе. Научно-истраживачки рад се углавном одвија самоиницијативно, без довољне институционалне подршке и реализације раније донесених планова.
- 5.4. Административном и помоћном особљу омогућено усавршавање кроз семинаре на обукама, посебно у вези информатичких система и система управљања.

Добре стране:

1. Академско особље које изводи студијски програм је претходно припремљено и мотивисано и узима у обзир резултате анкетирања студената.
2. Увидом у документацију утврђено је да Висока школа има довољан број компетентног академског особља за квалитетну реализацију студијског програма који је у складу са одговарајућим актом надлежне образовне власти која прописује критеријуме за лиценцирање.
3. За управљање људским ресурсима користе се документи:
 - Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста
 - Правилник о избору у академска звања наставника и сарадника
 - Правилник о раду
 - Политика управљања људским ресурсима

Слабе стране:

1. Академско особље у последњих пет година није било довољно ангажовано истраживачком, односно научно-истраживачком и умјетничком раду кроз међународне научно-истраживачке пројекте установе. Научно-истраживачки рад се углавном одвија самоиницијативно, без довољне институционалне подршке и реализације раније донесених планова.
2. Нема стварних доказа да је административном особљу омогућено усавршавање кроз

учешће на обукама, посебно у вези информатичких система и система управљања.

3. Уговори запосленика у студентској служби су на одређено вријеме, потписани 2020.године на годину дана. За позицију библиотекара постоји привремено задужење из реда наставног особља

4. Установа нема дефинисане ресурсе за међународне аспекте рада за периоде на које се односи акредитација.

Препоруке за унапређење:

1. Припремити и примијенити конкретну политику у вези са људским ресурсима, њиховим радним оптерећењем и професионалним развојем.

2. Мотивисати академско особље да више истражује и објављује, путем различитих финансијских или нефинансијских потицаја.

3. Запослити административно особље студентске службе и библиотекара на неодређено вријеме.

КРИТЕРИЈУМ 5. Људски потенцијали

ОЦЈЕНА ИСПУЊЕНОСТИ

III

6. Ресурси/финансирање

Захтеви ESG стандарда Е6 и ЕО/Бих критеријуми Е6.1, Е6.2, Е6.3, Е6.4, Е6.5

6.1. Ресурси за извођење струничког програма који у складу са Препорукама Агенције о критеријумима за лиценцирање високошколских установа и едукативних програма у Бих и одговарајућим другим националним стандардима везани садрже прописује лиценцирање за лиценцирање су додаци и додаци студентима

6.2. Обавезна и одговарајућа додаци у складу са извођење едукативних програма/предмета према захтевима научног/стручног/научног/образовног/ и додаци. Високошколска установа обезбеђује обавезну и додаци лидерима за сваки наставни предмет који по садржају подржава реализацију предмета

6.3. Високошколска установа чини додацима и академском особљу довољан број компјутерских просторија са приступом интернету и библиотеку с адекватним простором за читање/страживањима и научним и другим базама података

6.4. Високошколска установа чини реализацију плана улагања у физичке ресурсе и опрему за научно-истраживачки рад и јавно-образовну делатност

6.5. Високошколска установа обезбеђује кроз уговорне односе са другим високошколским установама и невладиним организацијама могућност

Кориштења њихових ресурса

Добре стране:

1. Рјешењем о испуњавању просторних услова за обављање дјелатности, Министарство образовања и културе Републике Српске потврдило је адекватност услова за рад
2. Из самоевалуационог извјештаја, апликационог обрасца, пратеће документације као и увидом на лицу мјеста утврђено је да Висока школа има довољно рачуарске и друге неопходне опреме и ресурса за неометан рад и извођење свих активности на Високој школи и студијском програму Јавна управа.
4. Висока школа је доставила на увид неколико потписаних уговора о међународној сарадњи са високошколским установама у окружењу.
5. У структури прихода 90% чине уплате студената, а према информацијама менаџмента то омогућава нормално функционисање Високе школе.

Слабе стране:

1. Не постоје докази о реализованој мобилности студената и особља на студијском програму Јавна управа као ни у Високој школи у склопу Erasmus+. Постоји усмена потврда професора са Велеучилишта Запрешић да се мобилност студената и академског особља спорадично догађа. Реализована су два online гостујућа предавања, за које је достављен на увид позив за гостовање и евиденција о одржаним предавањима.

Препоруке за унапређење:

1. Запослити особу у библиотеци.
2. Побољшати квалитет и квантитет постојеће литературе односно библиотечких јединица у библиотеци.
3. Осмислити, креирати и реализовати Стратегију као и план мобилности студената и академског особља за наредни период.
4. Поред анкетања и презентације података, урадити и документовану анализу ресурса са закључцима о адекватности истих за наредне периоде.

КРИТЕРИЈУМ 6. Ресурси и финансирање

ОПШЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

7. Управљање информацијама о студијским програмима Захтјеви ESG стандарда 1. 7 и PC/БиХ критеријума 1.7.1	
7.1. Систем редовног прикупљања и обраде информација о свим аспектима студијских програма (о стопи успјешности студената, напуштању студија, задовољству студената, запошљивости завршених студената и слично) је успостављен и користи се за унапређење квалитета студијских програма.	7.2. Високошколска установа редовно прикупља и анализира податке о броју и старосној структури академског особља, spolu, односу броја наставника и студената, односу властитог и гостујућег кадра, као и податке анкетираних особља од стране студената.
Добре стране:	
1. Висока школа посједује информациони систем за вођење евиденције студената, Студент информативни систем, који садржи евиденцију о положеним испитима, податке о студенту, предметима. Из базе је могуће испринтати додаток дипломи и остала увјерења на захтјев студената. 2. Висока школа прикупља и презентује у самоevaluационим извјештајима податке о напредовању студената, анализа пролазности студената, проценат и број дипломираних студената, просјечно трајање студија, омјер властитог и гостујућег особља, резултати анкетирања.	
Слабе стране:	
1. Информациони систем не пружа могућности прикупљања свих података из система за потребе анализа. 2. Не врше се анализе старосне структуре наставног особља, стопа напуштања студија и запошљивост студената.	
Препоруке за унапређење:	
1. Наставити надоградњу властитог информационог система и проширивање могућности кориштења истог у свим сегментима рада (финансије, онлине анкетирање, подаци о пролазности по предмету, групи, просјечне оцјене студената, подаци о наставном особљу итд). 2. Прикупљати и анализирати податке о стопи напуштања студија и запошљивости студента.	
КРИТЕРИЈУМ 7 Управљање информацијама о студијским програмима	
ОПШТА ИСПУЊЕНОСТИ:	III

8. Информисање јавности о студијским програмима

Захтеви ESG стандарда E 8 и РС/Б/Х критеријуми Т 8.1, Т 8.2, Т 8.3

- 8.1. Високошколска установа објективно и правомерно информисање јавност акредитираним информацијама о свим релевантним акредитираним или акредитираним студијским програмима које нуди са посебним напором на дефинирање циљева студијских програма и исходе учења. Подаци о академским каријерама успешнег и ангажованог особља су јавно објављени. Минимум 50% од укупних информација је на енглеском језику.

Добре стране:

1. Висока школа има интернетску страницу на којој објављује информације о студијским програмима и звањима које нуди, обавјештења за студенте, износ школарине, информације о упису (потребна документација, тестови за пријемни испит), обавјештења за студенте, контакт, актуелности.
2. Комуникација са заинтересованим странама регулисана је Политиком комуницирања с јавношћу.
3. Висока школа има доступне информације на интернетској страници о раду академског особља (научни картони).
4. За комуникацију са јавношћу користи и друштвене мреже, на које постоји линк у менију интернетске странице.

Слабе стране:

1. Web садржај о студијском програм није доступан на енглеском језику.
2. На страници нису објављени информациони пакети/водичи за потенцијалне студенте.
3. Презентоване су основне информације о студијским програмима (звање које се стиче и распоред предмета по годинама студија), док цјеловити НПП нису линковани, као ни силабуси предмета).

Препоруке за унапређење:

1. Обезбиједити основне информације о студијском програму на веб страници на енглеском језику.
2. Објавити информационе пакете/водиче за студенте.
3. Објавити на интернетској страници цјеловите наставне планове и програме са свим потребним елементима, као и силабусе.

КРИТЕРИЈУМ 8. Информисање јавности о студијским програмима

ОПШЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

9. Континуирано праћење, периодична евалуација и ревизија студијских програма

Захтјеви ЕБСГ стандарда 1.9 и РС/БиХ критеријума Т.9.1, Т.9.2, Т.9.3

- 9.1. Процедуре за периодичну евалуацију, унапређење и реструктурирање предложених студијских програма су успостављене. Процедуре укључују мишљења студената и других унутрашњих и спољних заинтересованих страна.
- 9.2. Високошколска установа периодично евалуира наставни план и програм наставног процеса, степен реализације исхода учења и њихову релевантност са тржишне перспективе анкетирања студената, академског и административног особља, те повратне информације користи за иновирање и унапређење истог.
- 9.3. Високошколска установа прати и евалуира реализацију макронивољних интернационализације, брзинице код пописаних. Уверена се међународној сарадњи, проценат страних студената и професора, број и националности студената на стручном усавршавању у иностранству, мишљењање дипломираних студената и сл.
- 9.4. Квалитет, савременост и доступност ресурса се евалуирају путем анкетирања академског особља и студената.

Добре стране:

1. Висока школа има Правилник о увођењу, измјенама и допунама наставних планова и програма, а који је на основу препорука рецензената допуњен у јулу 2020. године и којим је предвиђено укључивање спољних актера у креирању, измјенама и допунама наставних планова и програма (члан 11).
3. Висока школа је припремила План мјера унапређења студијског програма Јавна управа на основу мишљења рецензената, а који садржи начин отклањања недостатака студијског програма Јавна управа, одговорне особе и вријеме реализације.
4. Висока школа проводи анкетирање студената, дипломираних студената и послодаваца.

Слабе стране:

1. Висока школа није у цјелости ускладила Правилник о увођењу, измјенама и допунама студијских програма са Законом о високом образовању Републике Српске („Сл.Гласник РС 67/2020) у дијелу који се односи на измјене и допуне наставног плана и програма. Члан 12., 13., и 14. Правилника Високе школе преноси одредбе Члана 42. став 4. Закона о високом образовању Републике Српске из 2010. године.
2. Висока школа не врши редовите анализе података из процеса анкетања заинтересованих страна, те не постоје евиденције о тим поступцима. Подаци се презентују, али не анализирају формално и документовано и не доносе закључци и мјере унапређења студијских програма
3. Презентована је једна Одлука о измјени наставног плана и програма из 2014. године којом је урађена измјена назива два предмета, као и замјена два предмета новим предметима. Анализа која је претходила Одлуци није презентована током посјете или претходно достављена у документацији. За периоде прије и након 2014. године нису презентоване анализе студијских програма и евентуалне измјене и допуне, осим ревизије Јавне управе, настале на основу мишљења и препорука рецензената.

Препоруке за унапређење

1. Вршити периодичну анализу акционог плана интернационализације, бенефите од потписаних Уговора о међународној сарадњи, проценат страних студената и професора; број и напредак својих студената на стручном усавршавању у иностранству; упошљавање дипломираних студената и сл.
2. Вршити периодичну анализу студијских програма, прикупљених података од заинтересованих страна, доносити закључке и мјере за унапређење истих.
3. Ускладити Правилник о увођењу, измјенама и допунама студијских програма са Законом о високом образовању Републике Српске из 2020. године, студијски програми-измјене и допуне, члан 26.
4. Пратити и анализирати реализацију Мјера унапређења студијског програма Јавна управа према заданим роковима реализације.

КРИТЕРИЈУМ 9. Континуирано праћење, периодична евалуација и ревизија студијских програма

ОПШЕРА ИСПУЊЕНОСТИ

II

10. Мобилност академског особља и студената

- 10.1 Мобилност академског особља и студената на студентском програму се промовише и унапређује путем заједничких пријава и учешћа на пројектима са другим високошколским установама из земље и иностранства.
- 10.2 Механизми за остваривање билатералне и мултилатералне размјене студената са иностраним високошколским установама кроз различите програме и мреже студентске размјене уз признавање времена, оцена и ECTS бодова остварених током размјене су успостављени.
- 10.3 Високошколска установа кадровски и финансијски оснажује капацитете служби за међународну сарадњу и двосмјерну мобилност академског особља и студената. Ова служба праћење и евалуира мобилност, те Сенату доставља годишњи извјештај о мобилности академског особља и студената уз приједлогом мјера за унапређење.

Добре стране:

1. Приликом састанка са особљем Високе школе професор са Високог училишта Алгебра је усмено потврдио да се мобилност академског кадра догађала, те да је одржано неколико гостујућих предавања на Високој школи. Надаље констатује како ће се област мобилности између Високе школе и Велеучилишта Запештић реализовати на системски начин у наредном периоду.
2. Утврђено је да је Висока школа имала неколико покушаја аплицирања и реализовања различитих пројеката са партнерима из ближег окружења. Одобрен је један пројекат ИФАД при Министарству привреде, шумарства и водопривреде, а партнери су Кооператива, град Приједор и Висока школа за економију и информатику као логистичка подршка.
3. У Плану мјера за унапређење Висока школа је предвидјела унапређење мобилности са роком извршења- септембар 2021. године

Слабе стране:

1. Током посјете и разговора са учесницима са Високе школе утврђено је да је само један пројекат реализован у коопартнерству са субјектима из ближег окружења, а који није из области високог образовања.
2. Нема доказа о заједничким пријавама и учешћу на пројектима са другим високошколским установама из земље и иностранства.
3. Не постоји акт Високе школе који регулише питање мобилност на установи.
4. Нема доказа да Висока школа кадровски и финансијски оснажује капацитете служби за међународну сарадњу и двосмјерну мобилност академског особља и студената.

Препоруке за унапређење:

1. Пратити и анализирати реализацију Плана мјера унапређења студијског програма у оквиру дефинисаних активности мобилности.
2. Донијети акт који регулише питање мобилности.
3. Успоставити службу за међународну сарадњу са капацитетом да успостави активности мобилности и размјене студената и академског особља са другим високошколским установама у земљи и иностранству уз признавање времена, оцјена и ECTS бодова остварених током размјене. Евалуирати ове активности и доносити мјере унапређења.
4. Унутар службе потребно је развити активности пријављивања и учешћа на пројектима са другим високошколским установама из земље и иностранства.

КРИТЕРИЈУМ 10. Мобилност академског особља и студената

ОЦЈЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

II

3.2 Препорука за акредитацију

Након увида у комплетну достављену документацију, посјете високошколској установи и анализирања свих докумената, процедура и начина функционисања студијског програма, те спровођења поступка оцјењивања, утврђен је сљедећи ниво испуњености захтјева стандарда и критеријума студијског програма:

КРИТЕРИЈУМИ	НИВО ИСПУЊЕНОСТИ
A.1 Политика обезбјеђења квалитета студијских програма	II
A.2 Креирање и усвајање студијских програма	II
A.3 Учење, подучавање и вредновање усмјерени на студента	III
A.4 Упис и напредовање студената, признавање и сертификација	III
A.5 Људски потенцијали	III
6. Ресурси и финансирање	III
A.7 Управљање информацијама о студијским програмима	III
A.8 Информисање јавности о студијским програмима	III
A.9 Континуирано праћење, периодична евалуација и ревизија студијских програма	II
A.10 Мобилност академског особља и студената	II

На основу укупне оцјене квалитета Комисија стручњака даје препоруку Агенцији за високо образовање Републике Српске да, у складу са Правилником о акредитацији високошколских установа и студијских програма, студијском програму Јавна управа Високе школе за економију и информатику Приједор изда писмо очекивања на период до годину дана.

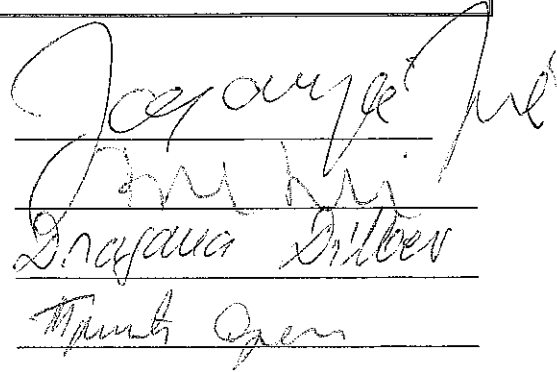
Чланови Комисије:

Проф. др Јамила Јагањац, предсједник

Проф. др Аленка Брачек-Лалић, члан

Драгана Дилбер, члан

Озрен Тришић, члан



Јагањац
Лалић
Дилбер
Озрен

