

**Извјештај о екстерној евалуацији за Високу школу за економију и информатку
Приједор**

Број: 01/1.3.17-7/19

Датум: 11.8.2021. године

Датуми посјете: 1. и 2. јули 2021. године

Локација: Приједор

Комисија за екстерну евалуацију:

- Проф. др Јамила Јагањац, представник академске заједнице у БиХ, председник,
- Проф. др Аленка Брачек-Лалић, међународни стручњак, члан,
- Драгана Дилбер, представник привреде и праксе, члан и
- Озрен Тришић, представник студената, члан.

Координатор: Татјана Радаковић, ма

Критеријуми евалуације: Стандарди и смјернице за осигурање квалитета у европском простору високог образовања – ESG (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area - European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2015*), Критеријуми за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријуми за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске.

Садржај:

1.0 Апликација	3
1.1 Информација о процесу акредитације	3
1.2 Подаци о високошколској установи	4
1.3 Подаци о захтјеву	5
2.0 Екстерна евалуација	6
2.1 Претходне активности	6
2.2 Посјета високошколској установи	7
3.0 Мишљење о исходу екстерне евалуације	8
3.1 Оцјена квалитета по појединачним критеријумима	9
3.2 Препорука за акредитацију	21

1.0 Апликација

1.1 Информација о процесу акредитације

Висока школа за економију и информатику Приједор (у даљем тексту: Висока школа) предала је пријаву за акредитацију Високе школе и студијског програма Јавна управа 24.1.2019. године Агенцији за акредитацију високошколских установа Републике Српске (у даљем тексту: Агенција) која је заведена под бројем протокола Агенције 01/1.3.17/19 од 24.1.2019. године. Агенција је по запримању пријаве за акредитацију Високе школе, рјешењем број 01/1.3.17-1-2/19 од 31.1.2019. године, за координатора поступка акредитације Високе школе именовала стручног савјетника за акредитацију у високом образовању, Татјану Радаковић, ма.

Агенција је 27.6.2019. године актом број 01/1.3.226/19 затражила од Министарства за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво Републике Српске, као надлежног органа управе, провјеру легитимности рада установе, а истог дана актом бр. 01/1.3.226-1/19, од Републичке управе за инспекцијске послове податке у вези са вршењем инспекцијског надзора над Високом школом. Министарство је дописом број 19.040/052-5583/19 од 9.7.2019. године информисало Агенцију да је за Високу школу издато рјешење и дозвола за обављање дјелатности високог образовања и извођење студијског програма, те да се у Министарству не води ниједан другостепени поступак у којем је жалитељ Висока школа. Просвјетна инспекција при Републичкој управи за инспекцијске послове је одговорила дописима број 24.120/616-266-33-4/19 од 3.10.2019. године и 24.120/616-266-33-8/19 од 29.11.2019. године. У првом допису је наведено да су наложене мјере које је Висока школа дужна да отклони у року од 30 дана, а другим дописом је Просвјетна инспекција обавијестила Агенцију је Висока школа отклонила недостатке утврђене у току инспекцијске контроле.

Агенција је спровела поступак одабира чланова комисије стручњака у складу са Правилником о акредитацији високошколских установа и студијских програма, те у складу са Законом о високом образовању Републике Српске, актом број 01/1.3.17-2-5/19 од 16.10.2020. године упутила Агенцији за развој високог образовања и осигурање квалитета захтјев за именовање Комисије домаћих и међународних стручњака за оцјењивање и ревизију квалитета и давање препорука о акредитацији (даље: Комисија стручњака) у сљедећем саставу:

- Проф. др Јамила Јагањац, представник академске заједнице у БиХ, председник,
- Проф. др Аленка Брачек-Лалић, међународни стручњак, члан,
- Драгана Дилбер, представник привреде и праксе, члан и
- Озрен Тришић, представник студената, члан

Именовање комисије стручњака од стране Агенције за развој високог образовања и осигурање квалитета извршено је рјешењем број: 05-33-1-366-2/20 од 2.12.2020. године, које је заведено у протоколу Агенције под бројем: 01/1.5.356/20 од 8.12.2020. године.

Током поступка усаглашавања Уговора за услуге акредитације високошколске установе, поступак је обустављен усљед нових сазнања која су захтијевала ванредни инспекцијски надзор. Агенција се обратила Просвјетној инспекцији при Републичкој управи за инспекцијске послове дописом број: 01/1.3.14/21 од 11.1.2021. године, на који је одговорено дописом Просвјетне инспекције Републичке управе за инспекцијске послове 24.120/616-266-16-3/21 од 11.2.2021. године. Дописом број 01/1.3.78/21 од 16.2.2021. године упућен је упит за провјеру Националном телу за акредитацију и проверу квалитета у високом образовању (НАТ) Србије, на који је одговорено мејлом директора НАТ-а 18.2.2021. године. Дописом број 01/1.3.98/21 од 4.3.2021. године упућена је молба за провјеру Министарству просвете, науке и технолошког развоја Србије, Сектор за инспекцијске послове, на који је одговорено дописом Министарства просвете, науке и технолошког развоја Србије и чиме су отклоњене законске препреке за наставак поступка акредитације високошколске установе и рецензираног студијског програма.

Уговор за услуге акредитације високошколске установе закључен је 24.5.2021. године између Агенције и Високе школе гдје је дефинисано да су предмет евалуације систем обезбјеђења квалитета високошколске установе и студијски програм који је обухваћен поступком рецензије у сврху акредитације. Уговором су дефинисане обавезе Високе школе и Агенције као и повјерљивост свих информација пружених у току поступка акредитације.

1.2 Подаци о високошколској установи

Назив, адреса и е-маил адреса институције	ВИСОКА ШКОЛА ЗА ЕКОНОМИЈУ И ИНФОРМАТИКУ ПРИЈЕДОР Ул. Митрополита Петра Зимоњића бб, Приједор vseiprijedor@gmail.com
Интернет адреса	www.vseip.com
Назив, број и датум акта о оснивању	Рјешењем Окружног привредног суда у Бања Луци број: 071-0-Per10-000746 од 21.06.2010. године „Висока школа за информатику и менаџмент Јањош“ промијенила је назив у „Висока школа за економију и информатику“ у Приједору. Министарство просвјете и културе Републике Српске издало је „Високој школи за информатику и менаџмент Јањош“ лиценцу, Дозволу за рад бр: 07.2-9620-07 од 28.12.2007. године. Рјешењем Основног суда у Бањој Луци број: 071-0-Per-07-

	001133 од 08.06.2007. виша школа је прерасла у високу школу под називом „Висока школа за информатику и менаџмент Јањош“. Виша школа „Колец за информатику и менаџмент ЦИМ Јањош“ са сједиштем у Приједору основана је Рјешењем Основног суда у Бањој Луци број: У/И-2005/04 од 22.09.2004. године.
Пореско-идентификациони број (ПИБ)	4401933240001
Матични број додијељен од Републичког завода за статистику	01983962
Име, презиме и адреса (назив и сједиште) оснивача	Пословно-образовни центар “ALEX“, Друштво са ограниченом одговорношћу Приједор, Ул. Митрополита Петра Зимоњића бб, Приједор
Број и датум одлуке о именовану лица овлашћеног за заступање	Рјешењем о регистрацији Окружног привредног суда у Бањој Луци број: 057-0-Рег-16-000106 од 09.02.2016. године, овлаштено лице за заступање је директор, проф. др Драган Солеша.
Број и датум дозволе за рад високошколске установе	07.2-9620/07 од 28.12.2007.
Број и датум дозволе за рад ван сједишта	Висока школа не ради ван сједишта
Организационе јединице које се посјећују и одговорна лица	Нема организационих јединица
Контакт особа (за посјету)	Јелена Маџар, секретар
Број телефона	052 241 960

1.3 Подаци о захтјеву

Висока школа је уз захтјев за акредитацију доставила попуњен апликациони образац који прати структуру стандарда и критеријума у односу на које се врши акредитација, самовалуациони извјештај Високе школе, те осталу пратећу документацију која је хиперлинковима повезана с апликационим обрасцем (Статут, Рјешења и дозволе за рад, Правилник о осигурању квалитета Високе школе и остале акте који регулишу процесе који се одвијају у Високој школи.) Током прегледа документације, Агенција је тражила допуну и издвајање самовалуационог извјештаја студијског програма из самовалуационог извјештаја установе.

2.0 Екстерна евалуација

Предмет екстерне евалуације је функционисање цјелокупног система квалитета Високе школе (успостављеног система и његовог рада) и квалитет студијског програма и његових исхода (запошљивост студената).

2.1 Претходне активности

Комисија је на разматрање добила документацију Високе школе, попуњен апликациони образац, самоевалуациони извјештај те бројну пратећу документацију. Комисија је, такође, добила Стандарде и смјернице за осигурање квалитета у европском простору високог образовања, Критеријуме за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријуме за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске, те обрасце чек листе за члана комисије стручњака.

Агенција је организовала први састанак са Комисијом стручњака 16.6.2021. године, којем су присуствовали координатор и сви чланови Комисије стручњака. Том приликом Комисија је утврдила методологију рада и између осталог усагласила, поштујући акте Агенције и све релевантне прописе у Републици Српској и БиХ, да сваки члан Комисије има обавезу да на основу анализираних документације високошколске установе, у информационом систему Агенције, попуни образац индивидуалне контролне листе која служи као подсјетник члану Комисије са питањима, запажањима и захтјевима за додатне документе за посјету установи. На истом састанку су договорене све појединости рада, усаглашено заједничко разумијевање захтјева стандарда и критеријума, потписани уговори и индивидуалне изјаве о непостојању сукоба интереса.

Дана 24.6.2021. године и 30.6.2021. године су одржани састанци Комисије на којима је Комисија је усагласила План и програм посјете високошколској установи који је Прилог 2 овог извјештаја, а предвиђа посјету у трајању од два радна дана. Током састанака је усаглашен фокус на поједина питања, размијењена су мишљења стечена након прегледа апликације високошколске установе, усаглашен начин вођења разговора као и друга питања од важности за професионалан рад Комисије стручњака.

Прије посјете Комисије за екстерну евалуацију, руководство и представници служби Високе школе су упознати са детаљима и током предстојеће посјете, те им је благовремено достављен План и програм посјете који су допунили именима учесника на сваком поједином састанку. Предмет екстерне евалуације је високошколска установа кроз процјену обављања основне дјелатности у односу на степен испуњености Критеријума за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријума за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и

БиХ и релевантних Европских стандарда и смјерница за обезбјеђење квалитета у високом образовању, као што је наведено у Апликацији за акредитацију Високе школе.

2.2 Посјета високошколској установи

Посјета високошколској установи реализована је у периоду од 1.7. - 2.7.2021. године, а План и програм посјете Високој школи (даље: План посјете) доступан је у архиви Агенције, уз досије Високе школе, и усаглашен је са свим члановима Комисије стручњака, те благовремено достављен високошколској установи како би се припремила документација коју чланови Комисије траже на увид и како би рад током екстерне евалуације био што боље организован.

Планом посјете било је предвиђено да током првог и другог дана Комисија стручњака разговара са сљедећим саговорницима:

- Руководство Високе школе (три представника: директор, власник и руководилац студијског програма),
 - тим за квалитет (три представника: власник, руководилац студијског програма и координатор за квалитет),
 - представници студентске службе, библиотеке, правне службе и рачуноводства Високе школе (четири представника),
 - представници тима за међународну сарадњу Високе школе (три представника),
 - представници академског особља студијског програма (четири представника),
 - представници дипломираних студената/алумни (два представника),
 - представници привреде и праксе (два представника),
- те да се изврши обилазак и презентација физичких ресурса Високе школе.

Током првог радног дана (1.7.2021.) Комисија је одржала састанке са руководством Високе школе, тимом за квалитет и тимом за припрему самоевалуационог извјештаја, представницима стручних служби Високе школе, члановима тима за међународну сарадњу, представницима академског особља, представницима дипломираних студената/алумни асоцијације, представницима привреде и праксе (два представника).

Комисија је током другог дана посјетила ресурсе Високе школе. Посјета је обухватала обилазак просторија:

- студентске службе, канцеларије управе, салу за састанке, канцеларије секретара, рачуноводства, библиотеке, читаонице, учионица које су опремљене пројекторима и рачунарима те амфитеатра.

Током другог радног дана посјете, 2.7.2021. чланови Комисије су одржали интерни састанак на којем су усагласили садржај и смјернице прелиминарног извјештаја са процјеном стања и препорукама за унапређење, којим је наглашено саопштавање добрих и

слабих страна, те основних препорука за унапређење по сваком критеријуму и подкритеријуму понаособ.

Након усаглашавања ставова, одржан је заједнички завршни састанак на којем је Комисија представницима руководства Високе школе и служби Високе школе представила прелиминарни извјештај о вањској евалуацији. Током дводневне посјете вођен је записник који је доступан у архиви Агенције, досије Високе школе. Листа учесника на свим разговорима је доступна у архиви Агенције као саставни дио Плана посјете Високој школи.

Након одржаних састанака и обављених разговора, чланови Комисије су на крају оба радна дана одржавали интерне састанке на коме су износили индивидуална запажања и утиске са појединих састанака, коментарисали добијене информације и анализирали рад комисије. Током дискусије сви чланови Комисије су усагласили ставове који представљају добру основу за израду извјештаја са свим детаљним анализама по сваком појединачном критеријуму за високошколске установе. О овим запажањима дате су и посебне препоруке у наставку извјештаја.

3.0 Мишљење о исходу екстерне евалуације

Екстерна евалуација је урађена провјером нивоа испуњености захтјева ЕСТ стандарда, Критеријума за акредитацију високошколских установа и Критеријума за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија.

Критеријуми за оцјену нивоа испуњености захтјева:

Ниво I – нема доказа или постоје дјелимични, непоуздани докази испуњења захтјева (потпуно ново или страно у организацији),

Ниво II – захтјев је планиран, постоји само на папиру и/или дјелимично спроведен,

Ниво III – захтјев је планиран, спроведен и прате се ефекти,

Ниво IV – захтјев је планиран, спроведен, прате се ефекти, са/без увођења сталних прилагођавања и побољшања на основу поређења са најбољима.

I	ВШУ не испуњава захтјев
II	ВШУ дјелимично испуњава захтјев
III	ВШУ претежно испуњава захтјев
IV	ВШУ у потпуности испуњава захтјев

3.1 Оцјена квалитета по појединачним критеријумима

<p>1. Политика обезбјеђења квалитета</p> <p>Закљети ESG стандарда T1 и PC/Бох критеријума T1.1, T1.2, T1.3, T1.4, T1.5, T1.6</p> <p>1. Високошколска установа дефинише своју визију и мисију којима делотворно води своје пословање. Визија и мисија су дефинисане и ревидиране у складу са стандардом обезбјеђења квалитета у складу са стандардом у складу са стандардом.</p> <p>2. Високошколска установа има одређене процедуре и механизме за спровођење политике квалитета, укључујући одређене процедуре и механизме. Високошколска установа дефинише и ревидира своју политику квалитета, укључујући одређене процедуре и механизме, у складу са стандардом обезбјеђења квалитета у складу са стандардом.</p> <p>3. Високошколска установа дефинише своју политику квалитета, укључујући одређене процедуре и механизме, у складу са стандардом обезбјеђења квалитета у складу са стандардом.</p> <p>4. Високошколска установа дефинише своју политику квалитета, укључујући одређене процедуре и механизме, у складу са стандардом обезбјеђења квалитета у складу са стандардом.</p> <p>5. Високошколска установа дефинише своју политику квалитета, укључујући одређене процедуре и механизме, у складу са стандардом обезбјеђења квалитета у складу са стандардом.</p> <p>6. Високошколска установа дефинише своју политику квалитета, укључујући одређене процедуре и механизме, у складу са стандардом обезбјеђења квалитета у складу са стандардом.</p> <p>7. Високошколска установа дефинише своју политику квалитета, укључујући одређене процедуре и механизме, у складу са стандардом обезбјеђења квалитета у складу са стандардом.</p> <p>8. Високошколска установа дефинише своју политику квалитета, укључујући одређене процедуре и механизме, у складу са стандардом обезбјеђења квалитета у складу са стандардом.</p> <p>9. Високошколска установа дефинише своју политику квалитета, укључујући одређене процедуре и механизме, у складу са стандардом обезбјеђења квалитета у складу са стандардом.</p> <p>10. Високошколска установа дефинише своју политику квалитета, укључујући одређене процедуре и механизме, у складу са стандардом обезбјеђења квалитета у складу са стандардом.</p>
<p>Добре стране:</p> <p>1. Висока школа има документе који регулишу питања осигурања квалитете:</p> <ul style="list-style-type: none">- Политика осигурања квалитете;- Стратегија обезбјеђења квалитете и процедуре обезбјеђења квалитете;- Статут;- Правилник о самовредновању и осигурању квалитета наставе и рада наставника;- Правилник о евалуацији квалитета Високе школе и студијских програма анкетирањем- Субјекти и мјере обезбјеђења квалитете- Политика управљања људским ресурсима- Политика комуникације с јавношћу <p>2. Мисија и визија Високе школе су објављене на веб страници.</p> <p>3. У документима квалитете су наведени субјекти квалитете са њиховим задацима и одговорностима.</p>

Слабе стране:

1. Висока школа не посједује темељни документ развојне Стратегије за текући, наредни или претходне периоде рада.
2. Начин дефинисања мисије и визије нису презентовани и не могу се повезати са Стратегијом.
3. Установа је израдила и усвојила сет докумената из области квалитете, али не постоји документовано системско и континуирано управљање квалитетом у свим сегментима рада, а које се може повезати са Стратегијом
4. Достављени су Акциони планови за периоде 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2018/2021, али се не могу повезати са кровном Стратегијом.
5. У достављеној документацији, као ни током посјете установи нису презентовани докази о континуираној анализи степена извршења постављених циљева у акционим плановима, са мјерама унапређења.
6. План мјера унапређења за студијски програм Јавна управа, Висока школа је донијела на основу препорука рецензената, не као резултат континуираних активности Високе школе.

Препоруке за унапређење:

1. Израдити стратегију Високе школе са свим потребним елементима.
2. Израдити акционе планове који ће одражавати стратешке и оперативне циљеве развојне Стратегије.
3. Ревидирати мисију и визију у складу са стратегијом Високе школе.
4. Утврдити и пратити реализацију приоритетних циљева и предлагати и подузимати мјере побољшања.
5. Унаприједити међународну сарадњу и анализирати степен реализације активности из потписаних споразума.
6. Ревидирати сву документацију система квалитете и повезати је са Стратегијом.
7. Развијати културу квалитете за све сегменте рада.

2. Израда и odобравање програма	
Захтјеви ESG стандарда 1.2 и RC/БиХ критеријума 1.2.1, 1.2.2	
<p>1) високошколска установа има успостављене процедуре за креирање и усвајање студијских програма које су у складу са стратегијом високошколске установе.</p> <p>2) високошколска установа има успостављене процедуре којима осигурана да су планирани исходи учења и кориштење система кредита изражених кроз ECTS бодове у складу са важећим квалификационим оквиром да се примјењују на све студијске програме, те да су предвиђене прилике за стицања знања и вјештина ван установе.</p>	
Добре стране:	
<p>1. Висока школа има Правилник о увођењу, измјенама и допунама студијских програма који је на основу препорука рецензента допуњен 2020. године и којим је предвиђено укључивање спољних актера у креирању, измјенама и допунама наставног плана и програма (члан 11).</p> <p>2. Висока школа је према препорукама рецензента извршила измјене и допуне наставног плана и програма Јавна управа. Планирани исходи учења измијењеног наставног плана и програма и кориштење система кредита изражених кроз ECTS бодове су у складу са важећим Законом о високом образовању и Основама квалификацијског оквира у Босни и Херцеговини</p> <p>3. Начин одређивања оптерећења студената кроз ECTS регулисан је Правилником о ECTS бодовима, шифрирању и силабусима, који је усклађен са европском методологијом рачунања бодова.</p>	
Слабе стране:	
<p>1. Високошколска установа је измјене и допуне студијског програма радила на основу препорука рецензента, не на основу редовите анализе програма и самосталног рада на унапређењу истог.</p> <p>2. Због непостојања развојне Стратегије Високе школе, не може се утврдити веза успостављене процедуре за креирање и усвајање студијских програма са Стратегијом.</p>	
Препоруке за унапређење:	
<p>1. За пријављени студијски програм Јавна управа, примјенити измијењени наставни план и програм Јавне управе</p> <p>2. У наредној фази проћи процедуру измјене назива студијског програма, како би се ускладио назив студијског програма са излазним квалификацијама</p> <p>3. Вршити упоредивост студијских програма и на нивоу земље</p> <p>4. Након израде стратегије Високе школе ускладити и Правилник о увођењу, измјенама и допунама студијских програма.</p> <p>5. Ускладити Правилник о увођењу, измјенама и допунама студијских програма са Законом о високом образовању Републике Српске у дијелу који се односи на измјене и допуне студијских програма.</p>	
КРИТЕРИЈУМ 2. Израда и одобравање програма	
ОПШТА ИСПУЊЕНОСТИ	II

3. Учење, поучавање и вредновање усмјерено на студента

Захтеви EBC стандарда 1.3 и EC/Erasmus критеријума T.3.1, T.3.2, T.3.3

1) Високошколска установа примјењује процедуре којима се гарантује правичан и транспарентан начин доношења одлука о студентима и којима се подређује могућност жалби олегалитету процедура суфинансирања стипендија и додипендија.

2) Високошколска установа подстиче и олакшава ангажман студената у процесима управљања.

3) Високошколска установа подстиче и олакшава међународну мобилност студената и запослених у националном и међународном систему за подршку нових истраживачких пројеката и истраживања.

Добре стране:

1. Висока школа примјењује процедуре:

- Правила студирања;
- Правилник о изради и одбрани завршног рада;
- Правилник о полагању испита;
- Процедура за рјешавање молби и жалби студената.
- Ангажман студената је регулисан Правилником о студентском парламенту.
- Процедуре су доступне на веб страници Високе школе.

2. У Плану мјера за унапређење Висока школа је предвидјела унапређење мобилности са роком извршења- септембар 2021. године. Одржана су гостујућа предавања професора са партнерских високошколских установа онлине путем, за које је на увид достављено позивно писмо и евиденција о одржаним предавањима.

Слабе стране:

1. Висока школа нема реализовану мобилности студената и запослених по основу Ерасмус + програма.
2. Нема значајнијег ангажмана студената у процесима управљања, иако имају информације о могућности ангажама путем Студентског парламента. Студенти углавном дају мишљење путем анкета о задовољству.

Препоруке за унапређење:

1. Радити на успостави мобилности студената и запослених у оквиру потписаних међународних уговора о сарадњи и пратити реализацију Плана мјера за унапређење према дефинисаним роковима.
2. Активирати студенте за већи ангажман у процесима управљања у складу са Правилником о студентском парламенту.
3. Унаприједити сарадњу са партнерским установама у домени одлазне и долазне мобилности студената и запослених (Erasmus).

КРИТЕРИЈУМ 3.4 Учење, поучавање и вредновање усмјерено на студента

ОБЈЕКТИВНЕ ПОСРЕДНЕ

<p>4. Упис и напредовање студената, признавање и сертификација</p> <p>Захтјеви ESG стандарда 1.4 и РС/БиХ критеријума Т.4.1, Т.4.2, Т.4.3</p> <p>1) високошколска установа обезбеђује адекватне услове и пружа подршку академском напредовању студената, обезбеђујући једнаке могућности.</p> <p>2) високошколска установа има успостављен систем за признавање квалификација и периода студирања у складу са Лисабонском конвенцијом о признавању квалификација, те предлошког учења.</p> <p>3) високошколска установа привремено студентима обезбеђује погрду/мјерење о дипломирању, укључујући додатак дипломи.</p>
<p>Добре стране:</p> <p>1. Према документацији која регулише статус студента и услове студирања, Висока школа пружа једнаке могућности академског напредовања студената.</p> <p>2. Признавање квалификација и периода студирања је прописано Правилником о признавању испита са других високообразовних установа.</p> <p>3. Студентима који успјешно заврше студиј на Високој школи издаје се диплома о стеченој квалификацији и додатак дипломи на српском и енглеском језику.</p>
<p>Слабе стране:</p> <p>1. Правилник о признавању испита са других високообразовних институција није усуглашен с одредбама Конвенције о признавању квалификација у високом образовању у еуропској регији („Службени гласник БиХ“, број 16/03 – Међународни уговори – Лисабонска конвенција о признавању). Правилником није прописано академско признавање иноземних високошколских квалификација нити је прописано признавање неформалног и информалног учења. Не садржи одредбе о томе ко има право на признавање, нису дефинирани основни појмови, није регулисано признавање раздобља студија, није доступан образац за подношење захтјева за признавање, нити коме студент подноси захтјев.</p> <p>2. Састав Комисије за признавање испита је прописан наведеним Правилником, али није прописан начин њеног рада</p> <p>3. У додатку дипломи, тачка 8. Подаци о систему високог образовања у Републици Српској, се позива на Закон о високом образовању Републике Српске из 2010. године</p>
<p>Препоруке за унапређење:</p> <p>1. Измијенити Правилник о признавању и ускладити исти с одредбама Лисабонске конвенције и чл. 109. и 111. Закона о високом образовању Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 67/20).</p> <p>2. Израдити Правилник о саставу и начину рада Комисије за признавање.</p>

3. Израдити образац захтјева за признавање и објавити га на веб страници.
5. Додатак дипломи усугласити са Законом о високом образовању ("Службени гласник Републике Српске", број 67/20).

КРИТЕРИЈУМ 4. Упис и напредовање студената, признавање и сертификација

Циљ: доприносиће за циљеве

III

Добре стране:

1. Увидом у документацију утврђено је да Висока школа има довољан број академског особља.
2. Висока школа има прописане процедуре за запошљавање и унапређење запослених, које су достављене на увид те су доступне на веб страници Високе школе. За управљање људским ресурсима користе се документи:
 - Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста
 - Правилник о избору у академска звања наставника и сарадника
 - Правилник о раду
 - Политика управљања људским ресурсима
3. Достављена је на увид документација о процедури избора у звање, од објављивања конкурса до избора кандидата у звање и научну област. Чланови комисије су компетентни у датој научној области.
4. У Плану мјера унапређења за студијски програм Јавна управа предвиђено је унапређење услова за активан ангажман у области истраживачког рада (рок септембар 2020. године). Установа поседује и документ Програм научно-истраживачког рада за период 2017-

Добре стране:

1. ВШУ формално задовољава просторне, информатичке, санитарне услове. Посједује довољан број учионица, информатички кабинет, сале за састанке, канцеларије декана, канцеларије за наставно особље, амфитеатар, библиотеку, студентску службу. Постоји интернет конекција унутар ВШУ.
2. Провјера адекватности ресурса се врши путем анкетања студената и запослених.
3. ВШУ користи софтвер за откривање плагијата.
4. Рад библиотеке је регулисан Правилником о раду библиотеке.

Слабе стране:

1. Уговори запосленика у студентској служби су на одређено вријеме, потписани 2020. године на годину дана.
2. За позицију библиотекара постоји привремено задужење из реда наставног особља.
3. ВШУ нема дефинисане ресурсе за међународне аспекте рада за периоде на које се односи акредитација

Препоруке за унапређење:

1. Запослити административно особље студентске службе и библиотекара на неодређено вријеме
2. Прописати међународне аспекте рада и ускладити са развојном Стратегијом, коју треба креирати и усвојити
3. Поред анкетања и презентације података, урадити и документовану анализу ресурса са закључцима о адекватности истих за наредне периоде

Добре стране:

1. Висока школа посједује информациони систем за вођење евиденције студената, Student information system, који садржи евиденцију о положеним испитима, податке о студенту,

предметима. Из базе је могуће испринтати додатак дипломи и остала увјерења на захтјев студената.

2. Висока школа је дигитализовала рад библиотеке у програму, Факултетска библиотека,
3. У самоевалуационим извјештајима се презентују подаци о напредовању студената, анализа пролазности студената, проценат и број дипломираних студената, просјечно трајање студија, омјер властитог и гостујућег особља

Слабе стране:

1. Информациони систем не пружа могућности прикупљања свих података из система за потребе анализа
2. Не врше се редовите анализе продуктивности наставног особља (годишње анализе научно-истраживачког рада, менторства, пројекти, учешћа на конференцијама, објављивање научних радова), као ни старосне структуре

Препоруке за унапређење:

1. Наставити надоградњу властитог информационог система и проширивање могућности кориштења истог у свим сегментима рада (финансије, онлине анкетирање, подаци о пролазности по предмету, групи, просјечне оцјене студената, подаци о наставном особљу итд).
2. Анализирати старосну структуру, продуктивност и квалификације академског особља у циљу ефикаснијег планирања ангажмана и развоја људских ресурса

КРИТЕРИЈУМ 7. Управљање информацијама

ОЦЈЕНА ИСПУЊЕНОСТИ

III

8. Информационска компетентност

Зачинић Е.М. (2019) Информационска компетентност у образовно-научној области

Универзитет у Сарајеву, Факултет за информатике и телекомуникације, Сарајево, БиХ. <https://www.fit.unsa.ba/>

Универзитет у Сарајеву, Факултет за информатике и телекомуникације, Сарајево, БиХ. <https://www.fit.unsa.ba/>

Универзитет у Сарајеву, Факултет за информатике и телекомуникације, Сарајево, БиХ. <https://www.fit.unsa.ba/>

2) високошколски сајт/веб-сајт на својој интернетској страници пружа информације о делатностима у области научно-истраживачког рада и информатике о раду свог академског особља (публикације, пројекти, конференције итд).

3) високошколска установа обезбјеђује систематску комуникацију са спољашњим заинтересованим странама

Добре стране:

1. Висока школа има интернетску страницу на којој објављује информације о студијским програмима и звањима које нуди; објављештења за студенте; износ школарине; информације о упису (потребна документација, тестови за пријемни испит); објављештења за студенте; контакт; актуелности.
2. Комуникација са заинтересованим странама регулисана је Политиком комуницирања с јавношћу.
3. Висока школа има доступне информације на интернетској страници о раду академског особља (научни картони).
4. За комуникацију са јавношћу користи и друштвене мреже, на које постоји линк у менију интернетске странице

Слабе стране:

1. Веб садржај није доступан на енглеском језику.
2. На страници нису објављени информациони пакети/водичи за потенцијалне студенте.
3. Презентоване су основне информације о студијским програмима (звање које се стиче и распоред предмета по годинама студија), док цјеловити наставни планови и програми нису линковани, као ни силабуси предмета).

Препоруке за унапређење:

1. Обезбиједити 50% информација о студијским програмима на веб страници на енглеском језику.
2. Објавити информационе пакете/водиче за студенте.
3. Објавити на интернетској страници цјеловите наставне планове и програме са свим потребним елементима, као и силабусе.

9. Континуирано праћење и периодична ревизија програма

Захтеви ESG стандарда 1.9 и PC/ВиХ критеријума Т.9.1, Т.9.2, Т.9.3

1) високошколска установа редовно прати и даље развија своје студијске програме уз ангажман заинтересованих страна.

2) високошколска установа има дефинисане и усвојене процедуре за редовно праћење реализације студијских програма.

3) високошколска установа анализира на који начин су процедуре прикупљања информација и предузетих активности евидентне на унапређење студијских програма.

Добре стране:

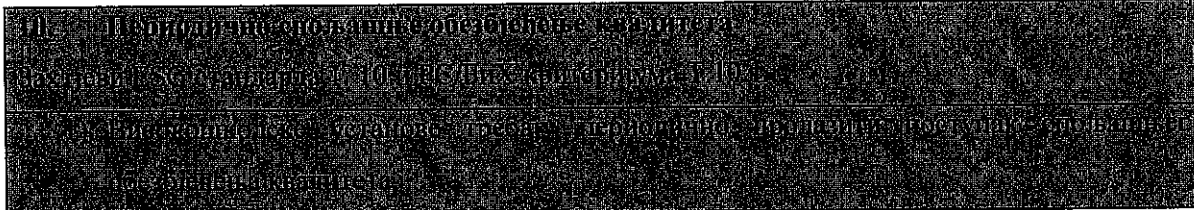
1. Висока школа има Правилник о увођењу, измјенама и допунама наставног плана и програма, а који је на основу препорука рецензената допуњен у јулу 2020. године и којим је предвиђено укључивање спољних актера у креирању, измјенама и допунама наставног плана и програма (члан 11).
2. Висока школа је према препорукама рецензената припремила измијењен наставни план и програм
3. Висока школа је припремила План мјера унапређења студијског програма Јавна управа на основу мишљења рецензената, а који садржи начин отклањања недостатака студијског програма Јавна управа, одговорне особе и вријеме реализације.
4. Висока школа проводи анкетаирање студената, дипломираних студената и послодаваца.

Слабе стране:

1. Висока школа није у цјелости ускладила Правилник о увођењу, измјенама и допунама студијских програма са Законом о високом образовању Републике Српске („Сл.Гласник РС 67/2020) у дијелу који се односи на измјене и допуне наставног плана и програма. Члан 12., 13., и 14. Правилника Високе школе преноси одредбе Члана 42. став 4. Закона о високом образовању Републике Српске из 2010. године.
2. Висока школа не врши анализе података из процеса анкетаирања заинтересованих страна, те не постоје евиденције о тим поступцима. Подаци се презентују, али не анализирају формално и документовано и не доносе закључци и мјере унапређења повезане са студијским програмима.
3. Презентована је једна Одлука о измјени наставног плана и програма из 2014. године којом је урађена измјена назива два предмета, као и замјена два предмета новим предметима. Анализа која је претходила Одлуци није презентована током посјете или претходно достављена у документацији. За периоде прије и након 2014. године нису презентоване анализе студијских програма и евентуалне измјене и допуне, осим ревизије Јавне управе, настале на основу мишљења и препорука рецензената.

Препоруке за унапређење:

1. Вршити периодичну анализу студијских програма; прикупљених података од заинтересованих страна; доносити закључке и мјере за унапређење истих.
2. Ускладити Правилник о увођењу, измјенама и допунама студијских програма са Законом о високом образовању Републике Српске из 2020. године, студијски програми-измјене и допуне, члан 26.
3. Пратити и анализирати реализацију Мјера унапређења студијског програма Јавна управа према заданим роковима реализације



Добре стране:

1. ВШУ тренутно је у поступку екстерне евалуације.

Слабе стране:

Препоруке за унапређење:



3.2 Препорука за акредитацију

Након увида у комплетну достављену документацију, посјете високошколској установи и анализирања свих докумената, процедура и начина функционисања високошколске установе, те спровођења поступка оцјењивања, утврђен је следећи ниво испуњености захтјева стандарда и критеријума:

КРИТЕРИЈУМ	НИВО ИСПУЊЕНОСТИ
1. Политика осигурања квалитета	II
2. Израда и одобравање програма	II
3. Учење, подучавање и вредновање усмјерено на студента	III
4. Упис и напредовање студената, признавање и сертификација	III
5. Наставно особље	III
6. Ресурси за учење и подршка студентима	III
7. Управљање информацијама	III
8. Информисање јавности	III
9. Континуирано праћење и периодична ревизија програма	II
10. Периодично спољашње обезбјеђење квалитета	III

На основу укупне оцјене квалитета Комисија стручњака даје препоруку Агенцији за високо образовање Републике Српске да, у складу са Правилником о акредитацији високошколских установа и студијских програма, високошколској установи Висока школа за економију и информатику Приједор изда писмо очекивања на период до годину дана.

Чланови Комисије:

Проф. др Јамила Јагањац, предсједник

Проф. др Аленка Брачек-Лалић, члан

Драгана Дилбер, члан

Озрен Тришић, члан

