

Broj: 04-33-4-526-13/25

Datum: 30. 09. 2025. godine

Sektor za razvoj visokog obrazovanja

## **Analiza postupka akreditacije studijskih programa 1. i 2. ciklusa u BiH**

**Sa osvrtom na implementaciju preporuka iz 2023. godine, te njenih dopuna iz 2025. godine —  
stanje na dan 30. 09. 2025.**

## Uvod

Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini ( "Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj 59/2007 i 59/2009) i to članom 49. je propisano da je Agencija u oblasti akreditacije nadležna za:

- raspisivanje javnog konkursa za izbor domaćih i međunarodnih stručnjaka za ocjenjivanje reviziju kvaliteta i davanje preporuka o akreditaciji visokoškolskih ustanova, odnosno njihovih studijskih programa (u daljnjem tekstu: stručnjaci);
- osnivanje komisije za utvrđivanje liste stručnjaka koji zadovoljavaju kriterijume iz člana 48. alineja 2. Okvirnog zakona. Komisija ima pet članova, a čini je po jedan predstavnik: Rektorske konferencije, jednog kantonalnog ministarstva, ministarstva Republike Srpske, Brčko Distrikta BiH, te predstavnik Agencije;
- dostavljanje utvrđene liste stručnjaka na usvajanje svim ministarstvima obrazovanja u Bosni i Hercegovini i nadležnom odjelu Brčko Distrikta BiH;
- imenovanje komisije stručnjaka, na osnovu prijedloga nadležnih obrazovnih vlasti u pogledu izbora stručnjaka sa utvrđene liste stručnjaka;
- davanje preporuke nadležnim obrazovnim vlastima o akreditaciji visokoškolske ustanove, odnosno studijskog programa, na osnovu mišljenja komisije stručnjaka;
- postupak i rješenje o akreditaciji i licenciranju visokoškolskih ustanova koje donose ministarstvo Republike Srpske, kantonalna ministarstva i Brčko Distrikt BiH, u skladu sa članom 48. alineja 1. Okvirnog zakona;
- ocjenjivanje usklađenosti rješenja o akreditaciji sa normama i kriterijumima iz člana 48. alineja 1. ovog Zakona i, u slučaju utvrđene neusklađenosti, davanje preporuke Upravnom odboru za preduzimanje daljnjih mjera, sve do mjere poništenja rješenja o akreditaciji. Žalbu na rješenje o poništenju rješenja o akreditaciji nadležne obrazovne vlasti podnose Upravnom odboru Agencije;
- vođenje državnog registra akreditovanih visokoškolskih ustanova;
- stalnu dostupnost na svojoj internet stranici liste akreditovanih visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini i njeno objavljivanje najmanje jednom godišnje u "Službenom glasniku BiH", a najmanje dva puta godišnje u trima visokotiražnim dnevnim novinama.

## 1. Rezime pravne analize

Analiza obuhvata normativna rješenja jedanaest nadležnih obrazovnih vlasti (11 propisa: KS, TK, SBK, USK, HNK, ZHK, HBŽ/K10, ZDK, BPK Goražde, Brčko Distrikt i RS. Posavski kanton nema objavljen pravilnik koji reguliše predmetnu materiju) i provjerava u kojoj mjeri su preporuke Agencije iz 2023. godine, uključujući dopune iz 2025. godine, implementirane u pravilnicima koji uređuju postupak akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa prvog i drugog ciklusa. Predmetna analiza obuhvata pregled upisanih studijskih programa u Bosni i Hercegovini, sa posebnim osvrtom na tok postupaka akreditacije po godinama. Posebno se razmatraju podaci o visokoškolskim ustanovama koje su okončale postupak akreditacije, kao i statistički prikaz broja akreditovanih studijskih programa. U okviru analize predstavljeni su i podaci o visokoškolskim ustanovama koje posjeduju najveći broj akreditovanih studijskih programa, s ciljem sagledavanja stepena usklađenosti sistema visokog obrazovanja sa važećim propisima i standardima kvaliteta.

- U svim analiziranim pravilnicima izvršena je primjena osnovnih elemenata preporuka (predmet i svrha, učesnici, postupak, ishodi).
- Poseban osvrt je izvršen na primjenu preporuke Legitimnost i ocjena kompletnosti zahtjeva za akreditaciju
- Najpotpunije preuzimanje dopuna iz 2025. (produženje važenja akreditacije do okončanja postupka) potvrđeno je u: Kanton Sarajevo, Bosansko-podrinjski kanton Goražde i Srednjobosanski kanton.
- Razlike između kantona postoje u trajanju akreditacije (4 ili 5 godina), terminima i formalnom određivanju rokova i modela akreditacije.
- Dodatno usklađivanje preporučuje se u dokumentima koji ne sadrže izričitu odredbu o dopunskom rješenju ili ne propisuju godišnji izvještaj o realizaciji akcionog plana.

## 3. Metodologija i normativni okvir

1. Pregled preporuka Agencije (2023.) i dopuna (2025.).
2. Analiza važećih pravilnika ministarstava/odjela (pojedinačno) sa osvrtom na elemente iz preporuka.
3. Kategorizacija usklađenosti: Potpuno (✓), Djelimično (~), Ne/Ne eksplicitno (X).
4. Formulisanje preporuka za harmonizaciju i uporedna matrica usklađenosti za praktičnu provjeru usklađenosti u narednim revizijama.

Ključni akti: Preporuke 2023. (opšte odredbe, predmet, učesnici, postupak, rokovi, ishodi, naknadne aktivnosti, pravna sredstva/ mehanizmi zaštite) i Dopune 2025. (mogućnost produženja važenja akreditacije do okončanja postupka).

## 4. Ključne normativne preporuke (2023. + dopune 2025.)

5. Definisati najmanje: predmet, svrhu/ciljeve, učesnike i odgovornosti, tok postupka, uslove i rokove za prijavu i postupak ponovnog sticanja akreditacije, rok trajanja, ishode i posljedice, naknadne aktivnosti, žalbeni postupak.
6. Predmet: institucionalna akreditacija i akreditacija studijskih programa 1. i 2. ciklusa (na akreditovanoj VŠU).
7. Nezavisnost odlučivanja o kvalitetu i izbjegavanje sukoba interesa.

8. Rokovi: okončanje u roku od 12 mjeseci uz mogućnost produženja do 12 mjeseci iz opravdanih razloga (npr. nedostatak stručnjaka, nemogućnost posjete, pandemije, viša sila).
9. Dopunsko rješenje: ako postupak nije okončan, produženje važenja akreditacije do završetka postupka (dopuna 2025.).
10. Ishodi: akreditacija / pismo očekivanja / odbijanje.
11. Naknadne aktivnosti: akcioni plan i periodično izvještavanje o realizaciji.
12. Modeli akreditacije studijskih programa: pojedinačna, klaster, unutar institucionalne sa/bez recenzije.

## 5. Analiza po ministarstvima/odjelu

### 5.1 Kanton Sarajevo (KS)

Kratki normativni pregled:

- Ishodi: akreditacija, pismo očekivanja, odbijanje; upravni spor moguć (čl. 26–27).
- Period važenja: 5 godina; obnavljanje 6 mjeseci ranije (čl. 27).
- Dopunsko rješenje: ako reakreditacija nije okončana – produženje do okončanja (čl. 27(3)).
- Principi: ESG 2015 i Preporuke 2023.; institucionalna i programska akreditacija.

Usklađenost sa preporukama (studijski programi 1. i 2. ciklusa):

Kategorija preporuke	Status	Napomena (evidencija / član)
Predmet i svrha	✓	Institucionalna i programska akreditacija; principi i ciljevi eksplicitni. (član 1-5)
Učesnici, nezavisnost, sukob interesa	✓	Agencija daje nezavisnu preporuku; komisija i izvještaj. (član 6. i 7.)
Samoevaluacija	✓	Definisana i obavezna. (član 8.)
Tok postupka i komisija	✓	Mišljenje komisije ključno za preporuku. (član 21.)
Rokovi (12+12)	~	Rokovi uređeni kroz lokalne rokove i obavezu pravovremene reakreditacije. (član 27.)
Dopunsko rješenje / produženje	✓	Izričito predviđeno do okončanja postupka. (član 27. stav 3)
Ishodi	✓	Tri ishoda, u skladu s preporukama. (član 26.)
Period važenja i produženje važenja akreditacije	✓	5 godina; produženje važenja akreditacije 6 mjeseci ranije. (član 27.)
Naknadne aktivnosti	✓	Izvještavanje je uočeno. (Akcioni plan i godišnji

		izvještaj o napretku) (član 32)
Modeli akreditacije	✓	Eksplicitno su navedeni modeli (pojedinačno/klaster). (član 20.)
Transparentnost/objava	✓	Dostavljanje izvještaja; objava je eksplicitno izdvojena. (član 14. stav 7)
Pravna sredstva i mehanizmi zaštite	✓	Upravni spor dozvoljen. (član 26.)

## 5.2 Tuzlanski kanton (TK)

Kratki normativni pregled:

- Principi: Bolonja, Okvirni zakon, ESG; standardi Odluka o normama.
- Podnosilac zahtjeva: visokoškolska ustanova; obuhvata i institucionalnu i programsku akreditacija.
- Objavljeno: 2022. (prije preporuka 2023./dopune 2025.).

Usklađenost sa preporukama (studijski programi 1. i 2. ciklusa):

Kategorija preporuke	Status	Napomena (evidencija / član)
Predmet i svrha	✓	Institucionalna i programska akreditacija; principi i ciljevi detaljni. (član 1,4,5)
Učesnici, nezavisnost, sukob interesa	✓	Principi i uloge definisani; nezavisnost i sukob interesa eksplicitno propisani. (član 8. i 9)
Samoevaluacija	✓	Očekivano prisutna; u pravilniku naglašena. (član 10.)
Tok postupka i komisija	✓	Procesna pitanja i troškovi uređeni; detalji postupanja komisije propisani. (član 21,23,24 i 25.)
Rokovi (12+12)	✗	Nisu uočene izričite odredbe.
Dopunsko rješenje / produženje	✗	Nije eksplicitno (prethodi dopuni 2025.).
Ishodi	✓	Tri ishoda su razrađena; PO sa rokom.(član 27 i 28. Pravilnik; *Zakon o izmjenama i dopunama zakona o visokom obrazovanju 14/25 (član

		31.a)- 5,6,7 godina u zavisnosti da li se odlučuje o prvoj akreditaciji, prvoj reakreditaciji ili drugoj reakreditaciji
Period važenja i produženje važenja akreditacije	✓	Period važenja 5 godina (tipično) i produženje važenja akreditacije 6 mjeseci ranije. ( član 7)*
Naknadne aktivnosti	✓	Godišnje izvještavanje je eksplicitno normirano.(član 33, 34.)
Modeli akreditacije	✓	Eksplicitno navedeni. (član 18)
Transparentnost/objava	✓	Propisana obaveza objavljivanja. ( član 33.)
Pravna sredstva i mehanizmi zaštite	✓	Pravni lijek predviđen. (član 30.)

### 5.3 Srednjobosanski kanton (SBK)

Kratki normativni pregled:

- Rokovi: rok do isteka važeće akreditacije (6 mjeseci za nove), produženje do 12 mjeseci.
- Dopunsko rješenje: do 18 mjeseci, ili do okončanja (uz pismo očekivanja).
- Pravila postupka: prekid postupka do rješenja prethodnog pitanja.

Usklađenost sa preporukama (studijski programi 1. i 2. ciklusa):

Kategorija preporuke	Status	Napomena (evidencija / član)
Predmet i svrha	✓	Propisani u DIO PRVI; obuhvata institucionalnu i programsku (član 1, 3, 6)
Učesnici, nezavisnost, sukob interesa	✓	Uloge i odlučivanje komisije uređeni.(član 10)
Samoevaluacija	✓	Predviđena i obrazac postupanja. (član 13)
Tok postupka i komisija	✓	Osnivanje komisije, izvještaj, preporuka. ( član 24-31)
Rokovi (12+12)	✓	Produženje do 12 mjeseci predviđeno. ( član 22.)
Dopunsko rješenje / produženje	✓	Do 18 mjeseci; izuzetak uz pismo očekivanja do okončanja. (član 23.)
Ishodi	✓	Tri ishoda; pismo očekivanja uključeno. (član 43.)

Period važenja i produženje važenja akreditacije	✓	Rokovi reakreditacije uređeni.( član 21, 22)
Naknadne aktivnosti	✓	Postakreditacijske aktivnosti navedene.( član 50. i 51.)
Modeli akreditacije	✓	Modeli (pojedinačna/klaster itd.) navedeni. ( član 34.)
Transparentnost/objava	✓	Objava izvještaja je eksplicitno izdvojena. ( član 51.)
Pravna sredstva i mehanizmi zaštite	✓	Nije dopuštena žalba. Može se pokrenuti upravni spor. (član 48. )

#### 5. 4 Unsko-sanski kanton (USK)

Kratki normativni pregled:

- Godišnji izvještaj o realizaciji akcionog plana obavezan; sankcija za nedostavljanje (ukidanje rješenja).
- Prijelazne i završne odredbe: ZUP FBiH, mogućnost tumačenja.

Usklađenost sa preporukama (studijski programi 1. i 2. ciklusa):

Kategorija preporuke	Status	Napomena (evidencija / član)
Predmet i svrha	✓	Uredan opseg institucionalno + programski. (član 1, 4)
Učesnici, nezavisnost, sukob interesa	✓	Standardne uloge; sukob interesa eksplicitno izdvojen ( član 7, 20)
Samoevaluacija	✓	Propisana faza postupka ( član 10.)
Tok postupka i komisija	✓	U pravilniku su propisane sve faze. ( član 16-31)
Rokovi (12+12)	✓	Propisano (član 12.)
Dopunsko rješenje / produženje	✓	Propisano da Ministarstvo odlučuje zaključkom iz opravdanih razloga. ( član 12 (5)
Ishodi	✓	Propisani su ishodi ( član 34)
Period važenja i produženje važenja akreditacije	~	Nije izdvojen član pravilnika.Propisan rok za okončanje postupka i maksimalno produženje. (član 12.)

Naknadne aktivnosti	✓	Godišnji izvještaj obavezan; sankcije propisane. ( član 38-40)
Modeli akreditacije	✓	Eksplícitno normirano. ( član 6.)
Transparentnost/objava	~	Za Akcioni plan propisana obaveza objavljivanja.Za godišnji izvještaj o napretku ne postoji eksplicitna odredba ( član 39, 40.)
Pravna sredstva i mehanizmi zaštite	✓	Prijelazne i završne odredbe (ZUP).

## 5.5 Hercegovačko-neretvanski kanton (HNK)

Kratki normativni pregled:

- Principi: Bolonja i ESG; obaveza institucionalne i programske akreditacije.
- Uslovna akreditacija: 2 godine; godišnji izvještaj o napretku obavezan.

Usklađenost sa preporukama (studijski programi 1. i 2. ciklusa):

Kategorija preporuke	Status	Napomena (evidencija / član)
Predmet i svrha	✓	Institucionalna i programska akreditacija; principi jasno navedeni.( član 1, 4)
Učesnici, nezavisnost, sukob interesa	✓	Uloge VŠU, Ministarstva, Agencije i Komisije navedene. (član 6)
Samoevaluacija	✓	Samoevaluacija i izvještaj (usvaja senat). ( član 12.)
Tok postupka i komisija	✓	Faze postupka uređene. ( član 15-21)
Rokovi (12+12)	~	Režim 6+12; djelimično usklađeno. ( član 10.)
Dopunsko rješenje / produženje	✗	Nije uočeno izričito produženje do okončanja postupka.
Ishodi	✓	Akreditovan / uslovno akreditovan / nije akreditovan. ( član 18. (1))
Period važenja i produženje važenja akreditacije	✓	4 godine (akreditacija) i 2 godine (uslovna). ( član 9, 18 (2))

Naknadne aktivnosti	✓	Godišnji izvještaj o napretku; moguće ukidanje rješenja. ( član 19-21)
Modeli akreditacije	~	Nisu posebno izdvojeni modeli.
Transparentnost/objava	✓	Godišnji izvještaj se objavljuje na web stranici VSU. (član 21.)
Pravna sredstva i mehanizmi zaštite	✓	Žalba Vladi HNK predviđena. ( član 18 (5))

## 5.6 Bosansko-podrinjski kanton Goražde (BPK)

Kratki normativni pregled:

- Ishodi: tri ishoda; nezavisna preporuka Agencije; period važenja 4 godine.
- Dopunsko rješenje: predviđeno do okončanja postupka za uredne zahtjeve reakreditacije.

Usklađenost sa preporukama (studijski programi 1. i 2. ciklusa):

Kategorija preporuke	Status	Napomena (evidencija / član)
Predmet i svrha	✓	Institucionalna i programska akreditacija. (član 1, 3, 4,5)
Učesnici, nezavisnost, sukob interesa	✓	Agencija nezavisno preporučuje; komisija i izvještaj. ( član 6)
Samoevaluacija	✓	Samoevaluacija i izvještaj predviđeni.( član 7)
Tok postupka i komisija	✓	Propisane obaveze ocjene kriterijuma, davanje mišljenje o ishodu, i donošenja poslovnika komisije. ( član 24.)
Rokovi (12+12)	~	Nisu izdvojeni; primjena opštih rokova.
Dopunsko rješenje / produženje	✓	Izričito predviđeno (rok do okončanja).
Ishodi	✓	Tri ishoda uključujući pismo očekivanja. (član 26.)
Period važenja i produženje važenja akreditacije	✓	4 godine; produženje važenja akreditacije 6 mjeseci ranije. (član 27)
Naknadne aktivnosti	✓	Pismo očekivanja sadrži rokove i preporuke. ( član 28, 32)

Modeli akreditacije	✓	Propisani su modeli akreditacije ( član 16.)
Transparentnost/objava	✓	Propisana je obaveza objavljivanja. ( član 32.)
Pravna sredstva i mehanizmi zaštite	✓	Nije dopuštena žalba. Upravni spor predviđen. (član 26 (2))

## 5.7 Brčko Distrikt BiH (BD)

Kratki normativni pregled:

- Modeli akreditacije: izbor modela i upućivanje na Preporuke (III.2–III.4).
- Samoevaluacija: obrazac propisuje Agencija; senat usvaja izvještaj.
- Period važenja: najduže 5 godina; Produženje važenja akreditacije 6 mjeseci ranije.

Usklađenost sa preporukama (studijski programi 1. i 2. ciklusa):

Kategorija preporuke	Status	Napomena (evidencija / član)
Predmet i svrha	✓	Institucionalna i programska akreditacija. (član 1)
Učesnici, nezavisnost, sukob interesa	✓	Uloge i saradnja sa Agencijom. (član 6.)
Samoevaluacija	✓	Obrazac Agencije; izvještaj usvaja senat. ( član 11.)
Tok postupka i komisija	✓	Faze postupka u skladu s preporukama. (član 12-21)
Rokovi (12+12)	✗	Nisu eksplicitno propisani.
Dopunsko rješenje / produženje	✓	Visokoškolska ustanova ili studijski program su akreditovani na rok do ostatka perioda okončanja akreditacijskog ciklusa ( član 19 (5a))
Ishodi	✓	Standardni ishodi primjenjivi. ( član
Period važenja i produženje važenja akreditacije	✓	5 godina; produženje važenja akreditacije 6 mjeseci ranije. ( član 9.)
Naknadne aktivnosti	✓	Propisane naknadne aktivnosti u skladu sa preporukama (član 19-22)
Modeli akreditacije	✓	Izbor modela i upućivanje na Preporuke. ( član 8a)
Transparentnost/objava	✓	Propisana je objava Akcionog plana ( član 20.)

Pravna sredstva i mehanizmi zaštite	✓	Protiv rješenja o akreditaciji nije dozvoljena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor ( član 17 (4))
-------------------------------------	---	---

## 5.8 Zapadnohercegovačka županija (ZHK)

Kratki normativni pregled:

- Stariji režim (2013): rok postupka 6 mjeseci; važenje 5 godina; obnavljanje 6 mjeseci ranije.
- Preporučeno ažuriranje na 12+12 i dopunsko rješenje / do okončanja; unaprijediti transparentnost i postakreditaciju.

Usklađenost sa preporukama (studijski programi 1. i 2. ciklusa):

Kategorija preporuke	Status	Napomena (evidencija / član)
Predmet i svrha	✓	Usklađeno sa Okvirnim zakonom; institucionalna i SP akreditacija. ( član 1-3.)
Učesnici, nezavisnost, sukob interesa	~	Uloge uređene; nezavisnost djelimično eksplicitna. (član 4.)
Samoevaluacija	~	Osnovno naznačena. (član 9.)
Tok postupka i komisija	~	Faze djelimično razrađene. (član 10-17.)
Rokovi (12+12)	✗	Rok 6 mjeseci — potrebno uskladiti na 12+12. (član 8.)
Dopunsko rješenje / produženje	✗	Nije predviđeno.
Ishodi	✓	Propisani. (član 17.)
Period važenja i produženje važenja akreditacije	✓	Važenje 5 godina; produženje važenja akreditacije 6 mjeseci ranije. (član 7.)
Naknadne aktivnosti	✓	Propisane kod uslovne akreditacije, akcioni plan i Godišnji izvještaj o napretku ( član 19-22.)
Modeli akreditacije	✗	Nisu eksplicitno propisani.
Transparentnost/objava	✗	Nije eksplicitno propisana objava.
Pravna sredstva i mehanizmi zaštite	✓	Nije dopuštena žalba. Može se pokrenuti upravni spor. ( član 18.)

## 5.9 Hercegbosanska županija / Kanton 10 (HBŽ)

Kratki normativni pregled:

- Stariji režim (2013): rok 6 mjeseci; važenje 5 godina; produženje važenja akreditacije 6 mjeseci ranije.
- Preporučeno usklađenje sa preporukama 2023/2025 (12+12; dopunsko; objave; postakreditacija).

Usklađenost sa preporukama (studijski programi 1. i 2. ciklusa):

Kategorija preporuke	Status	Napomena (evidencija / član)
Predmet i svrha	✓	Usklađeno s ESG/Okvirnim zakonom. (1-3 član.)
Učesnici, nezavisnost, sukob interesa	~	Uloge postoje; nezavisnost djelimično. ( član 4.)
Samoevaluacija	~	Osnovno propisana. ( član 9.)
Tok postupka i komisija	~	Faze djelimično razrađene. ( član 10-17.)
Rokovi (12+12)	✗	Rok 6 mjeseci; potrebno 12+12. (član 8.)
Dopunsko rješenje / produženje	✗	Nije predviđeno.
Ishodi	~	Djelimično eksplicitni.
Period važenja i produženje važenja akreditacije	✓	Važenje 5 godina; produženje važenja akreditacije 6 mjeseci ranije.
Naknadne aktivnosti	~	Djelimično normirano. Propisan Akcioni plan i Godišnji izvještaj o napretku.
Modeli akreditacije	✗	Nisu propisani.
Transparentnost/objava	✗	Nije eksplicitno propisano objavljivanje.
Pravna sredstva i mehanizmi zaštite	~	Žalba nije dopuštena. Upravni spor se može pokrenuti.

## 5.10 Zeničko-dobojski kanton (ZDK)

Kratki normativni pregled:

- Transparentnost: objavljivanje izvještaja komisije nakon okončanja postupka (ustanova + Agencija).
- Rokovi i dopunsko rješenje u starijem režimu; preporučeno ažuriranje na 12+12 / dopunsko.

Usklađenost sa preporukama (studijski programi 1. i 2. ciklusa):

Kategorija preporuke	Status	Napomena (evidencija / član)
Predmet i svrha	✓	Pokriva ustanovu i SP. (član 1-3)
Učesnici, nezavisnost, sukob interesa	✓	Komisija i nezavisnost propisane. (član 5.)
Samoevaluacija	✓	Izveštaj po obrascu; usvajanje na senatu. (član 11.)
Tok postupka i komisija	✓	Faze i izvještavanje razrađeni. (član 10-20.)
Rokovi (12+12)	✗	Stariji pravilnik; bez 12+12.
Dopunsko rješenje / produženje	✗	Nije eksplicitno.
Ishodi	✓	Tri ishoda. (član 16.)
Period važenja i produženje važenja akreditacije	✓	Uobičajene odredbe o važenju i produženje važenja akreditacije. (član 17.)
Naknadne aktivnosti	~	Praćenje preporuka djelimično. (član 20.)
Modeli akreditacije	~	Nisu jasno propisani.
Transparentnost/objava	✓	Objavljivanje izvještaja komisije predviđeno i Akcionog plana u okviru naknadnih aktivnosti (član 14. (6) i 20. (1))
Pravna sredstva i mehanizmi zaštite	✓	Pravni lijek predviđen. (član 17.)

## 5.11. Republika Srpska (RS)

Kratki normativni pregled:

- Modeli akreditacije SP: pojedinačna, klaster i recenzija; detaljni obrasci i pravila.
- Detaljnije propisati naknadne aktivnosti.

Usklađenost sa preporukama (studijski programi 1. i 2. ciklusa):

Kategorija preporuke	Status	Napomena (evidencija / član)
Predmet i svrha	✓	Institucionalna i SP akreditacija (RS). (član 1,2)
Učesnici, nezavisnost, sukob interesa	✓	Agencija i komisija sa jasno propisanim ulogama.(član 15-22.)

Samoevaluacija	✓	Standardizovana na nivou ustanove i SP.
Tok postupka i komisija	✓	Detaljni obrasci i pravila.
Rokovi (12+12)	✓	Propisano na način opisan u članu 29.
Dopunsko rješenje / produženje	✓	Donošenje dopunskog rješenja u kojem se utvrđuje novi rok važenja akreditacije, a koji ne može biti duži od 18 mjeseci od isteka akreditacije, osim u slučaju kada se ustanovi u postupku i izda pismo očekivanja gdje se rok dopunskog rješenja produžava do donošenja rješenja kojim će se postupak okončati. (član 29.)
Ishodi	✓	Tri ishoda predviđena. (član 33.)
Period važenja i produženje važenja akreditacije	✓	Standardni režim važenja i produženje važenja akreditacije. (član 29.)
Naknadne aktivnosti	~	Praćenje preporuka postoji; Usaglašava se plan naknadnih aktivnosti koji obuhvata mjere i projekte unapređenja uz utvrđivanje rokova za njihovu realizaciju (član 37.)
Modeli akreditacije	✓	Detaljno propisani modeli SP(član 7.)
Transparentnost/objava	✓	Objavljivanje izvještaja propisano (član 31.)
Pravna sredstva i mehanizmi zaštite	✓	Pravni lijek predviđen. (član 33.)

## 6. Uporedna matrica usklađenosti (studijski programi 1. i 2. ciklusa)

Kategorija	KS	TK	SBK	USK	HNK	ZHK	HBŽ	ZDK	BPK	BD	RS
Predmet i svrha	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Učesnici i nezavisnost	✓	✓	✓	✓	✓	~	~	✓	✓	✓	✓
Samoevaluacija	✓	✓	✓	✓	✓	~	~	✓	✓	✓	✓
Tok postupka i komisija	✓	✓	✓	✓	✓	~	~	✓	✓	✓	✓
Rokovi (12+12)	~	✗	✓	~	~	✗	✗	✗	~	✗	✓
Dopunsko rješenje (2025)	✓	✗	✓	~	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓
Ishodi	✓	✓	✓	✓	✓	~	~	✓	✓	✓	✓
Period i produženje važenja akreditacije	✓	✓	✓	~	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Naknadne aktivnosti (AP + godišnji)	~	✓	✓	✓	✓	✗	~	~	✓	✓	~
Modeli akreditacije	✓	✓	✓	✓	~	✗	✗	~	✓	✓	✓
Transparentnost/objava	✓	✓	✓	~	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓
Pravna sredstva i mehanizmi zaštite	✓	✓	✓	✓	✓	~	~	✓	✓	✓	✓

## 7. Preporuke za harmonizaciju i unapređenje

- U svim pravilnicima eksplicitno propisati dopunsko rješenje/produženje važenja akreditacije do okončanja postupka (usklađenje sa dopunama 2025.).
- Standardizovati rokove u skladu s preporukama (12 + 12 mjeseci) i jasno nabrojati opravdane razloge za produženje.
- Formalizovati obavezu izrade akcionog plana i godišnjeg izvještaja o njegovoj realizaciji (uz mogućnost sankcija za nedostavljanje).
- Imenovati modele akreditacije studijskih programa (pojedinačna, klaster, unutar institucionalne, sa/bez recenzije) tamo gdje nedostaju.
- Propisati objavu ključnih akreditacijskih akata (izvještaji komisije, preporuke, rješenja) radi transparentnosti.
- Precizirati mehanizme izbjegavanja sukoba interesa i obezbjediti nezavisnost odlučivanja (u skladu s ESG 2015).

## 8. Aneks – Smjernice za ocjenu normativne usklađenosti studijskih programa (1. i 2. ciklus)

- Postoji li važeća institucionalna akreditacija VŠU?
- Da li je studijski program akreditovan ili u postupku reakreditacije?
- Da li je samoevaluacijski izvještaj sačinjen po obrascu Agencije i usvojen na senatu?
- Da li su ispunjeni standardi i kriterijumi (Odluka o normama; ESG 2015)?
- Da li je postupak vođen u okvirnim rokovima (12 + 12) i da li postoji pravni osnov za produženje?

- Ako postupak nije okončan: da li postoji dopunsko rješenje o važenju do okončanja?
- Koji je ishod (akreditacija/pismo očekivanja/odbijanje) i period važenja?
- Da li postoji akcioni plan i da li je dostavljen godišnji izvještaj o realizaciji?
- Da li su modeli akreditacije primijenjeni odgovarajuće (pojedinačna/klaster)?
- Da li su izvještaji/odluke objavljeni radi transparentnosti?
- Da li su izbjegnuti sukobi interesa; da li je očuvana nezavisnost odlučivanja?

## 9. Osvrt je izvršen na primjenu preporuke Legitimnost i ocjena kompletnosti zahtjeva za akreditaciju

Tabela o implementaciji preporuke koji se odnosi na *Legitimnost zahtjeva za akreditaciju visokoškolskih ustanova* i studijskih programa :

Institucija / Kanton / Distrikt	Da li pravilnik izričito uređuje legitimnost ustanove za akreditaciju (u smislu uslova i provjere)	Da li sadrži odredbu o privremenom prekidu postupka ako postoji upravni postupak koji utiče na legitimnost	Član
Republika Srpska (RS)	<b>Da</b> – detaljno definisana legitimnost (dozvola za rad, ispunjene mjere inspekcije, sistem kvaliteta, izvještaj o samovrednovanju)	<b>Da</b> – izričito propisan privremeni prekid dok nadležni organ ne odluči.	Član 3.
Kanton Sarajevo (KS)	<b>Da</b> – uređeno u skladu s preporukama Agencije (provjera legitimnosti i potpunosti zahtjeva)	<b>Da</b> – privremeni prekid ako postoji upravni postupak	Član 20.
Tuzlanski kanton (TK)	<b>Da</b> , u potpunosti u skladu sa preporukama.	<b>Da</b> , u potpunosti u skladu sa preporukama.	*Zakon o izmjenama i dopunama zakona o visokom obrazovanju 14/25 (član 31.)
Zeničko-dobojski kanton (ZDK)	<b>Da</b> – zahtjev mora uključivati dozvolu za rad i druge dokaze o ispunjenju uslova	<b>Ne</b> – nema odredbe o privremenom prekidu	Član 6.

Unsko-sanski kanton (USK)	<b>Da</b> – zahtjev mora dokazivati ispunjenje zakonskih uslova	<b>Djelimično</b> – nema izričitog prekida, ali postoji prostor za prekid do pojašnjenja statusa	—
Srednjobosanski kanton (SBK)	<b>Da</b> – uključuje provjeru legitimnosti i potpunosti	<b>Da</b> – sadrži odredbu o privremenom prekidu i žalbi	Član 20.
Hercegovačko-neretvanski kanton (HNK)	<b>Da</b> – zahtjev mora dokazivati ispunjenje uslova za rad	<b>Djelimično</b> – nema eksplicitnog člana o prekidu	—
Bosansko-podrinjski kanton (BPK)	<b>Da</b> – uređuje uslove legitimnosti	<b>Djelimično</b> – nije eksplicitno propisan prekid	—
Hercegbosanska županija (HBŽ)	<b>Da</b> – zahtjev mora imati dozvolu za rad i samoevaluaciju	<b>Ne</b> – nema odredbe o privremenom prekidu	Član 12.
Zapadnohercegovačka županija (ZHK)	<b>Da</b> – zahtjev mora sadržavati dozvolu za rad i samoevaluaciju	<b>Ne</b>	Član 10, 12.
Brčko distrikt BiH	<b>Da</b>	<b>Da</b> – identično rješenje kao preporuka Agencije	Član 13.

### Kratki pregled

- **Potpuno usklađeni s preporukom (legitimnost + prekid postupka):**  
RS, KS, TK, SBK, Brčko distrikt
- **Djelimično usklađeni (legitimnost da, ali bez eksplicitnog prekida):**  
USK, HNK, BPK, ZDK.
- **Formalna legitimnost, bez prekida:**  
HBŽ, ZHK.

### 10. Evidencija izvora (preporuke i pravilnici)

- Preporuke 2023. (ARVOIQ) i Dopune 2025. – predmet, rokovi, ishodi, dopunsko rješenje.
- Pravilnici: KS, TK, SBK, USK, HNK, ZHK, HBŽ (Kanton 10), ZDK, BPK Goražde, Brčko distrikt i RS.

## **11. Odgovori ministarstava obrazovanja u Bosni i Hercegovini i nadležnog odjela Brčko Distrikta BiH na dopis da li su predmetne preporuke implementirane u njihovim aktima**

Agencija za razvoj visokog obrazovanja i obezbjeđivanje kvaliteta Bosne i Hercegovine uputila je dopis svim ministarstvima obrazovanja u Bosni i Hercegovini, Agenciji za visoko obrazovanje Republike Srpske i nadležnom odjelu Brčko Distrikta BiH radi dostavljanja podataka o implementaciji predmetnih preporuka, te je za potrebe ove analize zaprimila sljedeće odgovore:

### **1) Odgovor Ministarstva obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona na dopis o implementaciji preporuka**

**Ministarstvo obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona** u svom odgovoru navodi „ da preporuke još uvijek nisu implementirane. Međutim, u toku je procedura donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju, koji će biti razmatran na sjednici Skupštine Tuzlanskog kantona zakazanoj za 6. oktobar 2025. godine. Predloženim izmjenama i dopunama obuhvaćene su odredbe koje se odnose na legitimnost i potpunost zahtjeva, kao i na ishode akreditacije. Nakon usvajanja predmetnog zakona, planirano je donošenje novog pravilnika o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa u Tuzlanskom kantonu, čime bi bila omogućena i implementacija preostalih odredbi preporuka. “

22. 10. 2025. godine nadležno Ministarstvo je dopunilo svoj odgovor na način da je obavjestilo Agenciju o donošenju Zakona o izmjenama i dopunama zakona o visokom obrazovanja (“ Službene novine Tuzlanskog kantona” broj 14/25) kojim su detaljnije uređeni postupak akreditacije u pogledu legitimnosti i kompletnosti zahtjeva za akreditaciju, te ishodi akreditacije.

### **2) Odgovor Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona na dopis o implementaciji preporuka**

„ **Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona** u svom odgovoru navodi da su u Zeničko-dobojskom kantonu trenutno na snazi sljedeći akti:

1. Zakon o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj 12/22, 15/24 – Autentično tumačenje i 5/25), sa odredbama koje se odnose na postupak akreditacije (Dio peti – Licenca i akreditacija). Napominje se da je osnovni tekst Zakona o visokom obrazovanju donesen 2022. godine, te da Zakonom o izmjenama i dopunama navedenog zakona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj 5/25) nisu izvršene izmjene ili dopune odredbi koje se odnose na postupak akreditacije.
2. Pravilnik o akreditaciji visokoškolskih ustanova na području Zeničko-dobojskog kantona, donesen 2012. godine („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“), kao i Pravilnik o izmjenama i dopunama navedenog pravilnika, donesen 2013. godine („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj 4/12 i 13/13).

Iz navedenog proizlazi da u predmetnim propisima nisu izvršene izmjene niti dopune u vezi s *Preporukama za regulisanje postupka akreditacije studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini*, koje su donesene 2023. godine.

Napominje se da su navedeni propisi pod tačkama 1. i 2. objavljeni u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“, te su dostupni za uvid putem zvanične web stranice Zeničko-dobojskog kantona: [www.zdk.ba](http://www.zdk.ba).”

### **3) Odgovor Odjeljenja za obrazovanje Brčko Distrikta na dopis o implementaciji preporuka**

**Odjeljenje za obrazovanje Brčko Distrikta** u svom odgovoru u skladu sa odredbom člana 14. Zakona o visokom obrazovanju u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj 1/24 – prečišćen tekst), kojim su propisane nadležnosti Odjeljenja za obrazovanje u oblasti visokog obrazovanja, te tačkom p) istog člana kojom je propisano da Odjeljenje provodi preporuke Agencije za razvoj visokog obrazovanja i obezbjeđivanje kvaliteta Bosne i Hercegovine, obavještavaju da je:

Za potrebe implementacije Preporuka za regulisanje postupka akreditacije studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH" broj 34/23), kao i Zakona o visokom obrazovanju u Brčko distriktu BiH, Šef Odjeljenja za obrazovanje donio Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa u Brčko distriktu BiH, broj akta: 07-1626SO-075/25 od 10. marta 2025. godine, koji je objavljen u "Službenom glasniku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine" broj 10/25. Ovim Pravilnikom dodatno su usklađene procedure i kriterijumi za akreditaciju visokoškolskih ustanova i studijskih programa u Brčko distriktu sa preporukama Agencije i važećim zakonskim okvirom. Preporuke o dopuni preporuka za regulisanje postupka akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 34/25), nisu inkorporisane u zakonske i podzakonske akte kojima je regulisan postupak akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa na području Brčko distrikta BiH.

### **4) Odgovor Ministarstva za naučnotehnološki razvoj i visoko obrazovanja Republike Srpske na dopis o implementaciji preporuka**

**Ministarstvo za naučnotehnološki razvoj i visoko obrazovanja Republike Srpske** u svom odgovoru navodi da imajući u vidu da su u Republici Srpskoj postupci akreditacije visokoškolskih i studijskih programa u cjelosti u nadležnosti JU Agencije za visoko obrazovanja Republike Srpske, upućujemo vas da se za odgovor povodom navoda iz vašeg akta obratite nadležnom organu.

### **5) Odgovor Ministarstva za obrazovanje, mlade, nauku, kulturu i sport Bosansko-podrinjskog kantona Goražde na dopis o implementaciji preporuka**

**Ministarstvo za obrazovanje, mlade, nauku, kulturu i sport Bosansko-podrinjskog kantona Goražde**, postupajući po dopisu koji se odnosi na dostavljanje podataka o implementaciji Preporuka za regulisanje postupka akreditacije studijskih programa 1. i 2. ciklusa studija u Bosni i Hercegovini, navodi sljedeće:

1. Preporuke su implementirane kroz donošenje podzakonskog akta.

2. U vezi sa pitanjima pod rednim brojevima 2. i 3., doneseni su relevantni propisi, i to:
  - o Pravilnik o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa, koji je objavljen u "Službenim novinama Bosansko-podrinjskog kantona Goražde", broj 05/25.

**6) Odgovor Ministarstva obrazovanja, nauke, mladih, kulture i sporta Srednjobosanskog kantona na dopis o implementaciji preporuka**

**Ministarstvo obrazovanja, nauke, mladih, kulture i sporta Srednjobosanskog kantona** postupajući po dopisu koji se odnosi na dostavljanje podataka o implementaciji Preporuka za regulisanje postupka akreditacije studijskih programa 1. i 2. ciklusa studija u Bosni i Hercegovini, navodi sljedeće:

Ministarstvo je implementiralo Preporuke koje se odnose na regulisanje postupka akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa prvog i drugog ciklusa kroz donošenje Pravilnika o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa prvog i drugog ciklusa, koji je usvojen dana 27. 3. 2025. godine, a objavljen u "Službenim novinama Kantona Središnja Bosna", broj 5/25.

Pravilnik je donesen pravovremeno, odnosno prije isteka roka u kojem su visokoškolske ustanove bile dužne podnijeti zahtjeve za akreditaciju, čime je omogućeno nesmetano provođenje postupka akreditacije u skladu s utvrđenim rokovima i standardima.

Također, Pravilnikom je definisana obaveza visokoškolskih ustanova da uz saglasnost Ministarstva donesu petogodišnji plan akreditacije studijskih programa, čime se obezbjeđuje planski i usklađen pristup ovom postupku.

Radi transparentnosti i dostupnosti, Pravilnik je objavljen i na službenoj web stranici Ministarstva.

**7) Odgovor Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta Hercegovačko-neretvanskog kantona na dopis o implementaciji preporuka**

**Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta Hercegovačko-neretvanskog kantona** postupajući po dopisu koji se odnosi na dostavljanje podataka o implementaciji Preporuka za regulisanje postupka akreditacije studijskih programa 1. i 2. ciklusa studija u Bosni i Hercegovini, navodi sljedeće:

da je Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Hercegovačko-neretvanskog kantona preuzelo odredbe iz Preporuka za regulisanje postupka akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa prvog i drugog ciklusa („Službeni glasnik BiH“, broj 34/23), koje se odnose **na** rokove za provođenje postupka akreditacije.

Navedene izmjene su inkorporisane u Pravilnik o dopunama Pravilnika o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa, koji je objavljen u „Službenim novinama HNK“, broj 8/24.

Pored toga, Ministarstvo je formiralo radnu grupu za izradu izmjena i dopuna Zakona o visokom obrazovanju HNK, a nakon njihovog usvajanja planirano je donošenje novih podzakonskih akata, uključujući i novi Pravilnik o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa.

Novi propisi će u cijelosti uvažavati odredbe iz pomenutih Preporuka, posebno one koje se odnose na model akreditacije studijskih programa.

#### **8) Odgovor Ministarstva za visoko obrazovanja, nauku, kulturu, sport, informisanje i mlade Unsko-sanskog kantona na dopis o implementaciji preporuka**

**Ministarstva za visoko obrazovanja, nauku, kulturu, sport, informisanje i mlade Unsko-sanskog kantona** postupajući po dopisu koji se odnosi na dostavljanje podataka o implementaciji Preporuka za regulisanje postupka akreditacije studijskih programa 1. i 2. ciklusa studija u Bosni i Hercegovini, navodi sljedeće:

Da je nadležno Ministarstvo donijelo **Pravilnik o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa**, broj: 10-02-3390-1/25 od 26. 2. 2025. godine, koji je objavljen u „Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona“, broj 7/25.

#### **9) Odgovor Ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo na dopis o implementaciji preporuka**

**Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo** postupajući po dopisu koji se odnosi na dostavljanje podataka o implementaciji Preporuka za regulisanje postupka akreditacije studijskih programa 1. i 2. ciklusa studija u Bosni i Hercegovini, navodi sljedeće:

Da je Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo dostavilo mišljenje u vezi s inkorporisanjem preporuka u važeće propise, navodeći da su sva pitanja obuhvaćena predmetnim preporukama već regulisana Pravilnikom o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa, objavljenim u Službenim novinama Kantona Sarajevo, broj 48/23 i 21/25.

Prema mišljenju Ministarstva, Preporuke za regulisanje postupka akreditacije studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini su implementirane kroz navedeni pravilnik, koji obuhvata sve ključne aspekte postupka akreditacije, uključujući:

- Institucionalnu akreditaciju visokoškolskih ustanova kao univerziteta i visokih škola
- Akreditaciju studijskih programa po modelu pojedinačne akreditacije
- Akreditaciju integrisanih studijskih programa po modelu pojedinačne akreditacije

Nakon usvajanja pravilnika, Vlada Kantona Sarajevo je donijela Odluku o utvrđivanju troškova postupka akreditacije, kojom su dodatno precizirani finansijski aspekti postupka, uključujući:

- Visinu troškova za devet modela klaster akreditacije studijskih programa
- Naknade za rad komisije za svaki pojedinačni postupak akreditacije
- Troškove postupka utvrđivanja ispunjenosti preporuka u postupku otklanjanja nedostataka i dostizanja kriterijuma iz pisma očekivanja

Ovim se potvrđuje da je na području Kantona Sarajevo uspostavljen sveobuhvatan normativni okvir koji omogućava dosljednu primjenu preporuka u postupku akreditacije, kako na institucionalnom nivou, tako i na nivou pojedinačnih studijskih programa.

## 12. Podaci iz nadležnog registra

# Akreditovani studijski programi u Bosni i Hercegovini

## Pregled unosa u Knjigu 2 Državnog registra

*Izvor: Državni registar | Ažurirano:  
08.09.2025. godine*

Broj unosa	Visokoškolska ustanova	Broj akre. SP	I ciklus	II ciklus	Integrirani studij (IS)	Ukupno/godini	Datum Rješenja o upisu/ocjenjivanju uskladenosti	
1	Univerzitet u Zenici	5	3	2	-	5/2019. I cik:3, II cik: 2,IS:0	29.03.2019.	
2	Univerzitet u Banjoj Luci	16	15	-	1	57/2021. I cik: 48 II cik: 5 IS: 4	05.08.2021.	
3	Univerzitet u Istočnom Sarajevu	12	9	1	2		05.08.2021.	
4	Visoka medicinska škola Prijedor	1	1	-	-		05.08.2021.	
5	Univerzitet „Bijeljina“ Bijeljina	5	4	-	1		05.08.2021.	
6	Univerzitet Sinergija Bijeljina	8	4	4	-		05.08.2021.	
7	Nezavisni univerzitet Banja Luka	5	5	-	-		05.08.2021.	
8	Visoka škola „Banja Luka College“	2	2	-	-		05.08.2021.	
9	Univerzitet u Bihaću	8	8	-	-		08.12.2021.	
10	Slobomir P Univerzitet, Bijeljina	13	7	6	-		15/2022. I cik: 9	29.07.2022.
11	VŠ za uslužni biznis I. Sarajevo -Sokolac	1	1	-	-		II cik: 6, Int: 0	25.08.2022.
12	Visoka medicinska škola zdravstva, Doboj	1	1	-	-	42/2023.	16.12.2022.	
13	Univerzitet za poslovne studije Banja Luka	13	6	7	-	42/2023.	14.07.2023.	
14	Univerzitet u Istočnom Sarajevu	11	5	6	-	I cik: 21	18.08.2023.	
15	Univerzitetu u Tuzli	7	2	5	-	II cik: 21	23.08.2023.	
16	Panevropski univerzitet APEIRON	11	8	3	-	IS: 0	22.12.2023./15.05.2024	
17	VŠ za turizam i hotelijerstvo Trebinje	2	2	-	-	18/2024. I cik: 12 II cik:6 IS: 0	12.07.2024.	
18	Univerzitet u Tuzli	4	2	2	-		29.08.2024.	
19	Visoka škola „Banja Luka College“	2	2	-	-		25.09.2024.	
20	Univerzitet u Tuzli	4	2	2	-		02.10.2024.	
21	Univerzitet u Tuzli	3	2	1	-		05.11.2024.	
22	Univerzitet u Tuzli	3	2	1	-		12.12.2024.	
23	Univerzitet u Istočnom Sarajevu	1	-	1	-		25.04.2025.	
24	Univezitet u Tuzli	7	5	2	2		25.04.2025.	
25	Univerzitet u Banjoj Luci	11	5	6	-		34/2025. I cik: 21	24.04.2025.
26	Univerzitet u Tuzli	2	1	1	-		II cik: 13	21.05.2025.
27	Univerzitet u Tuzli	3	3	-	-	IS: 2	30.07.2025.	
28	IPIA Tuzla	1	1	-	-	04.08.2025.		
29	Univerzitet u Istočnom Sarajevu	6	3	3	-	12.08.2025.		
30	IPIA Tuzla	1	1	-	-	02.09.2025.		
31	IPIA Tuzla	2	2	-	-	04.09.2025.		
		<b>171</b>	<b>114</b>	<b>51</b>	<b>6</b>		<b>AŽ: 08.09.2025.god.</b>	

Prvi postupak akreditacije studijskih programa okončan je 2019. godine rješenjem o upisu u državni registar Bosne i Hercegovine pet studijskih programa Univerziteta u Zenici. Daljnja dinamika okončanih postupaka akreditacija studijskih programa visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini prikazan je na Dijagramu toka postupka akreditacije studijskih programa visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini. Veći broj postupaka akreditacija studijskih programa započeo je i okončao se u 2025. godini u odnosu na tri prethodne kalendarske godine.

Dijagram toka postupka akreditacije studijskih programa visokoškolskih ustanova u BiH

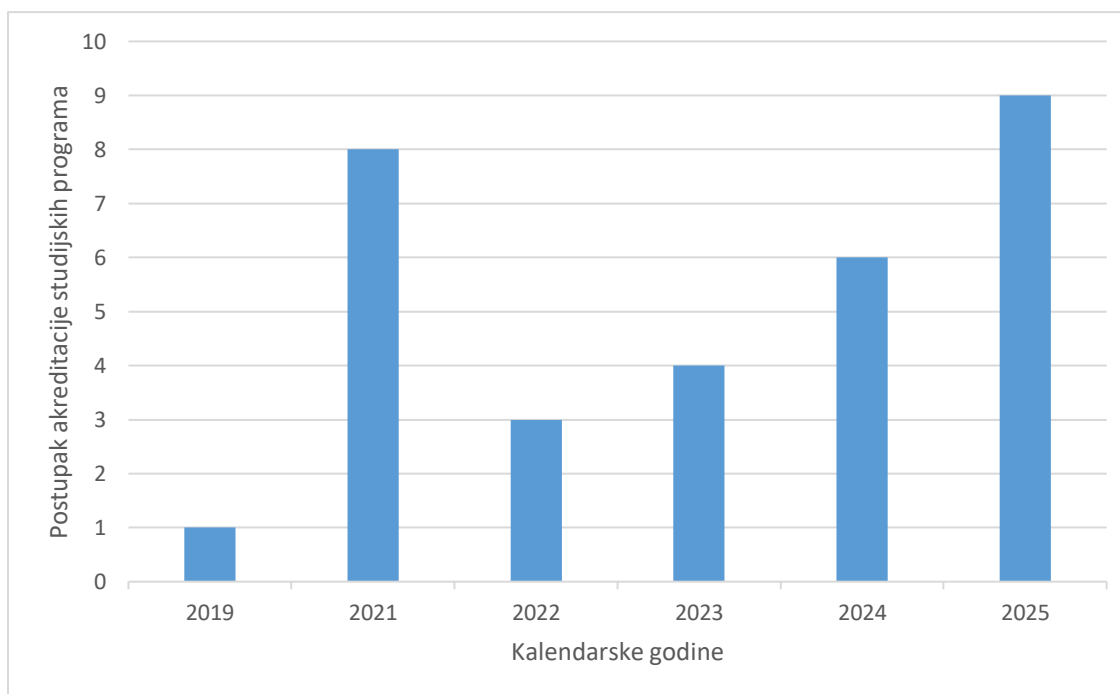


Tabela prikazuje visokoškolske ustanove koje su okončale postupak akreditacije studijskih programa

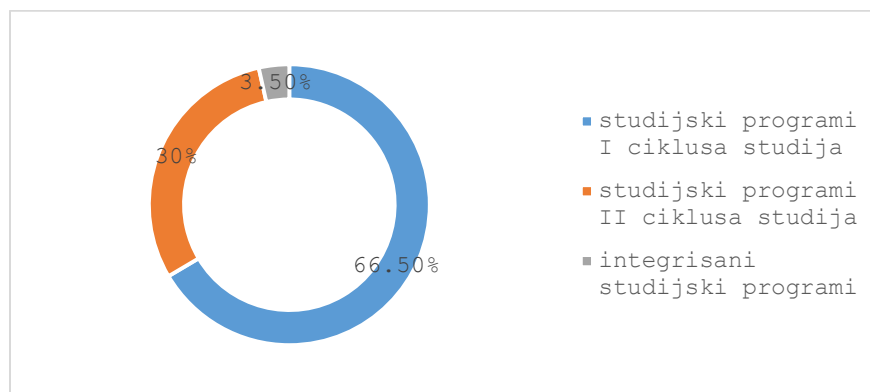
R. br.	Visokoškolska ustanova	Sjedište ustanove
1	Univerzitet u Zenici	Zenica, Zeničko-dobojski kanton
2	Univerzitet u Banjoj Luci	Banja Luka, Republika Srpska
3	Univerzitet u Istočnom Sarajevu	Istočno Sarajevo, Republika Srpska
4	Visoka medicinska škola Prijedor	Prijedor, Republika Srpska
5	Univerzitet „Bijeljina“ Bijeljina	Bijeljina, Republika Srpska
6	Univerzitet Sinergija Bijeljina	Bijeljina, Republika Srpska
7	Nezavisni univerzitet Banja Luka	Banja Luka, Republika Srpska
8	Visoka škola „Banja Luka College“	Banja Luka, Republika Srpska
9	Univerzitet u Bijaču	Unsko-sanski kanton

10	Slobomir P Univerzitet, Bijeljina	Bijeljina, Republika Srpska
11	VŠ za uslužni biznis I. Sarajevo - Sokolac	Sokolac, Republika Srpska
12	Visoka medicinska škola zdravstva, Doboj	Doboj, Republika Srpska
13	Univerzitet za poslovne studije Banja Luka	Banja Luka, Republika Srpska
14	Univerzitetu u Tuzli	Tuzla, tuzlanski kanton
15	Panevropski univerzitet APEIRON	Banja Luka, Republika Srpska
16	VŠ za turizam i hotelijerstvo Trebinje	Trebina, Republika Srpska
17	IPIA Tuzla	Tuzla, Tuzlanski kanton

Iz predmetne tabele je vidljivo da je od 17 visokoškolskih ustanova koje su okončale postupak akreditacije studijskih programa 14 ustanova iz Republike Srpske, dvije ustanove iz Tuzlanskog kantona i po jedna iz Zeničko-dobojskog kantona i Unsko-sanskog kantona.

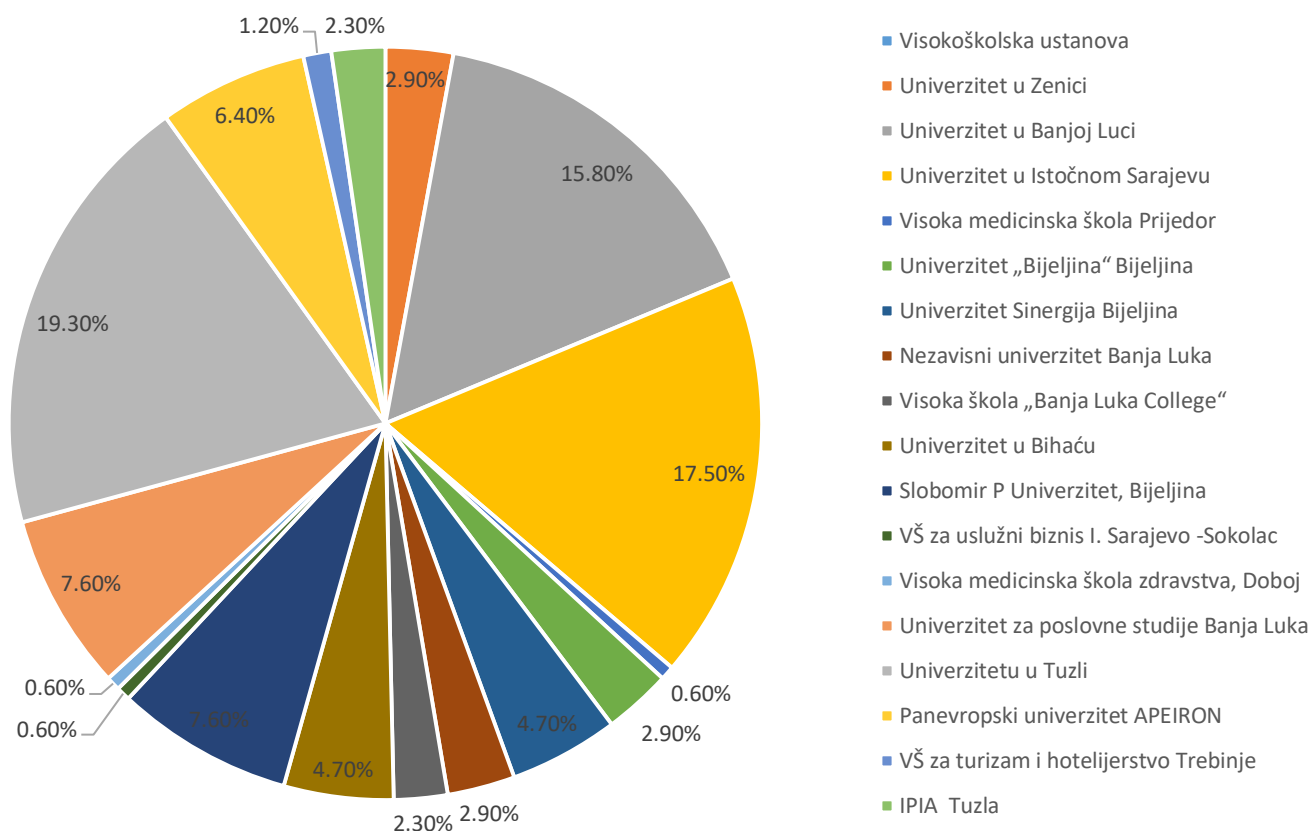
Od upisanih akreditovanih studijskih programa u Državni registar 66,5 % čine studijski programi I ciklusa studija, 30 % studijski program II ciklusa studija i 3,5 % integrisani studijski programi. Akreditacija studijskih programa III ciklusa studija se još ne primjenjuje u Bosni i Hercegovini.

Dijagram akreditovanih studijskih programa po ciklusima studija



Na dijagramu koji slijedi prikazani su udjeli akreditovanih studijskih programa po visokoškolskim ustanovama u ukupnom broju upisanih studijskih programa u Državni registar . Vidljivo je da je Univerzitet u Tuzli akreditovao najveći broj studijskih programa - 19,3% od ukupno akreditovanih studijskih programa u Bosni i Hercegovini., Univerzitet u Istočnom Sarajevu 17,5% i 15,8% Univerzitet u Banjoj Luci.

Dijagram udjela akreditovanih studijskih programa po visokoškolskim ustanovama u ukupnom broju upisanih studijskih programa u Državni registar.



## 12. Zaključak i mišljenje

Cilj ove Analize je da se definišu jednaki okviri i mehanizmi za uspostavljanje adekvatnog i održivog sistema za unapređenje postojećeg postupka akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa, kako bi svi učesnici navedenog postupka ostvarivali prava i obaveze u skladu sa usklađenom i približno jednakom pravnom zaštitom ,bez obzira kojoj teritorijalnoj jedinici pripada sjedište visokoškolske ustanove. To je jedini legitiman način za naprednije ostvarivanje zakonskih, podzakonskih prava i obaveza učesnika ovog postupka. Nadležne obrazovne vlasti su godinama davale svoj doprinos u donošenju podzakonskih propisa. ali je složenost strukture pravnog sistema u Bosni i Hercegovini doprinijela nedostatku usklađenosti u praksi sačinjavanja nacрта propisa

Svrha ove Analize je da na odgovoran, djelotvoran i opravdan način pomognemo uspostavljanje integrisanog pravnog sistema u postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa koji bi donio dobrobit cijelom društvu. Usklađene norme, normativno-pravne tehnike izrade nacрта propisa u ovoj oblasti – struktura, organizacija, stil, gramatika, itd daju preduslove za uspješniji postupak akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa u Bosni i Hercegovini. Novine koje bi donijeli usaglašeni propisi u visokom obrazovanju Bosne i Hercegovine su jačanje vanjskog i

unutrašnjeg vrednovanja u sferi visokog obrazovanja i uspostavljanje kulture kvaliteta u visokom obrazovanju.

Jasno je da kvalitet i preciznost pravnih normi direktno utiču na efikasnost obrazovnog sistema. Norme koje su jasne, pravične i usklađene s realnim potrebama visokog obrazovanja doprinose boljoj zaštiti prava studenata, nastavnika i visokoškolskih ustanova.

Kako bi se unapredio obrazovni sistem, neophodno je kontinuirano preispitivanje i harmonizovanje pravnog okvira sa savremenim izazovima i standardima.

U tom duhu, može se zaključiti:

***Meliores norma, melior educatio.***  
(*Bolje norme – bolje obrazovanje.*)

jer samo kroz kvalitetne norme moguće je stvoriti uslove za kvalitetno visoko obrazovanje.

Analizu sačinila:

Marija Raković, dipl. pravnik