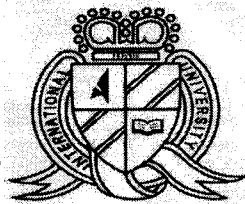


**IZVJEŠTAJ O EKSTERNOJ EVALUACIJI INTERNACIONALNOG
UNIVERZITETA TRAVNIK U TRAVNIKU**

70
18.02.
[Signature]

Sadržaj

1. Uvod	1
1.1. Prezentacija članova Komisije stručnjaka	1
1.2. Prezentacija visokoškolske ustanove.....	2
1.3. Ciljevi i kontekst akreditacije	3
2. Postupak akreditacije.....	4
2.1. Analiza samoevaluacijskog izvještaja	5
2.2. Struktura ostalih pregledanih materijala.....	5
2.3. Opis posjete	5
3. Rezultati akreditacije	7
3.1. Razvoj i strategija visokoškolske ustanove	7
3.2. Upravljanje, unutrašnje osiguranje kvaliteta i kultura kvaliteta	9
3.3. Procedure i osiguranje kvaliteta studijskih programa.....	12
3.4. Procedure za ocjenjivanje studenata.....	14
3.5. Ljudski resursi	15
3.6. Kvalitet fizičkih resursa.....	18
3.7. Informacioni sistemi	20
3.8. Prezentacijainformacija za javnost	21
3.9. Međunarodna saradnja.....	22
4. Zaključak, preporuke i mišljenje o ishodu akreditacije.....	24



Broj: 01-13- 15/16

Datum: 21.01.2016. godine

Komisija domaćih i međunarodnih stručnjaka
za ocjenjivanje i reviziju kvalitete i davanje preporuka
o akreditaciji Internacionalnog univerziteta Travnik u Travniku

Predmet: Saglasnost na tekst predloženog Izvještaja o eksternoj evaluaciji Komisije domaćih i međunarodnih stručnjaka za ocjenjivanje i reviziju kvaliteta i davanje preporuka o akreditaciji Internacionalnog univerziteta Travnik u Travniku

U skladu sa odredbama člana 5. Izmjena i dopuna Pravilnika o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta Srednjobosanskog kantona (Sl. novine br. 6/14 i 14/14), razmatrali smo Izvještaj o eksternoj evaluaciji Komisije domaćih i međunarodnih stručnjaka za ocjenjivanje i reviziju kvaliteta i davanje preporuke o akreditaciji Internacionalnog univerziteta Travnik u Travniku, koji je uredno dostavljen 19.01.2016. godine. Nakon detaljne analize, nismo imali komentara, te smo saglasni sa predloženim tekstom.

Molimo Vas da Izvještaj uputite u dalju proceduru.

S poštovanjem,



Rektor Internacionalnog univerziteta Travnik

Ibrahim Jusufrić
Akademik prof. dr Ibrahim Jusufrić

Dostaviti:

1x Naslovu

1x a/a



1. Uvod

- Ovim Izvještajem opisana je eksterna evaluacija Internacionalnog univerziteta Travnik u Travniku koja je obavljena u svrhu akreditacije ove visokoškolske ustanove prema propisima Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu Agencija) i Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta Srednjobosanskog kantona (u daljnjem tekstu Ministarstvo). Evaluaciju je obavila Komisija stručnjaka imenovana od strane Agencije na osnovu Samoevaluacijskog izvještaja koji je pripremila visokoškolska ustanova i koji je dostavljen članovima Komisije. Komisija je obavila posjetu visokoškolskoj ustanovi od 10. do 12. 11. 2015. godine i 15.11.2015. godine. Svrha posjete je bila provjera navoda iz Samoevaluacijskog izvještaja i utvrđivanje ispunjenosti kriterija za akreditaciju.

Ovim Izvještajem prezentira se tok postupka eksterne evaluacije, te se daje pregled ispunjenosti svakog od devet kriterija za akreditaciju visokoškolskih ustanova. Komisija je jasno procijenila ispunjenost svakog od kriterija, te je na osnovu procjene pojedinačnih kriterija dala preporuku o akreditaciji Internacionalnog univerziteta Travnik u Travniku. Preporuka o ishodu akreditacije bit će osnova Agenciji i Ministarstvu za donošenje konačnih akata o akreditaciji.

Osim procjena ispunjenosti kriterija za akreditaciju i same preporuke o ishodu akreditacije, Komisija je za svaki od devet kriterija dala konkretne preporuke za unaprjeđenje sistema kvaliteta, te svih procesa na visokoškolskoj ustanovi. Ove preporuke su date menadžmentu visokoškolske ustanove kako bi pokrenuo aktivnosti na unaprjeđenju procesâ, te povećao kvalitetu upravljanja ustanovom, kvalitetu obrazovanja i naučno-istraživačkog rada na ustanovi.

Komisija izražava svoju zahvalnost i priznanje menadžmentu Internacionalnog univerziteta Travnik u Travniku na odlično pripremljenoj dokumentaciji, otvorenosti, neposrednosti i objektivnosti svih učesnika sastanaka tokom posjete, te kroz cjelokupni postupak eksterne evaluacije. Vjerujemo da će ovaj Izvještaj biti od pomoći za unaprjeđenje sistema kvaliteta na ovoj visokoškolskoj ustanovi.

1.1. Prezentacija članova Komisije stručnjaka

Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta Bosne i Hercegovine je Rješenjem broj: 05-33-1-323-4/15 od 20.7.2015. godine imenovala Komisiju domaćih i međunarodnih stručnjaka za ocjenjivanje i reviziju kvaliteta na visokoškolskim ustanovama i davanje preporuke o akreditaciji visokoškolskih ustanova i to visokoškolske ustanove Internacionalni univerzitet Travnik u Travniku, u sastavu:

1. **Prof. dr. sc. Izudin Kapetanović**, redovni profesor Fakulteta elektrotehnike Univerziteta u Tuzli i Fakulteta za saobraćaj i komunikacije Univerziteta u Sarajevu, predstavnik akademske zajednice u BiH, predsjednik;



2. **Prof. dr. sc. Fuad Čatović**, redovni profesor Fakulteta informacionih tehnologija u penziji (profesor emeritus) Univerziteta Džemal Bijedić u Mostaru, predstavnik akademske zajednice u BiH, član;
3. **Prof. dr. sc. Nevena Sečen**, redovna profesorica Medicinskog fakulteta Univerziteta u Novom Sadu, Srbija, međunarodni stručnjak, član;
4. **Mira Bera**, direktorica Zavoda za obrazovanje odraslih Republike Srpske Banja Luka, član, i
5. **Emina Džaferović**, studentica Prirodno-matematičkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, član.

U skladu s odredbama Pravilnika o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa Srednjobosanskog kantona, za sekretara Komisije izabrana je članica Komisije Emina Džaferović.

1.2. Prezentacija visokoškolske ustanove

Naziv, adresa i e-mail adresa institucije	Internacionalni univerzitet Travnik u Travniku, Ul. Bunar bb-Dolac, 72270 Travnik rektor@iu-travnik.com
Internet adresa	www.iut.edu.ba
Naziv, broj i datum akta o osnivanju	Ugovor o osnivanju Internacionalnog univerziteta Travnik (IUT) u Travniku broj: 587/2010 od 15.04.2010. godine
Poresko-identifikacioni broj (PIB)	4236503710003
Matični broj dodijeljen od Zavoda za statistiku	51-05-0018-10 (broj dodijelio Općinski sud); Zavod za statistiku dodijelio samo šifru djelatnosti 80.302
Ime, prezime i adresa (naziv i sjedište) osnivača	Prof. dr. sc. Ibrahim Jusufrić, Ivana Gorana Kovačića 2, 71000 Sarajevo
Broj i datum odluke o imenovanju lica ovlaštenog za zastupanje	Odluka o imenovanju rektora Internacionalnog univerziteta Travnik broj: 01-01-07-36/14 od 14.07.2014. godine
Broj i datum dozvole za rad visokoškolske ustanove	Rješenje za rad i upis u Registar visokoškolskih ustanova Kantona Središnja Bosna broj: 03-38-2/10-6 od 05.03.2010. godine
Broj i datum dozvole za rad van sjedišta	Nema
Kontakt osoba (za posjetu)	Prof. dr. sc. Ibrahim Jusufrić
Broj telefona	+387 30 509 675; +387 61 178 800

Internacionalni univerzitet Travnik u Travniku je privatna visokoškolska ustanova, organizovana kao jedinstveni pravni subjekt koji integriše 7 organizacionih jedinica-fakulteta, koje čine cjelovitost rada Univerziteta: Ekonomski fakultet, Saobraćajni fakultet, Fakultet za medije i komunikacije, Fakultet politehničkih nauka, Ekološki fakultet, Fakultet

Ibrahim Jusufrić

informativnih tehnologija i Pravni fakultet. Pravni status Univerzitet ima od 2007. godine, osnivanjem Fakulteta za privrednu i tehničku logistiku (Registar visokoškolskih ustanova SBK broj: 03-38-49/07-4 od 29.06.2007). Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta SBK donijelo je rješenje za rad i upis Internacionalnog univerziteta Travnik u Travniku u sudski registar SBK pod brojem: 03-38-2/10-6 od 5.03.2010. Rješenje o upisu u Sudski registar Općinskog suda u Travniku broj: 051-0-Reg-10-000198 od 24.05.2010.

Nastavnu djelatnost Univerzitet izvodi u skladu sa bolonjskim principima na svim svojim organizacionim jedinicama-fakultetima. Studij se organizuje u tri ciklusa – stepena, u skladu sa Zakonom. Univerzitet izvodi 36 studijskih programa I ciklusa, 35 studijskih programa II ciklusa, te 41 studijski program III ciklusa. Svi studijski programi su licencirani od strane Ministarstva obrazovanja SBK. Na Internacionalnom univerzitetu Travnik u Travniku upisano je 438 redovnih i 1.466 vanrednih studenata I ciklusa u ak.2014/15. godini, na drugom ciklusu upisana su 34 i na trećem ciklusu 4 studenta.

Univerzitet je u svakoj od prethodnih godina postojanja i rada ostvario pozitivne finansijske rezultate, ispoljavao finansijsku stabilnost i likvidnost u dužem vremenskom horizontu. Godišnji prihod po studentu od školarine iznosi od 2.500 do 3.000 KM, ovisno o vrsti fakulteta.

1.3. Ciljevi i kontekst akreditacije

Eksterna evaluacija koja je predmet ovog Izvještaja obavljena je u svrhu institucionalne akreditacije visokoškolske ustanove prema načelima definiranim temeljnim dokumentom za osiguranje kvalitete unutar bolonjskog procesa – Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja – ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area). ESG u prvom poglavlju daje standarde za unutrašnje osiguranje kvalitete koje trebaju primjeniti sve visokoškolske ustanove. U drugom poglavlju opisane su eksterne procedure kojih se Komisija držala tokom cijelog postupka eksterne evaluacije. Primjena ESG-a je detaljno razrađena u Bosni i Hercegovini, tako da je Komisija postupak eksterne evaluacije obavila prema sljedećim propisima:

- Okvirni zakon o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 59/07 i 59/09);
- Zakon o visokom obrazovanju Srednjobosanskog kantona (“Službene novine Srednjobosanskog kantona“ broj: 4/13);
- Odluka o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH" broj: 100/11);
- Standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj: 13/08);
- Odluka o kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH" broj: 75/10 i 44/13);



- Pravilnik o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa („Službene novine Srednjobosanskog kantona“ broj: 6/14 i 14/14).

- Ovaj postupak eksterne evaluacije je s jedne strane proveden kako bi se precizno utvrdila ispunjenost devet kriterija za akreditaciju visokoškolskih ustanova:

- i. Razvoj i strategija visokoškolske ustanove
- ii. Upravljanje, unutrašnje osiguranje kvaliteta i kultura kvaliteta
- iii. Procedure za osiguranje kvaliteta studijskih programa
- iv. Procedure za ocjenjivanje studenata
- v. Ljudski resursi
- vi. Kvalitet fizičkih resursa
- vii. Informacioni sistemi
- viii. Prezentacija informacija za javnost
- ix. Međunarodna saradnja

Ispunjenost kriterija procjenjivana je kako bi se mogla formirati konačna odluka o institucionalnoj akreditaciji. Komisija u tom smislu na kraju ovoga Izvještaja daje jasnu preporuku o ishodu akreditacije. Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete, te Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Srednjobosanskog kantona će na bazi te preporuke, te drugih spoznaja i dokumenata, prema svojim nadležnostima donijeti odluke o akreditaciji i eventualnom upisu u Registar akreditiranih visokoškolskih ustanova.

S druge strane, Komisija je za svaki od navedenih kriterija dala preporuke za poboljšanja. Sve preporuke su date u dobroj vjeri i to ponajprije menadžmentu visokoškolske ustanove. Komisija vjeruje da će menadžment Internacionalnog univerziteta Travnik poduzeti naknadne aktivnosti, nakon okončanja postupka akreditacije, kako bi nastavio graditi svoj sistem kvaliteta, kako bi osigurao viši stupanj kvaliteta obrazovnog i naučno-istraživačkog procesa.

2. Postupak akreditacije

Internationalni univerzitet Travnik započeo je proces samoevaluacije sredinom 2014. godine (17.6.2014. godine) imenovanjem Tima za samovrednovanje. Taj proces je okončan Samoevaluacijskim izvještajem koji je finaliziran u aprilu 2015. godine i predat Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta Srednjobosanskog kantona koji je svojim aktom broj 03-38-20/15-5 od 17.6.2015. godine predložilo sastav Komisije stručnjaka Agenciji za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta Bosne i Hercegovine. Agencija je na osnovu prijedloga Ministarstva izvršila imenovanje Komisije 20.7.2015. godine. Komisija je primila Samoevaluacijski izvještaj, te je na osnovu njega pripremila posjetu visokoškolskoj ustanovi. Posjeta visokoškolskoj ustanovi je obavljena u dva navrata – od 10. do 12.11.2015. godine, te 15.11.2015. godine. U toku posjete izrađen je nacrt Izvještaja o eksternoj evaluaciji, koji je sadržavao procjene ispunjenosti kriterija i nacrt preporuka za unaprjeđenje. Po okončanju posjeta, Komisija je finalizirala Izvještaj i dostavila ga Agenciji na daljnje postupanje.



2.1. Analiza samoevaluacijskog izvještaja

Internacionalni univerzitet Travnik u Travniku je izradio sveobuhvatan Samoevaluacijski izvještaj kojim je prezentirao podatke o visokoškolskoj ustanovi, te detaljno diskutirao ispunjenost svih 9 kriterija za akreditaciju. Iz Samoevaluacijskog izvještaja je vidljivo da je proveden postupak samoevaluacije, te da su dati kritički osvrti i diskusija ispunjenosti svakog od kriterija za akreditaciju.

Izvještaj je u cjelosti sačinjen prema obrascu koji je propisalo Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Srednjobosanskog kantona Pravilnikom o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa (Anex 1), sačinjen je na 81 stranici i sadrži veliki broj web linkova na dokumente koji podržavaju tvrdnje iz Izvještaja. Ovako koncipiran Samoevaluacijski izvještaj omogućio je članovima Komisije istinski i dubinski uvid u rad visokoškolske ustanove i predstavljao je odličnu osnovu za ovaj postupak eksterne evaluacije. Problem je bio što je određen broj linkova bio „slomljen“ – nije vodio do primjeraka dokumenata, tako da su ta dokumenta zatražena i pregledana tokom posjete visokoškolskoj ustanovi.

2.2. Struktura ostalih pregledanih materijala

Budući da je Samoevaluacijski izvještaj kroz web linkove omogućio članovima Komisije uvid u veliki broj internih dokumenata Internacionalnog univerziteta Travnik, Komisija nije imala veliku potrebu za dodatnim pregledom dokumentacije. Pregledani su dokumenti u koje nije bilo moguće ostvariti uvid kroz web link, te primjeri slučajnih uzoraka ispitnih radova, završnih radova, rasporeda nastave, zaspisnika, te dosijea zaposlenih.

2.3. Opis posjete

Članovi Komisije su Samoevaluacijski izvještaj primili značajno prije posjete, te je, nakon analize Samoevaluacijskog izvještaja i pripadajuće dokumentacije svaki član Komisije pripremio svoja zapažanja i komentare, te pitanja i zahtjeve za dodatne dokumente. Komisija je kroz elektronsku komunikaciju usaglasila Plan i program posjete visokoškolskoj ustanovi, prilagođen specifičnostima Internacionalnog univerziteta Travnik. U koordinaciji s Agencijom, Ministarstvom i visokoškolskom ustanovom zakazana je trodnevna posjeta. Prije posjete Komisije za eksternu evaluaciju, rukovodstvo i predstavnici službi Internacionalnog univerziteta Travnik su upoznati s detaljima i tokom predstojeće posjete, te im je blagovremeno dostavljen Plan i program posjete koji je usaglašen sa predstavnicima visokoškolske ustanove i dogovoren način pristupa i rada Komisije.

Komisija se prvi put sastala na internom pripremnom sastanku koji je održan u Travniku 10.11.2015. godine. Osim članova Komisije, sastanku su prisustvovali i predstavnik Agencije gosp. Dalibor Ateljević, te predstavnik Ministarstva SBK gosp. Zoran Matošević.



Posjeta visokoškolskoj ustanovi obavljena je 11, 12. i 15.11.2015. godine. Prilikom posjete, Komisiji je obezbijeden razgovor sa svim ciljnim grupama relevantnim za proces eksterne evaluacije. Komisija je razgovarala sa slijedećim timovima: rukovodstvom, timom za osiguranje kvaliteta, predstavnicima studentske službe, pravne službe, računovodstva i biblioteke, odsjekom za međunarodnu saradnju, predstavnicima studenata, predstavnicima privrede i tržišta rada, predstavnicima akademskog osoblja svih studijskih programa koji su bili pregledani tokom akreditacije i predstavnicima studenata svih godina s izabranih studijskih programa koji su bili pregledani tokom akreditacije.

Prvog dana posjete, 11.11.2015. godine, održan je uvodni sastanak s predstavnicima ustanove – menadžmenta (rektor, prorektori, dekani, menadžeri, šef službe) na kojem su se predstavili članovi Komisije, a zatim su uslijedili sastanci sa rukovodstvom na čelu sa rektorom Univerziteta prof. dr. sc. Ibrahimom Jusufrićem, Komitetom za osiguranje kvaliteta i Timom za samoevaluaciju, Koordinatorom za međunarodnu saradnju i predstavnicima odjeljenja za međunarodnu saradnju, predstavnicima studentske službe, pravne službe, računovodstva i biblioteke, te predstavnicima službe za izdavačku djelatnost. Održan je i sastanak sa predstavnicima IT i PR službe. Nakon toga je uslijedio obilazak prostorija i laboratorija, te sastanak sa predstavnicima organizacije studenata i Studentskog parlamenta i predstavnicima privrede i tržišta rada. Komisija je na kraju dana održala interni sastanak o zapažanjima u toku rada.

Drugi dan posjete, 12.11.2015. godine, bio je posvećen opširnom i detaljnom pregledu prateće dokumentacije po svim tačkama 9 predviđenih kriterija za ocjenu, obavljen je dodatni obilazak prostora, Uvid u Informacioni sistem i rad Studentske službe. Komisija je i na kraju drugog dana održala interni sastanak o zapažanjima u toku rada.

Trećeg radnog dana posjete, 15.11.2015. godine, Komisija je radila interno. Rezimirana su zapažanja u toku posjete, zatražena je na uvid dodatna dokumentacija koja je pregledana. Na kraju sastanka Komisija je usaglasila stavove ocjenjivanja po svakom od 9 kriterija, te utvrdila stavove za usmenu prezentaciju. Komisija je ovlastila predsjednika za izlaganje stavova Komisije i saopćenje menadžmentu Univerziteta o nalazu i ocjeni Komisije. Posjeta je završena usmenom prezentacijom nacрта ovog Izvještaja predstavnicima visokoškolske ustanove.

Po okončanju posjete, predsjednik i sekretar Komisije sačinili su ovaj pisani Izvještaj koji je elektronski kružio među članovima Komisije. Nakon elektronskog usaglašavanja Izvještaj je dostavljen visokoškolskoj ustanovi na pregled. Ustanova je dostavila svoje komentare na Izvještaj elektronskom poštom 22.1.2016. godine, koje je Komisija analizirala i dio njih uzela u obzir. Po uvrštavanju komentara ustanove, Izvještaj je dostavljen Agenciji na daljnje postupanje.

Zapet...

3. Rezultati akreditacije

U skladu s Odlukom o normama kojima se utvrđuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini i pripadajućim Pravilima za ostvarivanje standarda i smjernica za osiguranje kvaliteta u visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, Komisija je ispunjenost svakog od devet kriterija za akreditaciju ocijenila opisno i to jednom od slijedećih ocjena:

- potpuno ispunjen,
- znatno ispunjen,
- djelomično ispunjen i
- neispunjen.

Mišljenje Komisije formirano je na osnovu analize Samoevaluacijskog izvještaja, uvida u obimnu dokumentaciju, provjerom navoda iz Samoevaluacijskog izvještaja tokom posjete kroz intervju i uvidom u dodatnu dokumentaciju. Komisija je odluku o ocjeni za svaki kriterij donijela jednoglasno.

3.1. Razvoj i strategija visokoškolske ustanove

Kriterij:

- visokoškolska ustanova izrađuje strategiju u postupku javnog konsultiranja sa svim zainteresiranim stranama, formalno je usvaja i čini je javno dostupnom,
- strategijom visokoškolska ustanova utvrđuje svoju misiju i viziju, strateške ciljeve, te relevantne planove i aktivnosti za svaki strateški cilj,
- visokoškolska ustanova ima efikasan sistem i procedure za praćenje ispunjenja planova i realizaciju strateških ciljeva.

Nalaz i mišljenje Komisije:

Nedvojbeno je utvrđeno da Internacionalni univerzitet Travnik ima Strategiju razvoja za period 2011–2017. godine koja je donesena u postupku javnog konsultiranja sa zainteresiranim stranama, formalno je usvojena i javno je dostupna. Odlukom Upravnog odbora Internacionalnog univerziteta Travnik od 6.9.2010. godine imenovana je Komisija za izradu Strategije razvoja za period 2011-2017. godine. Komisija se bavila izradom izvještaja nepuna 4 mjeseca, te je u tom periodu konsultovala značajan broj, kako internih tako i eksternih učesnika koji su u velikoj mjeri doprinijeli kvaliteti ovog dokumenta. Prijedlog strateškog dokumenta je bio predmetom brojnih rasprava i analiza uz učešće zainteresovanih strana (nastavno i nenastavno osoblje, studenti, Ministarstvo obrazovanja SBK, Ministarstvo privrede SBK i Premijer kantona SBK). Internacionalni Univerzitet Travnik je imao tri sastanka sa javnim sektorom u predstavljanju Strategije (na sva tri sastanka učestvovali su Premijer SBK, ministri, akcionari/dioničari). Navedeni su konsultovani i pri izradi, te definisanju strateških ciljeva i planova aktivnosti, kao i za revizije, inovacije i eventualno pokretanje novih studijskih programa. Upravni odbor Univerziteta je na sjednici održanoj



14.1.2011. godine usvojio dokument „Strategija razvoja IUT za period 2011-2017. godine“. Komisija je imala uvid u Zapisnik s ove sjednice. Strategija je dostupna na web stranici, oglasnoj ploči, biblioteci, pravnoj službi. Dostavljena je Ministarstvu obrazovanja. Napisana je na bosanskom i engleskom jeziku.

Strategijom su utvrđeni misija, vizija i šest strateških ciljeva. Za svaki strateški cilj utvrđeni su zadaci, te su definirani indikatori uspjeha za svaki zadatak, ukupno 61.

Komisija smatra da je Strategija izrađena u skladu s pravilima strateškog menadžmenta, sveobuhvatna je i pokriva sve aspekte univerzitetskog života. No, istodobno Komisija smatra da Strategijom nisu jasno utvrđeni prioriteti (gdje je sve prioritet, ništa nije prioritet). Nisu jasne veze između 25 zadataka nabrojanih u poglavlju *Glavni zadaci do 2017. godine*, 39 dimenzija u poglavlju Projekcije sprovođenja Strategije i 61 zadatak koji pripada utvrđenim strateškim ciljevima. Dakle, izlistani su brojni budući koraci i potrebe Univerziteta, koji nisu strukturirani na sistematičan način. Također za zadatke nije definiran vremenski okvir – Strategija pokriva šestogodišnji period, pa se ne zna do kada koji od zadataka i u kojoj mjeri treba biti ispunjen. Većina indikatora su kvalitativni, što može otežati praćenje provedbe Strategije. Određen broj zadataka (posebno oni koji se odnose na razvoj naučno-istraživačkog i razvojnog rada) su definirani generalno, pa čak i sama misija. Strategija uopće ne tretira pitanje omjera broja redovnih i vanrednih studenata koje je za ovaj Univerzitet veoma relevantno. Prema podacima navedenim u Samoevaluacijskom izvještaju prosječan omjer broja redovnih i vanrednih studenata I ciklusa za posljednjih 5 godina iznosi 4,34 (prosječno je vanrednih studenata 4,34 puta više nego redovnih). Dakle, redovni studenti I ciklusa čine između 16% i 23% ukupnog broja studenata I ciklusa. Takvi postotci jasno utječu i na samu misiju Univerziteta (je li misija obrazovanje mladih ili je misija biti univerzitet za cjeloživotno učenje).

Kada su u pitanju sistem i procedure za praćenje ispunjenosti strateških ciljeva i aktivnosti, Komisija želi istaknuti da je uspostavljeni sistem monitoringa i evaluacija Strategije na Internacionalnom univerzitetu Travnik zaista primjer dobre prakse koji može poslužiti ostalim visokoškolskim ustanovama u Bosni i Hercegovini. Sistem i procedure su riješene normativno – opisane su Pravilnikom o osiguranju kvalitete na IUT, Procedurom za praćenje ispunjenja planova i realizacije Strategije razvoja IUT za vremenski period 2011-2017. godine, te Strategijom osiguranja kvaliteta na IUT. Komisija je imala uvid u zapisnike sa sjednica Upravnog odbora na kojima su razmatrani izvještaji o evaluaciji Strategije 2014. i 2015. godine, te same Izvještaje.

Na osnovu svega iznijetog, Komisija jednoglasno zaključuje da je kriterij 1. Razvoj i strategija visokoškolske ustanove na Internacionalnom univerzitetu Travnik u Travniku **ZNATNO ISPUNJEN.**



Preporuke za unaprjeđenje:

Komisija očekuje da će Internacionalni univerzitet Travnik u 2016. godini započeti novi ciklus strateškog planiranja, budući da postojeći strateški okvir ističe 2017. godine. Preporučuje se da se u idućem ciklusu strateškog planiranja pažnja posveti sljedećem:

- Odrediti do tri prioriteta koji će u idućem ciklusu biti posebno tretirani. To naravno ne znači da će unaprjeđenje ostalih aktivnosti biti zapostavljeno, no resursi su naprosto ograničeni i u jednom strateškom ciklusu nije moguće ostvariti veći broj ključnih prioriteta.
- Za sve strateške ciljeve, aktivnosti, planove i zadatke potrebno je utvrditi početno stanje, te definirati indikatore progressa – kvantificirati ih gdje god je to moguće (u apsolutnom broju ili postotku), te odrediti vremenski okvir u kojem se promjena tih indikatora (povećanje ili smanjenje) trebaju dogoditi. Za svaki strateški cilj, aktivnost, plan ili zadatak potrebno je utvrditi resurse (finansijske u KM, ljudske, materijalne). Komisija je mišljenja da će se na ovakav način omogućiti bolje praćenje.
- Kod utvrđivanja prioriteta naučno-istraživačkog rada potrebno je odrediti jednu, maksimalno dvije naučne discipline oko kojih će se koncentrirati glavnina resursa. To je dijelom pokušano i u postojećoj strategiji (zadatak 29 – utvrditi istraživački profil Internacionalnog univerziteta Travnik), no osim toga što je takav zadatak postavljen generalno, Komisija nije pronašla dokaze da je istraživački profil i utvrđen. Odluku o tome koja će naučna disciplina na Univerzitetu biti ključna i u kojoj Univerzitet može postići izvrsnost je potrebno donijeti na Senatu, uz konsenzus svih. Komisija je svjesna da to nije lako, ali naprosto na svijetu ne postoji univerzitet koji je izvrstan u svim granama nauke. Zbog toga ograničene resurse treba koncentrirati na postizanje izvrsnosti u jednoj grani, što naravno ne znači da naučno istraživački rad u ostalim disciplinama neće biti potican.

3.2. Upravljanje, unutrašnje osiguranje kvaliteta i kultura kvaliteta

Kriterij:

- i.* visokoškolska ustanova ima djelotvornu organizacijsku i upravljačku strukturu, koje su formalizirane pravnim aktima,
- ii.* visokoškolska ustanova promovira kulturu kvaliteta, razvija sveobuhvatan i efikasan sistem za unutrašnje osiguranje kvaliteta u cilju poboljšanja nastave, naučno-istraživačkog rada, te procesa upravljanja i administracije,
- iii.* politika i procedure za unutrašnje osiguranje kvaliteta definirani su formalno donesenim aktom,
- iv.* visokoškolska ustanova ima formalno tijelo za osiguranje kvaliteta, čija je uloga, odgovornosti i aktivnosti jasno utvrđena pravnim aktima,
- v.* uloga studenata sva tri ciklusa u upravljanju visokoškolskom ustanovom je i u sistemu unutrašnjeg osiguranja kvaliteta jasno i institucionalno definisana.



Nalaz i mišljenje Komisije:

Statutom Univerziteta i Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta utvrđeno je upravljanje i organizacija. Na Univerzitetu postoji jasna podjela između nadležnosti u akademskim pitanjima i u nadležnostima finansijskog poslovanja. Odluke iz akademskog domena donosi Senat, dok je za opće i finansijsko poslovanje zadužen Upravni odbor. Statut je definisao način izbora rukovodnih tijela i organa (Senat, Rektor, Upravni odbor). Univerzitet je na primjerenom stepenu integracije, postoji samo jedan račun sa kojeg se vrši distribucija finansijskih sredstava shodno potrebama fakulteta. Komisija se uvjerila uvidom u akte, zapisnike kolektivnih tijela, te kroz intervju tokom posjete da organizacija funkcioniра upravo kako je predviđeno aktima.

Internacionalni univerzitet Travnik od samoga početka posvećuje pažnju sistemu kvalitete. Kancelarija za osiguranje kvalitete je uspostavljena 2010. godine, a iste godine su na fakultetima imenovani koordinatori, te je donesen Pravilnik o osiguranju kvaliteta, koji je izmijenjen i dopunjen 2015. godine. Sistem je uređen normativno (poglavlje Statuta, Pravilnik o osiguranju kvaliteta), uspostavljena su i tijela koja provode politiku kvaliteta, te funkcionalna veza upravljanja kvalitetom između centralnog nivoa (Univerziteta) i organizacionih jedinica (fakultetâ). Univerzitet je početkom 2015. godine usvojio i Etički kodeks, no ta inicijativa je još uvijek u začetku – ne postoji Etički komitet, tijelo koje bi razmatralo slučajeve sumnji u kršenje etičkih normi promoviranih Kodeksom. Studenti se redovno anketiraju. Rezultati ispitivanja studenata pokazuju napredak u akademskoj 2013/2014. godini u odnosu na 2011/2012. i 2012/2013. godinu po dimenziji uvažavanja mišljenja studenata prilikom donošenja odluka i rješavanja problema u organima upravljanja Univerziteta. Primjetno je da je u tri akademske godine za koje su u Samoevaluacijskom izvještaju predstavljena anketiranja studenata anketiranjem bilo obuhvaćeno ukupno 3.163 studenta. Prema podacima iz Samoevaluacijskog izvještaja, Univerzitet je u te tri akademske godine imao ukupno 5.762 studenta, što znači da je obuhvat anketiranja studenata prosječno bio 54,89%. Komisija je mišljenja da obuhvat studenata treba povećati i da treba uvesti pravilo da se svi studenti anketiraju. Komisija također ohrabruje menadžment Univerziteta da nastavi djelovanje po informacijama koje dobiva iz sistema kvaliteta. Komisija uzima u obzir da je sistem osiguranja kvaliteta još uvijek u fazi izgradnje – za sada je fokusiran na nastavni proces, kao ključni proces na Univerzitetu.

Politika kvaliteta je utvrđena Statutom i Pravilnikom o osiguranju kvaliteta i ona je sveobuhvatna i odnosi se na sve procese na Univerzitetu, no kao što je već navedeno za sada je zaživjela u fokusu nastave i studentskih pitanja, te menadžmenta. Komisija ohrabruje menadžment Univerziteta da nastavi graditi sistem osiguranja kvaliteta i u drugim procesima, posebno u domenu naučno-istraživačkog rada.

Internacionalni univerzitet Travnik je uspostavio Kancelariju za osiguranje kvaliteta i koordinate za osiguranje kvaliteta na fakultetima 2010. godine. Fokus njihovog rada bio je na studentskim anketama, te praćenju generalne politike osiguranja kvaliteta koju je poticala Agencija. Komitet za kvalitet, kao savjetodavno tijelo je uspostavljen 2010. godine, a 2014.



godine je reizabran. Kancelarija obezbjeđuje i čuva cjelokupnu dokumentaciju vezanu za sve aktivnosti, postupke i procese u oblasti osiguranja kvaliteta. Komitet za osiguranje kvaliteta svake akademske godine razmatra Izvještaj o radu. Komisija je imala uvid u izvještaj koji je razmatran u avgustu 2014. godine.

Komisija konstatuje da se uvidom u dokumentaciju (izvještaji, analize) i kroz intervjuje uvjerila u funkcionalnost ovih tijela.

Studenti su institucionalno dio univerzitetskih tijela – Senat i NNV ravnopravno sudjeluju u Komitetu za kvalitet. Pravilnikom o studentskom organizovanju na Internacionalnom univerzitetu Travnik uređuju se oblici studentskog organizovanja, studentski parlament, nadležnosti studentskog parlamenta, organi i stručna tijela studentskog parlamenta, studentska vijeća, studentski pravobranilac, dobrovoljni rad studenata i evidencija studentskog organizovanja. Kroz proces anketiranja studenata analizirano je učešće studenata u tijelima Univerziteta, kao i pitanja koja oni delegiraju i zaključci koji se usvajaju po tim pitanjima. Prema rezultatima tih anketa studenti su uglavnom iskazali zadovoljstvo svojim položajem i ulogom, te sistemom kvaliteta na Univerzitetu. Komisija smatra da anketiranje studenata o njihovoj ulozi i istraživanje zadovoljstva sistemom kvaliteta predstavlja primjer dobre prakse, koju treba nastaviti.

Na osnovu svega iznijetog, Komisija jednoglasno zaključuje da je kriterij 2. Upravljanje, unutrašnje osiguranje kvaliteta i kultura kvalitetana Intrenacionalnom univerzitetu Travnik u Travniku **ZNATNO ISPUNJEN**.

Preporuke za unaprjeđenje:

Komisija se uvjerila u napore koji se čine pri aktivnostima i praksama koje se uspostavljaju na Internacionalnom univerzitetu Travnik, ali smatra da se sistem osiguranja kvaliteta treba još dograđivati i unaprjeđivati. U tom smislu se daju sljedeće preporuke:

- Proširiti sistem kvaliteta na sve aspekte rada – administracija, naučno-istraživački rad, upravljanje prostorom i sl. Posebno je potrebno uspostaviti sistem kvaliteta studijskih programa.
- Preporučuje se Univerzitetu osnivanje Etičkog komiteta u kojem bi bili zastupljeni istaknuti nastavnici, studenti i zaposleni. Također je potrebno snažnije promovirati Etički kodeks među studentima i nastavnicima i ohrabrivati ih da svaku etičku dilemu ili sumnju iznesu pred Komitet, koji bi takve prijave razmatrao s dužnom pažnjom.
- Procenat studenata koji se anketiraju treba povećati i težiti tome da se anketiraju svi studenti na Univerzitetu.
- Anketiranje studenata je potrebno dodatno normativno urediti: utvrditi kada se ono provodi, koji su obavezni aspekti anketiranja, kome su sve dostupni rezultati anketiranja, jasno utvrditi ko i kada poduzima mjere u slučaju da anketiranje pokaže određene devijacije (dekan, rektor, Senat i sl.), itd. Također je potrebno vršiti analizu studentskih anketa za svakog nastavnika i saradnika, te normirati da rezultati studentskih anketa utiču prilikom napredovanja.



3.3. Procedure i osiguranje kvaliteta studijskih programa

Kriterij:

- procedure za predlaganje, prihvaćanje, praćenje i provođenje studijskih programa su uspostavljene i primjenjuju se za svaki studijski program,
- procedure posebno reguliraju: naziv i ciljeve studijskog programa; ishode učenja iskazane za ukupnu kvalifikaciju i za svaki predmet; uvjete za upis na studijski program; vrstu studija i način izvođenja; bodovnu vrijednost svakog predmeta iskazanu shodno ECTS-u; način ocjenjivanja na predmetu; relevantnost kvalifikacija osoblja i resursa,
- visokoškolska ustanova analizira i kontinuirano teži unapređenju studijskih programa.

Nalaz i mišljenje Komisije:

Procedure usvajanja studijskih programa jasno su opisane Statutom (čl. 113–128). Univerzitet je dodatno donio Pravilnik o osiguranju kvaliteta studijskih programa koji je donesen 2014. godine. Prijedlog novog studijskog programa izrađuje NNV organizacione jedinice i mora dobiti saglasnost Komiteta za osiguranje kvaliteta. Svi nastavni programi su definisani jedinstvenom strukturom kurikuluma koja se sastoji od obaveznih i izbornih predmeta, praktične nastave i stručne prakse. Svi predmeti imaju formulisane ciljeve, metode nastave, načine ispitivanja i ishodišne ciljeve. Nastavnim programima utvrđuju se osnovni sadržaji za svaki nastavni predmet, način izvođenja nastave i polaganje ispita, obavezna literatura, ali i druga stručna literatura neophodna za svladavanje nastavnog gradiva koje ulazi u ispitnu materiju.

Komisija je tokom posjete imala uvid u nastavne planove i programe nekoliko fakulteta i ciklusa (Ekonomski fakultet II ciklus, Saobraćajni fakultet, Fakultet politehničkih nauka – studijski program građevine, Ekološki fakultet), te se uvjerila da su nastavni planovi i programi strukturirani prema zahtjevima kriterija, te doneseni u skladu s procedurama. Univerzitet ima adekvatnu proceduru usvajanja studijskih programa, koja je, kako se Komisija uvjerila na primjeru dostavljenih (ali i drugih) studijskih programa - ispoštovana.

Praćenje realizacije studijskih programa se provodi na adekvatan način (vidljivo je iz dokumentacije ponuđene za druge kriterije: vodi se računa o prolaznosti, ona se periodički analizira, a posebno i kroz sistem anketiranja studenata). Svake godine se na sjednicama NNV-a fakultetâ i Senata razmatraju i analiziraju studijski programi. IUT je provodio ankete gdje su se studenti očitovali na kvalitetu studijskih programa, zatim o kvalitetu realizovanog nastavnog procesa, o ocjeni rada administrativnog osoblja. Primjer dobre prakse predstavlja redovno anketiranje diplomaca, nakon diplomiranja. Komisija je imala uvid u zapisnike sa sjednica Senata na kojima je analizirana revizija studijskih programa i kada su uzeti u obzir rezultati anketiranja studenata (2011. i 2012. godine).



Na osnovu svega iznijetog, Komisija jednoglasno zaključuje da je kriterij 3. Procedure za osiguranje kvaliteta studijskih programana Intrenacionalnom univerzitetu Travnik u Travniku **POTPUNO ISPUNJEN.**

Preporuke za unaprijeđenje:

Iako je konstatirala potpunu ispunjenost ovog kriterija, Komisija cijeni da postoji prostor za unaprijeđenje sistema osiguranja kvaliteta studijskih programa, te preporučuje sljedeće:

- Univerzitet bi trebao cjelovito studijske programe svih ciklusa studija (nastavne planove i programe) objaviti na svojoj web stranici. To je čak obavezan i prema vlastitom Statutu (čl. 125.). Komisija nije uspjela pronaći link s naslovne stranice web-sitea Univerziteta na nastavne planove i programe, njega je dobila od Univerziteta i uvjerala se da su uglavnom objavljeni nastavni planovi, ali ne i programi (silabusi). Komisija smatra da je od interesa za studente i općenito za javnost imati stalni uvid u nastavne programe (literatura, način izvođenja nasatvnog procesa, način ispitivanja i sl.). Mi smo se uvjerali u postojanje nastavnih planova i programa, ali preporučujemo njihovu prezentaciju na web siteu, preporučujemo da se pristup ne vrši preko dugog naziva web stranice koji je teško pamtiti nego da se taj postupak pojednostavi.

Za sve navedeno je potrebno imati link na naslovnici univerzitetskog weba (homepage).

Primjer dobre prakse bi predstavljalo i da Univerzitet na početku svake godine objavi rasporede nastave i rasporede ispita za cijelu akademsku godinu za sve cikluse studija, za sve studijske odsjeke i grupe. Komisija smatra da bi ovakvo povećanje transparentnosti unaprijedilo kvalitetu provođenja studijskih programa.

U sistem osiguranja kvalitete studijskih programa potrebno je uključiti predstavnike privrede i prakse. Dobar model mogao bi biti da svaki studijski program ima savjetodavno tijelo kojeg čine istaknuti stručnjaci. To tijelo bi moglo i trebalo analizirati ishode učenja, adekvatnost, aktuelnost i relevantnost studijskog programa za tržište rada, te davati naučno-nastavnom vijeću i Senatu savjete za unaprijeđenje studijskih programa.

- Iako kvalifikacijski okvir još uvijek nije razvijen, potrebno je dizati svijest nastavnika i studenata o ishodima učenja. Ishodi učenja na nivou svakog predmeta, te na nivou ciklusa bi trebali biti zastupljeni u nastavnim planovima i programima, što na Internacionalnom univerzitetu Travnik jeste slučaj, u šta se Komisija pregledom uvjerala.

U cilju nadgradnje smatramo da je potrebno uspostaviti vezu između predmetnih ishoda učenja i ishoda učenja za kvalifikaciju (zanimanje) – da bude jasno u okviru kojih predmeta se postižu koji ishodi učenja za kvalifikaciju. Osim toga, iz primjera silabusa u koje je Komisija imala uvid, jasno je da je akademskom osoblju na ovoj visokoškolskoj ustanovi potrebna obuka o formuliranju dobrih ishoda učenja (prema Bloomovoj taksonomiji – potrebno je izbjegavati neprecizne glagole poput glagola: znati, razumjeti, osvijestiti, cijeniti, zapamtiti, upoznati, naučiti, usvojiti, osposobiti i sl., a koristiti aktivne glagole, poput: analizirati, opisati, definirati, napraviti, uporediti,



razlikovati, argumentirati i dr.; ishodi trebaju biti mjerljivi (jer bi oni trebali biti osnova ispitivanja); potrebno je izbjegavati složene sintagme; te ključno – osim kognitivne, ishodi učenja moraju sadržavati i afektivnu domenu (koja se odnosi na stavove), te psihomotoričku domenu (koja se odnosi na vještine)).

3.4. Procedure za ocjenjivanje studenata

Kriterij:

- i.* visokoškolska ustanova ima i provodi procedure koje jamče fer, transparentno i konzistentno ocjenjivanje studenata utvrđene formalnim aktom koje usvaja senat,
- ii.* visokoškolska ustanova kontinuirano prikuplja podatke i analizira uspjeh studenata (analiza prolaznosti) na nivou studijskog programa i visokoškolske ustanove, te preduzima aktivnosti na unaprjeđenju uspjeha studenata.

Nalaz i mišljenje Komisije:

Ocjenjivanje studenata normativno je regulirano Statutom, Pravilnikom za svaki od tri ciklusa studija, nastavnim planovima i programima, te Odlukom Senata o kriterijima i postupcima za ocjenjivanje studenata. Predviđeno je kontinuirano praćenje studenata tokom godine i valorizira se svaki oblik studentskog rada i akademskog napretka (od prisutnosti na nastavi, aktivnosti na nastavi, preko parcijalnih testova, seminarskih radova do završnog ispita). Komisija se kroz intervju sa studentima uvjerila da se kontinuirano praćenje studenata adekvatno provodi. Žalbene procedure su također definisane i svaki student nakon završenog i ocijenjenog ispita ima mogućnost uvida u rad i rješenje zadataka. Ukoliko student ne bude zadovoljan ocjenom dobijenom na ispitu ima pravo da podnese prigovor Dekanu, koji može odobriti ponovno komisijsko polaganje ispita. No, Komisija primjećuje da studenti pravo na žalbene procedure ne koriste gotovo nikada.

Komisija je imala uvid u procedure praćenja prolaznosti studenata. Izvršen je uvid u tri zapisnika sjednica Senata iz različitih perioda, kao i uvid u zapisnike iz tekuće akademske godine (Samoevaluacijski izvještaj se reflektirao na prethodne akademske godine). Postupak analize prolaznosti studenata predstavljen je u Proceduri praćenja prolaznosti studenata i prosječne ocjene uspjeha studenta. Komisija je takođe pregledala analize prolaznosti za svaki od fakulteta u zimskom semestru 2013/2014. godine i u ljetnom semestru iste godine, te zapisnike sa sjednica naučno-nastavnih vijeća koja su te analize raspravljala. Zapisnici sa sjednica Senata na kojoj je razmatrana prolaznost i prosječna ocjena postavljeni su na web stranicu.

Na osnovu svega iznijetog, Komisija jednoglasno zaključuje da je kriterij 4. Procedure za ocjenjivanje studenata na Internacionalnom univerzitetu Travnik u Travniku **POTPUNO ISPUNJEN.**



Preporuke za unaprjeđenje:

Komisija je konstatirala potpunu ispunjenost ovog kriterija, ipak smatra neophodnim uputiti određene preporuke za unaprjeđenje sistema osiguranja kvaliteta studijskih programa, te preporučuje sljedeće:

- Očigledno je da se studenti još uvijek ustručavaju da iskoriste mogućnost žalbenog postupka, te da nisu adekvatno informisani o detaljima žalbenog postupka. Zbog toga bi trebalo promovisati mogućnost žalbenih procedura i ohrabriti studente ako su sigurni u svoje znanje da komisijski polažu ispite. Također treba stalno upućivati studente na mogućnost da sve planove, programe i silabuse mogu pogledati na web stranicama fakulteta, kako bi se upoznali sa načinom ispitivanja.
- Nastaviti s insistiranjem na uspostavi i podizanju sistema kvalitativne analize prolaznosti, sistema generisanja mjera i praćenja njihove realizacije.

3.5. Ljudski resursi

Kriterij:

- visokoškolska ustanova obezbjeđuje dovoljan broj kvalificiranog nastavnog kadra (nastavnici i saradnici) kako bi postigla obrazovne ciljeve, uspostavila i nadzirala akademska pravila i osigurala održivost svojih studijskih programa. Na svakom studijskom programu na visokoškolskoj ustanovi je zaposlen dovoljan broj nastavnog kadra u stalnom radnom odnosu sa punim radnim vremenom, kako bi se osigurali kvalitet i kontinuitet učenja i potaknuli vanjski saradnici, da se uključe u akademske procese. Visokoškolska ustanova zapošljava dovoljan broj saradnika i/ili naučne asistente, kako bi osigurala kontinuitet akademskog napredovanja i razvoj vlastitog kadra,
- visokoškolska ustanova ima politiku usavršavanja nastavnog osoblja, omogućujući im stručno i naučno usavršavanje,
- visokoškolska ustanova jednom godišnje prezentira publikacije vlastitog nastavnog osoblja realizirane u posljednjoj akademskoj godini (nazivi radova s posebnim naglaskom relevantnosti časopisa ili skupa, gdje su objavljeni ili prezentirani, objavljene knjige i sl.). Visokoškolska ustanova ima proceduru za izdavanje knjiga i udžbenika,
- procedure za izbor i napredovanje nastavnog osoblja utvrđuju se unaprijed, javno su dostupne i usklađene su sa važećim zakonskim regulativama. Sastav komisije za izbor u zvanje je kompetentan u naučnoj oblasti (poljima i granama) u kojoj prijavljeni kandidat traži izbor u zvanje,
- visokoškolska ustanova redovno analizira starosnu strukturu nastavnog kadra, odnos vlastitog i gostujućeg kadra, kvalifikacije nastavnog kadra na svim studijskim programima, a posebno na uskostručnim predmetima,



- vi. visokoškolska ustanova zapošljava dovoljan broj administrativnog i pomoćnog osoblja kako bi osigurala redovno provođenje djelatnosti, te osigurava njihovu obuku, usavršavanje i ocjenjivanje (evaluaciju).

Nalaz i mišljenje Komisije:

Na Univerzitetu je u akademskoj 2014/2015. godini u stalnom radnom odnosu bilo zaposleno 27 nastavnika i 11 saradnika, a u nastavni proces je bilo uključeno još 61 nastavnik i 25 saradnika po osnovu honorarnih ugovora. Svi nastavnici imaju adekvatne izbore u naučno-nastavna zvanja. Raspored odgovornih nastavnika i saradnika za svaki nastavni predmet vrši se odlukama naučno-nastavnih vijeća, a konačan raspored utvrđuje Senat. Komisija je ostvarila uvid u rasporede za sve fakultete, te u zapisnike sa sjednica naučno-nastavnih vijeća i Senata za oba semestra akademske 2013/2014. godine. Iako su navedeni rasporedi i zapisnici objavljeni na web-stranici Univerziteta, linkovi na njih su „slomljeni“, te oni nisu vidljivi. Na web stranici su objavljeni akademski CV-jevi za sve nastavnike i saradnike. Komisija je također ostvarila uvid u CV-jeve u nekoliko dosijea. Iako je broj nastavnog osoblja usklađen sa Standardima i normativima Srednjobosanskog kantona, Komisija primjećuje da je Internacionalni univerzitet u Travniku još uvijek ovisan o vanjskim saradnicima. Veliki broj i zaposlenih nastavnika i vanjskih saradnika ne žive u Srednjobosnaksom kantonu, te dolaze samo na izvršenje nastavnih obaveza i ispita. Premda ta činjenica sama po sebi ne predstavlja neregularnost, ona ne daje sliku dugoročne održivosti, te potpune posvećenosti nastavnika i saradnika misiji i viziji Internacionalnog univerziteta u Travniku.

Internationalni univerzitet Travnik je donio Pravilnik o naučnom i stručnom usavršavanju nastavnog osoblja 2010. godine, tako da postoji politika usavršavanja nastavnika. Komisija posebno cijeni što su za mlađi nastavni kadar osigurana potpora pohađanja II i III ciklusa na Internationalnom univerzitetu Travnik (oslobađanjem školarine ili dijela školarine). Komisija želi ohrabriti menadžment Univerziteta da odluku proširi na stjecanje II i III ciklusa za saradnike i na ostalim univerzitetima (npr. do iznosa školarine koja se odobrava na Internationalnom univerzitetu Travnik), kako bi osigurala akademsku raznovrsnost. Komisija ohrabruje menadžment u izdvajanju sredstava i sistematičnom poticanju nastavnog osoblja na usavršavanje i napredovanje.

Internationalni univerzitet Travnik ima normativno uređenu izdavačku djelatnost (*Pravilnik o izdavačkoj djelatnosti*). Izdanja (knjige) akademskog osoblja Internationalnog univerziteta Travnik predstavljena su u Samoevaluacijskom izvještaju. Osim toga, Univerzitet redovno izdaje periodičnu publicistiku (zbornike radova) i Komisija je ostvarila uvid u 8 takvih časopisa. Univerzitet je također izuzetno aktivan i u organizaciji međunarodnih naučnih i stručnih skupova. Komisija smatra da sve ove aktivnosti predstavljaju odličnu osnovu za naučno i stručno usavršavanje akademskog osoblja Internationalnog univerziteta Travnik. No, Komisija također želi ohrabriti menadžment da potiče svoje nastavno osoblje na objavljivanje i u drugim, posebno u referentnim i međunarodno indeksiranim publikacijama. Godišnje evaluacije se izrađuju od strane prorektora za NIR, no sistem godišnjih pregleda publicistike



nastavnog osoblja Univerziteta je potrebno unaprijediti, te ga dati za svakog nastavnika i saradnika, te ažurirati ga svake godine i redovno objavljivati na web stranici Univerziteta.

Procedure izbora akademskog osoblja u naučno-nastavna zvanja regulirane su Statutom, te Pravilnikom o postupku izbora u zvanje nastavnika i saradnika i zasnivanju radnog odnosa. Komisija se uvidom u izvještaje o izboru nastavnika i saradnika uvjerila da se procedure poštuju.

Komisija želi skrenuti pažnju menadžmentu, Senatu i Upravnom odboru na odredbu Statuta koji omogućava napredovanje u izbor vanrednog i redovnog profesora bez ostvarenih mentorstava (član 88, stavovi 2. i 3). Takva odredba je suprotna Okvirnom zakonu o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini i Zakonu o visokom obrazovanju Srednjobosanskog kantona. Komisiji je jasna namjera Univerziteta da za one studijske odsjeke gdje nema još uspostavljen II i III ciklus studija omogući nastavnicima napredovanje na način da „nedostajuće“ mentorstvo kompenzira povećanim brojem naučnih radova. No, takva politika je pogrešna, jer nastavnici mogu ostvariti mentorstvo na drugim ustanovama. Ostvarivanjem mentorstava na drugim visokoškolskim ustanovama potiče se akademska raznovrsnost, a time će se dobivati i potvrda akademskog kredibiliteta nastavnika Internacionalnog univerziteta Travnik. Nastavnici mogu biti reizabirani u naučno-nastavna zvanja docenta i vanrednog profesora, dakle neće gubiti posao i egzistenciju, dok ne ostvare sve potrebne uslove propisane Zakonom. Prema izjavama menadžmenta visokoškolske ustanove, konzumiranje ovih odredbi (čl.88.) nije redovna praksa na Internacionalnom univerzitetu Travnik, što je Komisija i prihvatila.

Uprkos tome, Komisija smatra da Statut u ovome dijelu treba izmijeniti.

Komisija se uvjerila da Univerzitet analizira strukturu nastavnog kadra, kako starosnu, tako i omjer stalno zaposlenih i gostujućih nastavnika i saradnika. Takve analize su predstavljene i u Samoevaluacijskom izvještaju. Komisija je ostvarila uvid u kadrovsku bazu podataka akademskog osoblja i smatra da menadžment Univerziteta ima sve potrebne podatke za adekvatno odlučivanje o kadrovima. Komisija pozdravlja politiku zapošljavanja mladih koji tek ulaze u akademski život i ohrabruje menadžment Univerziteta da takvu politiku ekstenzivnije nastavi, posebno što je trenutno 33,06% akademskog osoblja starije od 60 godina (11,29% je starije od 70 godina). Također bi bilo poželjno povećati i omjer stalno zaposlenih članova akademskog osoblja u odnosu na honorarne saradnike. Univerzitet treba poduzeti mjere da još više podmladi akademski kadar.

Kada je u pitanju administrativno osoblje, Komisija se uvjerila da Univerzitet zapošljava dovoljan broj administrativnog osoblja – trenutno 15 zaposlenih, te da je uspostavio veoma efikasnu organizaciju rada. Rad administrativnog osoblja je od akademske 2010/2011. godine predmet studentskih anketa i generalni je zaključak da su studenti zadovoljni radom administrativnog osoblja (više od 80% studenata je njihov rad ocijenilo kao izvrstan ili vrlo dobar). Administrativno osoblje je imalo povremeni pristup obukama (npr. obuke o osiguranju kvaliteta koje je organizirala Agencija), no Komisija nije naišla na sistematičan pristup kontinuiranom profesionalnom razvoju administrativnog osoblja, niti njihovoj evaluaciji (ocjeni rada kao uvjetu za napredovanje). Zbog toga se ohrabruje menadžment

Univerziteta da uspostavi sistem kontinuiranog profesionalnog razvoja i ocjenjivanja administrativnog osoblja.

Na osnovu svega iznijetog, Komisija jednoglasno zaključuje da je kriterij 5. Ljudski resursi na Internacionalnom univerzitetu Travnik u Travniku **ZNATNO ISPUNJEN**.

Preporuke za unaprjeđenje:

Komisija preporučuje sljedeće:

- Povećati broj stalno zaposlenih nastavnika i saradnika. Politiku bazirati na zapošljavanju mladih. Pri izboru nastavnika i saradnika voditi računa da je potrebno povećati broj nastavnika koji govore engleski jezik i koji objavljuju u međunarodno indeksiranim publikacijama.
- Poticati saradnike da pohađaju II i III ciklus studija i izvan Internacionalnog univerziteta Travnik kako bi se ostvarila veća akademska raznovrsnost.
- Poticati nastavnike na publiciranje u međunarodno indeksiranim časopisima (npr. rektorova nagrada za rad objavljen u časopisu indeksiranom u CC bazi ili za početak u Sci ili Sci ekstended bazi, i sl.).
- Odredbe Statuta uskladiti sa Zakonom u dijelu izbora vanrednih i redovnih profesora u naučno-nastavno zvanje bez ostvarenih mentorstava.
- Javno objaviti na web stranici Univerziteta svake godine bazu podataka (godišnji pregled) sa svim naučnim publikacijama za svakog nastavnika. Godišnji pregled raspravljati na Senatu, te utvrđivati mjere za unaprjeđenje naučno-istraživačkog rada.
- Poticati administrativno osoblje na njihov kontinuirani profesionalni razvoj, izdvojiti za početak makar simbolična sredstva za njihove obuke, te uvesti sistem evaluacije (ocjenjivanja) i napredovanja.

3.6. Kvalitet fizičkih resursa

Kriterij:

- i.* visokoškolska ustanova osigurava dovoljno resursa (učionice, laboratorije i oprema, bibliotečki resursi, kompjuteri, pojedinačni i grupni prostori za učenje i sl.) za čitavo osoblje i upisane studente, kako bi osigurala unaprjeđenje ambijenta i podržala njihovo učinkovito korištenje. Adekvatnost resursa za izvođenje studijskih programa, funkcionalnost, starost, ergonomičnost i dostupnost ocjenjuju se kontinuirano internim evaluacijama,
- ii.* visokoškolska ustanova planira ulaganje finansijskih sredstava, tako da se dio godišnjeg prihoda ulaže u poboljšanje fizičkih resursa,
- iii.* visokoškolska ustanova posjeduje adekvatnu informatičku opremu koja osigurava kvalitetno izvođenje nastave. Visokoškolska ustanova ima pristup internetu dostupan studentima,



- iv. visokoškolska ustanova ima biblioteku opremljenu potrebnim brojem bibliotečkih jedinica u štampanom ili elektronskom obliku i prikladan prostor za normalno korištenje bibliotekarskih usluga.

Nalaz i mišljenje Komisije:

Univerzitet raspolaže s 3.800 m² prostora (1,95 m² po studentu) što je načelno govoreći nedovoljno za ovaj obim aktivnosti. No, budući da u ovoj akademskoj godini približno 75% studenata I ciklusa predstavljaju vanredni studenti koji nastavu slušaju u drugim terminima, Univerzitet uspješno organizira rad u raspoloživom prostoru. Komisija cijeni napore i planove Univerziteta da iznađe rješenja za dodatnim prostorom, što je navedeno i u samoj Strategiji razvoja. Komisija je ostvarila uvid u projektnu dokumentaciju za izgradnju nove univerzitetske zgrade površine od 10.500 m². Komisija snažno preporučuje intenziviranje tih aktivnosti, posebno iz razloga što će 17.9.2016. godine za Internacionalni univerzitet Travnik započeti potpuna primjena Standarda i normativa za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja na području Srednjobosanskog kantona („Službene novine Srednjobosanskog kantona“, broj 11/13). Optimalni prostor prema usvojenim Standardima i normativima čini 70% od utvrđenih vrijednosti: 15 m² po studentu za tehničke, 12 m² za biotehničke, te 6 m² za društvene nauke. Komisija je imala uvid u redovne ankete studenata o prostoru i opremi, te se uvjerila da se prostor i oprema redovno evaluairaju.

Komisija se, kao što je već navedeno, uvjerila da je Univerzitet pokrenuo značajnu investiciju izgradnjom nove zgrade, čiji su radovi u završnoj fazi..

Komisija je obilaskom prostorija Univerziteta utvrdila da je informatička oprema (ukupno 108 računara) na raspolaganju studentima. Bežični internet je također dostupan. U studentskim anketama studenti uglavnom iskazuju zadovoljstvo informatičkom opremljenošću Univerziteta (više od 70% studenata je iskazalo ocjenu izvrstan ili vrlo dobar, dok su ocjene za internet konekciju nešto niže – u prosjeku približno 50%). Zbog toga Komisija potiče menadžment Univerziteta na proširenje kapaciteta wireless konekcije, cijeneći da to ne predstavlja veliku investiciju.

Univerzitet ima biblioteku s 4.613 bibliotečkih jedinica, te čitaonicu. Prema ocjenama studenata, opremljenost biblioteke i u smislu knjižnog fonda i u smislu čitaoničnog prostora nije na izvrsnom nivou i očigleno je da tu postoji prostor za značajna poboljšanja. Komisija je imala uvid Sporazum o bibliotekoj saradnji koju je Univerzitet potpisao s JU Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ Tuzla 2012. godine, no s obzirom na dislociranost nije se uvjerila u značajno korištenje ovoga resursa.

Na osnovu svega iznijetog, Komisija jednoglasno zaključuje da je kriterij 6. Fizički resursi na Intrenacionalnom univerzitetu Travnik u Travniku **ZNATNO ISPUNJEN**.

Zaplatunuu

Preporuke za unaprijeđenje:

Komisija preporučuje sljedeće:

- Intenzivirati aktivnosti na završetku izgradnje i radova nove zgrade Univerziteta.
- Unaprijediti laboratorijske kapacitete, te posebno zaključiti sporazume s privrednim društvima koja imaju odjele za istraživanje i razvoj.
- Prioritetno proširiti kapacitete wireless mreže na Univerzitetu.
- Osnažiti bibliotečki fond novim bibliotečkim jedinicima. Univerzitet bi u vlastitoj biblioteci minimalno trebao imati sve naslove iz obavezne literature iz svih predmeta sa svih studijskih programa u broju od minimalno 10% studenata koji slušaju te predmete.
- Omogućiti pristup digitalnim bibliotekama i naučnim bazama podataka.

3.7. Informacioni sistemi

Kriterij:

- i. visokoškolska ustanova prikuplja, analizira i koristi informacije relevantne za unaprijeđenje svojih aktivnosti, kako nastavnih i naučno-istraživačkih, tako i poslovno-administrativnih,
- ii. visokoškolska ustanova ima informacijske sisteme koji omogućavaju precizne analize prolaznosti studenata po ispitnim rokovima za svaki predmet, godinu i studijski program, omjera nastavnika i studenata i sl. Informacijski sistem se bazira minimalno na sljedećim podacima:
 - podaci o studentima po studijskim programima, ciklusima, godinama, polnoj i starosnoj strukturi, razdoblju studiranja, procentu diplomiranja, uspjehu i sl.,
 - podaci o nastavnom kadru (objavljene publikacije, angažman po predmetima, spolna i starosna struktura, izbor u naučno-nastavna zvanja, i sl.).

Nalaz i mišljenje Komisije:

Iz cjelokupnog postupka i samoevaluacije i ove eksterne evaluacije očigledno je da Internacionalni univerzitet Travnik prikuplja, obrađuje i analizira podatke. To je vidljivo i iz Samoevaluacijskog izvještaja, kao i iz dodatnih dokumenata u koje je Komisija imala uvid.

Komisija se uvjerila da Univerzitet ima adekvatan informacioni sistem koji omogućava brza pretraživanja, analize i obradu podataka i kada je u pitanju baza podataka studenata i kada je u pitanju baza zaposlenih. Komisija je posjetila prostorije sa serverima i intervjuirala osoblje koje radi s bazama podataka. Univerzitet je razvio vlastiti informacioni sistem –SIS^{IUT}, elektronski sistem za evidenciju nastavnih programa, studenata i osoblja univerziteta. Cilj SIS^{IUT} sistema je da se mogu, na brz i jednostavan način dobiti bitni podaci i izvještaji o radu univerziteta, te da se po osnovu dobivenih podataka mogu provoditi potrebne akcije.



Informacioni sistem se kontinuirano nadograđuje i razvija, te Komisija potiče menadžment Univerziteta u daljnjim aktivnostima na razvoju informacionog sistema.

Na osnovu svega iznijetog, Komisija jednoglasno zaključuje da je kriterij 7. Informacioni sistemi na Intrenacionalnom univerzitetu Travnik u Travniku **ZNATNO ISPUNJEN**.

Preporuke za unaprjeđenje:

- Komisija preporučuje daljnju gradnju i razvoj vlastitog informacionog sistema.

3.8. Prezentacija informacija za javnost

Kriterij:

- i.* visokoškolska ustanova redovno objavljuje nepristrasne, objektivne i javno provjerljive informacije o svim programima i zvanjima koje nudi, minimalno na web stranici i to na jednom od jezika naroda Bosne i Hercegovine i na engleskom jeziku,
- ii.* visokoškolska ustanova ima politiku komuniciranja s javnošću i razvija komunikacijsku strategiju kojom definira ciljne grupe (studenti, svršeni studenti, okruženje, vlada i organi vlasti, nevladin sektor, privreda, društveni sektor), oblike komuniciranja sa svakom od ciljnih grupa, kao i način institucionalnih odnosa s javnošću,
- iii.* visokoškolska ustanova, svake godine prije upisa studenata, osigurava izdavanje vodiča za buduće studente.

Nalaz i mišljenje Komisije:

Internacionalni univerzitet Travnik ima web stranicu na kojoj su objavljeni podaci o studijima, o upisu studenata, o nastavnom osoblju, o fakultetima, centrima, itd. Stranica se redovno održava i dnevno ažurira. Komisija smatra da je potrebno povećati količinu informacija na engleskom jeziku na web stranici, te ponovno napominje da je potrebno objaviti nastavne programe, rasporede nastave, informacije o izborima u naučno-nastavna zvanja itd. Također, u trenutku posjete brojni web-linkovi su bili „slomljeni“, te Komisija prioritetno preporučuje popravke tih linkova. Komisija je na web stranici Univerziteta pronašla određen broj završnih i magistarskih radova, te tu praksu označava kao vrlo pozitivnu. Potiče Univerzitet da dostigne nivo da se svi završni, magistarski i doktorski radovi objave na web stranici. Ta mjera ne samo da će osnažiti kredibilitet Univerziteta, već će posredno utjecati i na kvalitetu naučno-istraživačkog rada. Uvidom u web stranicu Komisija je zaključila da su objavljeni sadržaji primjereni radu visokoškolske ustanove.

Politika komuniciranja s javnošću je zadovoljavajuće normativno uređena. Tretirana je i Statutom Univerziteta, a 2015. godine je donesen i Pravilnik o načinu prikupljanja i objavljivanja informacija na web stranici. Univerzitet je 2010. godine donio i Strategiju



odnosa s javnošću koju je usvojio Senat. Strategijom su definirani ključni principi i ciljevi odnosa s javnošću, te oblici komuniciranja s ciljnim grupama i odgovornosti za provođenje Strategije. Univerzitet ima Službu za odnose s javnošću.

Internacionalni univerzitet Travnik redovno priprema pakete informacija za buduće studente u vidu kataloga koji je dvojezičan (bosanski i engleski) i sadrži sve relevantne informacije o studijskim programima i studiranju na IUT-u. Dodatno, Univerzitet štampa i promotivne plakate veličine 480x330mm koji se postavljaju po srednjim školama.

Na osnovu svega iznijetog, Komisija jednoglasno zaključuje da je kriterij 8. Prezentacija informacija za javnost na Internacionalnom univerzitetu Travnik u Travniku **POTPUNO ISPUNJEN**.

Preporuke za unaprijeđenje:

Iako je procijenjena potpuna ispunjenost ovoga kriterija, Komisija preporučuje sljedeće:

- Povećati količinu informacija na web stranici na engleskom jeziku.
- Popraviti „slomljene“ linkove na web-stranici.
- Objaviti na web stranici nastavne programe, rasporede nastave i ispitne rokove za svaku školsku godinu na početku zimskog semestra, izvještaje o izborima u naučno-nastavna zvanja i sl.

3.9. Međunarodna saradnja

Kriterij:

- visokoškolska ustanova ima razvijene oblike međunarodne saradnje kroz evropske (međunarodne) projekte, bilateralne ugovore, zajedničke programe i sl.,
- visokoškolska ustanova podstiče i osigurava međunarodnu mobilnost studenata i nastavnika, prateći primjenu stečenih iskustava u svojim aktivnostima,
- visokoškolska ustanova ima procedure i osigurava resurse za podršku međunarodnim aktivnostima.

Nalaz i mišljenje Komisije:

Internacionalni univerzitet Travnik je započeo aktivnosti na međunarodnoj saradnji. Posjeduje 45 potpisanih sporazuma o saradnji, uglavnom s visokoškolskim ustanovama iz regiona, sudjeluje u tri međunarodna projekta, a imao je i aktivnosti međunarodne studentske razmjene (za sada samo jedan student III ciklusa). Budući da je u pitanju mlada visokoškolska ustanova, koja nema dugu tradiciju, rezultati u koje se uvjerila Komisija predstavljaju dobru polaznu osnovu. No, međunarodnu saradnju je potrebno intenzivirati. Komisija smatra da je



ograničavajući faktor za intenzivniju međunarodnu saradnju nizak nivo poznavanja engleskog jezika od strane akademskog osoblja, te nedostatak vještina u području projektnog menadžmenta. U tom smislu, Univerzitet može poduzeti mjere za unaprijeđenje.

Kada je u pitanju mobilnost, ona je riješena normativno na zadovoljavajući način Pravilnikom o međunarodnoj mobilnosti koji je Senat donio u izmijenjenoj verziji 2015. godine. Nastavno osoblje Internacionalnog univerziteta Travnik učestvuje na naučnim skupovima koji se organizuju na međunarodnom nivou i objavljuje svoje radove na tim skupovima. Komisija je ostvarila uvid u dio tih radova. Zabilježeni su i slučajevi gostujućih nastavnika sa stranih univerziteta.

Pri Univerzitetu je imenovan koordinator za međunarodnu saradnju koji je zadužen za pitanja u vezi s međunarodnom saradnjom.

Na osnovu svega iznijetog, Komisija jednoglasno zaključuje da je kriterij 9. Međunarodna saradnja na Internacionalnom univerzitetu Travnik u Travniku **ZNATNO ISPUNJEN**.

Preporuke za unaprijeđenje:

Komisija preporučuje sljedeće:

- Potrebno je ojačati rad koordinatora za međunarodnu saradnju, uspostaviti sistem ECTS koordinacije (za studentsku mobilnost), promovirati mogućnost mobilnosti među studentima, te posebno pristup EU ERASMUS plus programu.
- Univerzitet bi trebao početi planirati sredstva u godišnjem budžetu namjenski za osnaženje međunarodne saradnje (putovanja, kotizacije, organizacija međunarodnih skupova i sl.), te odmah donijeti i kriterije za alociranje kako bi se (ograničena) sredstva ravnopravno rasporedila među svim kategorijama (fakultetima, osobljem i sl.)
- Univerzitet ima dovoljan, čak respektabilan broj međunarodnih sporazuma. Potrebno je poduzeti aktivnosti na njihovom oživotvorenju (projekti, studentske razmjene, međusobno učešće na međunarodnim skupovima i sl.).
- Koordinator za međunarodnu saradnju bi mogao po fakultetima organizovati obuke nastavnog osoblja o apliciranju na različite projekte (poseban fokus na pozive u okviru Horizon 2020 i ERASMUS plus programa) – ako Ured nema dovoljne kapacitete, mogu se za tu namjenu angažirati i vanjski saradnici/stručnjaci.
- Dio kolegija na trećem ciklusu treba biti u potpunosti na engleskom jeziku.
- Univerzitet bi od svih polaznika studija trećeg ciklusa (iz kojih se uglavnom regrutira buduće akademsko osoblje) kao pristupni kriterij trebao tražiti aktivno znanje engleskog jezika dokazano međunarodnim certifikatom (odrediti postotak, npr. 70% TOEFL testa ili ekvivalentno tome).

4. Zaključak, preporuke i mišljenje o ishodu akreditacije

Nakon uvida u kompletnu dostavljenu dokumentaciju, posjete visokoškolskoj ustanovi i analiziranja svih dokumenata, procedura i načina funkcionisanja visokoškolske ustanove, te sprovođenja postupka ocjenjivanja, utvrđen je sljedeći nivo ispunjenosti zahtjeva standarda i kriterijuma:

1. Razvoj i strategija visokoškolske ustanove – znatno ispunjen
2. Upravljanje, unutrašnje osiguranje kvaliteta i kultura kvaliteta – znatno ispunjen
3. Procedure za osiguranje kvaliteta studijskih programa – potpuno ispunjen
4. Procedure za ocjenjivanje studenata – potpuno ispunjen
5. Ljudski resursi – znatno ispunjen
6. Kvalitet fizičkih resursa – znatno ispunjen
7. Informacioni sistemi – znatno ispunjen
8. Prezentacija informacija za javnost – potpuno ispunjen
9. Međunarodna saradnja – znatno ispunjen

Budući da je Komisija utvrdila da su svi kriteriji za akreditaciju visokoškolske ustanove ocijenjeni kao potpuno ili znatno ispunjeni, na osnovu Odluke o normama kojima se utvrđuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini, Komisija jednoglasno utvrđuje

Mišljenje o ishodu akreditacije:

Komisija smatra da Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta treba izdati preporuku Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta Srednjobosanskog kantona za akreditaciju visokoškolske ustanove Internacionalni univerzitet Travnik u Travniku na period od četiri godine, te da Ministarstvo treba donijeti Rješenje o akreditaciji, prema preporuci Agencije i ovome Izvještaju.

Komisija također u zaključnom razmatranju daje **objedinjen pregled preporuka** visokoškolskoj ustanovi za unaprjeđenje kvaliteta nastavnih, naučnih i upravljačkih procesa. Komisija očekuje da će na bazi ovdje iznesenih preporuka Internacionalni univerzitet Travnik izraditi akcione planove, te poduzeti naknadne aktivnosti kako bi realizovao sljedeće preporuke:

Razvoj i strategija visokoškolske ustanove:

- Odrediti do tri prioriteta koji će u idućem ciklusu biti posebno tretirani. To naravno ne znači da će unaprjeđenje ostalih aktivnosti biti zapostavljeno, no resursi su naprosto ograničeni i u jednom strateškom ciklusu nije moguće ostvariti veći broj ključnih prioriteta.



- Za sve strateške ciljeve, aktivnosti, planove i zadatke potrebno je utvrditi početno stanje, te definirati indikatore progresa – kvantificirati ih gdje god je to moguće (u apsolutnom broju ili postotku), te odrediti vremenski okvir u kojem se promjena tih indikatora (povećanje ili smanjenje) trebaju dogoditi. Za svaki strateški cilj, aktivnost, plan ili zadatak potrebno je utvrditi resurse (finansijske u KM, ljudske, materijalne). Na ovakav način će se omogućiti bolje praćenje.
- Kod utvrđivanja prioriteta naučno-istraživačkog rada potrebno je odrediti jednu, maksimalno dvije naučne discipline oko kojih će se koncentrirati glavnina resursa. To je dijelom pokušano i u postojećoj strategiji (zadatak 29–utvrditi istraživački profil Internacionalnog univerzitet Travnik), no osim toga što je takav zadatak postavljen generalno, Komisija nije pronašla dokaze da je istraživački profil i utvrđen. Odluku o tome koja će naučna disciplina na Univerzitetu biti ključna i u kojoj Univerzitet može postići izvrsnost je potrebno donijeti na Senatu, uz konsenzus svih. Komisija je svjesna da to nije lako, ali naprosto na svijetu ne postoji univerzitet koji je izvrstan u svim granama nauke. Zbog toga ograničene resurse treba koncentrirati na postizanje izvrsnosti u jednoj grani, što naravno ne znači da naučno istraživački rad u ostalim disciplinama neće biti potican.

Upravljanje, unutrašnje osiguranje kvaliteta i kultura kvaliteta:

- Proširiti sistem kvaliteta na sve aspekte rada – administracija, naučno-istraživački rad, upravljanje prostorom, i sl. Posebno je potrebno uspostaviti sistem kvaliteta studijskih programa.
- Preporučuje se Univerzitetu osnivanje Etičkog komiteta u kojem bi bili zastupljeni istaknuti nastavnici, studenti i zaposleni. Takođe je potrebno snažnije promovirati Etički kodeks među studentima i nastavnicima i ohrabrivati ih da svaku etičku dilemu ili sumnju iznesu pred Komitet, koji bi takve prijave razmatrao s dužnom pažnjom.
- Obuhvat studenata koji se anketiraju treba povećati i težiti tome da se anketiraju svi studenti na Univerzitetu.
- Anketiranje studenata je potrebno dodatno normativno urediti: utvrditi kada se ono provodi, koji su obavezni aspekti anketiranja, kome su sve dostupni rezultati anketiranja, jasno utvrditi ko i kada poduzima mjere u slučaju da anketiranje pokaže određene devijacije (dekan, rektor, Senat i sl.), itd. Takođe je potrebno vršiti analizu studentskih anketa za svakog nastavnika i saradnika, te normirati da rezultati studentskih anketa utiču prilikom napredovanja.

Procedure za osiguranje kvaliteta studijskih programa:

- Univerzitet bi trebao cjelovito studijske programe svih ciklusa studija (nastavne planove i programe) objaviti na svojoj web stranici. To je čak obavezan i prema vlastitom Statutu (čl. 125). Komisija nije uspjela pronaći link s naslovne stranice web-sitea Univerziteta na nastavne planove i programe, njega je dobila od Univerziteta i uvjerila se da su uglavnom objavljeni nastavni planovi, ali ne i programi (silabusi).

Komisija smatra da je od interesa za studente i općenito za javnost imati stalni uvid u nastavne programe (literatura, način izvođenja nastavnog procesa, način ispitivanja i sl.). Primjer dobre prakse bi predstavljalo i da Univerzitet na početku svake godine objavi rasporede nastave i rasporede ispita za cijelu akademsku godinu za sve cikluse studija, za sve studijske odsjeke i grupe. Komisija cijeni da bi ovakvo povećanje transparentnosti unaprijedilo kvalitetu provođenja studijskih programa. Za sve navedeno je potrebno imati link na naslovnici univerzitetskog weba (homepage).

- U sistem osiguranja kvalitete studijskih programa potrebno je uključiti predstavnike privrede i prakse. Dobar model mogao bi biti da svaki studijski program ima savjetodavno tijelo kojeg čine istaknuti stručnjaci. To tijelo bi moglo i trebalo analizirati ishode učenja, adekvatnost, aktuelnost i relevantnost studijskog programa za tržište rada, te davati naučno-nastavnom vijeću i Senatu savjete za unaprjeđenje studijskih programa.
- Iako kvalifikacijski okvir još uvijek nije razvijen, potrebno je dizati svijest nastavnika i studenata o ishodima učenja. Ishodi učenja na nivou svakog predmeta, te na nivou ciklusa bi trebali biti zastupljeni u nastavnim planovima i programima, što na Internacionalnom univerzitetu Travnik jeste slučaj, no potrebno je uspostaviti vezu između predmetnih ishoda učenja i ishoda učenja za kvalifikaciju (zanimanje) – da bude jasno u okviru kojih predmeta se postižu koji ishodi učenja za kvalifikaciju. Osim toga, iz primjera silabusa u koje je Komisija imala uvid, jasno je da je akademskom osoblju na ovoj visokoškolskoj ustanovi potrebna obuka o formuliranju dobrih ishoda učenja (prema Bloomovoj taksonomiji – potrebno je izbjegavati neprecizne glagole poput glagola: znati, razumjeti, osvijestiti, cijeniti, zapamtiti, upoznati, naučiti, usvojiti, osposobiti i sl., a koristiti aktivne glagole, poput: analizirati, opisati, definirati, napraviti, uporediti, razlikovati, argumentirati i dr.; ishodi trebaju biti mjerljivi (jer bi oni trebali biti osnova ispitivanja); potrebno je izbjegavati složene sintagme; te ključno – osim kognitivne, ishodi učenja moraju sadržavati i afektivnu domenu (koja se odnosi na stavove), te psihomotoričku domenu (koja se odnosi na vještine)).

Procedure za ocjenjivanje studenata:

- Očigledno je da se studenti još uvijek ustručavaju da iskoriste mogućnost žalbenog postupka, te da nisu adekvatno informisani o detaljima žalbenog postupka. Zbog toga bi trebalo promovisati mogućnost žalbenih procedura i ohrabriti studente ako su sigurni u svoje znanje da komisijski polažu ispite. Takođe treba stalno upućivati studente na mogućnost da sve planove, programe i silabuse mogu pogledati na web stranicama fakulteta, kako bi se poznali sa načinom ispitivanja.
- Nastaviti s insistiranjem na uspostavi i podizanju sistema kvalitativne analize prolaznosti, sistema generisanja mjera i praćenja njihove realizacije.



Ljudski resursi:

- Povećati broj stalno zaposlenih nastavnika i saradnika. Politiku bazirati na zapošljavanju mladih. Pri izboru nastavnika i saradnika voditi računa da je potrebno povećati broj nastavnika koji govore engleski jezik i koji objavljuju u međunarodno indeksiranim publikacijama.
- Poticati saradnike da pohađaju II i III ciklus studija i izvan Internacionalnog univerziteta Travnik kako bi se ostvarila veća akademska raznovrsnost.
- Poticati nastavnike na publiciranje u međunarodno indeksiranim časopisima (npr. rektorova nagrada za rad objavljen u časopisu indeksiranom u CC bazi ili za početak u Sci ili Sci ekstended bazi, i sl.).
- Odredbe Statuta uskladiti sa Zakonom u dijelu izbora vanrednih i redovnih profesora u naučno-nastavno zvanje bez ostvarenih mentorstava.
- Javno objaviti na web stranici Univerziteta svake godine bazu podataka (godišnji pregled) sa svim naučnim publikacijama za svakog nastavnika. Godišnji pregled raspravljati na Senatu, te utvrđivati mjere za unaprjeđenje naučno-istraživačkog rada.
- Poticati administrativno osoblje na njihov kontinuirani profesionalni razvoj, izdvojiti za početak makar simbolična sredstva za njihove obuke, te uvesti sistem evaluacije (ocjenjivanja) i napredovanja.

Fizički resursi:

- Intenzivirati aktivnosti na gradnji i završetku radova nove zgrade Univerziteta.
- Unaprijediti laboratorijske kapacitete, te posebno zaključiti sporazume s privrednim društvima koja imaju odjele za istraživanje i razvoj.
- Prioritetno proširiti kapacitete wireless mreže na Univerzitetu.
- Osnažiti bibliotečki fond, novim bibliotečkim jedinicima. Univerzitet bi u vlastitoj biblioteci minimalno trebao imati sve naslove iz obavezne literature iz svih predmeta sa svih studijskih programa u broju od minimalno 10% studenata koji slušaju te predmete.
- Omogućiti pristup digitalnim bibliotekama i naučnim bazama podataka.

Informacioni sistem:

- Komisija preporučuje daljnju gradnju i razvoj vlastitog informacionog sistema.

Prezentacija informacija za javnost:

- Povećati količinu informacija na web stranici na engleskom jeziku.
- Popraviti „slomljene“ linkove na web-stranici.
- Objaviti na web stranici nastavne programe, rasporede nastave i ispitne rokove za svaku školsku godinu na početku zimskog semestra, izvještaje o izborima u naučno-nastavna zvanja i sl.

Zapet...

Međunarodna saradnja:

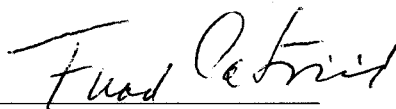
- Potrebno je ojačati rad koordinatora za međunarodnu saradnju, uspostaviti sistem ECTS koordinacije (za studentsku mobilnost), promovirati mogućnost mobilnosti među studentima, te posebno pristup EU ERASMUS plus programu.
- Univerzitet bi trebao početi planirati sredstva u godišnjem budžetu namjenski za osnaženje međunarodne saradnje (putovanja, kotizacije, organizacija međunarodnih skupova i sl.), te odmah donijeti i kriterije za alociranje kako bi se (ograničena) sredstva ravnopravno rasporedila među svim kategorijama (fakultetima, osobljem i sl.)
- Univerzitet ima dovoljan, čak respektabilan broj međunarodnih sporazuma. Potrebno je poduzeti aktivnosti na njihovom oživotvorenju (projekti, studentske razmjene, međusobno učešće na međunarodnim skupovima i sl.).
- Koordinator za međunarodnu saradnju bi mogao po fakultetima organizovati obuke nastavnog osoblja o apliciranju na različite projekte (poseban fokus na pozive u okviru Horizon 2020 i ERASMUS plus programa) – ako Ured nema dovoljne kapacitete, mogu se za tu namjenu angažirati i vanjski saradnici/stručnjaci.
- Dio kolegija na trećem ciklusu treba biti u potpunosti na engleskom jeziku.
- Univerzitet bi od svih polaznika studija trećeg ciklusa (iz kojih se uglavnom regrutira buduće akademsko osoblje) kao pristupni kriterij trebao tražiti aktivno znanje engleskog jezika dokazano međunarodnim certifikatom (odrediti postotak, npr. 70% TOEFL testa ili ekvivalentno tome).

Članovi Komisije:

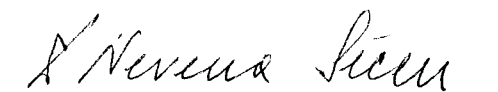
Prof.dr.sc. Izudin Kapetanović, predsjednik



Prof. dr. sc. Fuad Čatović, član



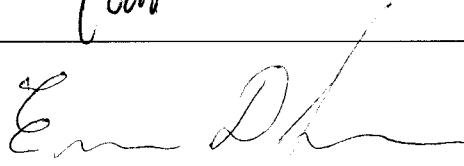
Prof. dr. sc. Nevena Sečen, član



Mira Bera, član



Emina Džaferović, član



Datum: 31.01.2016.