

PRIJEDLOG UNAPREĐENIH MODELA VANJSKOG VREDNOVANJA (D2.3.)

Radni paket 2: Unapređenje modela vanjske evaluacije

Voditelj radnog paketa: Sveučilište u Mostaru (SUM)

Početak na događaju: 27. 2. 2024

Dokument pripremili:	Luciana Boban and Monija Malešević (SUM), Amra Muslić-Halilović (UNZE), Maja Macan (HEA B&H), Dragana Dilber (CIP), Emita Blagdan (AZVO) and Klemen Šubic (NAKVIS), Azemina Njuhović (Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo)- Alma Suljičić (Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona)- Fatima Jelčin (Ministarstvo obrazovanja, nauke, mladih, kulture i sporta Srednjobosanskog kantona)- Hilzema Tabaković (Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Hercegovačko-neretvanskog kantona).
Datum:	12. 6. 2025
Radni paket:	Unapređenje modela vanjske evaluacije
Diseminacijska razina:	javno

Sadržaj

UVOD	2
1. PRAVILNIK O AKREDITACIJI VISOKOŠKOLSKIH USTANOVA.....	6
2. PRAVILNIK O AKREDITACIJI STUDIJSKIH PROGRAMA 1. i 2. CIKLUSA TE INTEGRIRANIH STUDIJA.....	18
3. ODLUKA O VISINI TROŠKOVA AKREDITACIJE TE VISINI NAKNADE ZA KOMISIJU STRUČNJAKA U POSTUPCIMA AKREDITACIJE VISOKOŠKOLSKIH USTANOVA I STUDIJSKIH PROGRAMA.....	32
4. OBRASCI.....	38
Obrazac za Samoevaluacijsko izvješće visokoškolske ustanove s analitičkim prilogom	38
Obrazac za Samoevaluacijsko izvješće studijskog programa s analitičkim prilogom.	63
Obrazac za Rješenje o akreditaciji visokoškolske ustanove	84
Obrazac za Rješenje o akreditaciji studijskog programa	85
Obrazac za Pismo očekivanja za visokoškolsku ustanovu.....	86
Obrazac za Pismo očekivanja za studijski program	88
Obrazac za Izvještaj o provedenim mjerama iz Pisma očekivanja za visokoškolsku ustanovu	90
Obrazac za Izvještaj o provedenim mjerama iz Pisma očekivanja za studijski program	92
Obrazac za akcijski plan provedbe preporuke komisije stručnjaka za visokoškolsku ustanovu i studijski program.....	94
Obrazac za godišnji izvještaj o provedbi akcijskog plana provedbe preporuke komisije stručnjaka za visokoškolsku ustanovu i studijski program.....	95
Obrazac za Petogodišnji plan akreditacije studijskih programa	96
Obrazac za Plan akreditacije studijskih programa	97
PRILOZI.....	98
Tablični prikaz odnosa uplaćenih sredstava i isplata naknada članovima Komisije stručnjaka u postupcima akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa	98
Tablični prikaz odnosa uplaćenih sredstava i isplata naknada članovima Komisije stručnjaka u postupku provjere ispunjenosti mjera definiranih u pismu očekivanja	100

*„All main goals, objectives, and outputs are clearly defined taking into consideration that the domestic partners are aware of the main issues in the quality assurance in higher education in Bosnia and Herzegovina.“
(SMEQA, 2023)*

UVOD

Prijedlog unapređenih modela vanjskog vrednovanja (dalje: *Model*) urađen je u sklopu strukturalnog ERASMUS projekta „Jačanje kapaciteta i mehanizama za poboljšanje sistema osiguranja kvaliteta u visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini“ – SMEQA (br. 101128889-ERASMUS-EDU-2023-CBHE-STRAND 3), financiranog od Europske komisije i s planiranim trajanjem od tri godine, u kojem su, uz Univerzitet u Zenici, partneri iz Bosne i Hercegovine:

- tri javne visokoškolske ustanove (Sveučilište u Mostaru, Univerzitet u Sarajevu, Univerzitet u Banjoj Luci)
- tri privatne visokoškolske ustanove (Sveučilište „Hercegovina“, Univerzitet/Sveučilište „Vitez“, Panevropski univerzitet „Apeiron“)
- četiri nadležna ministarstva (Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo, Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Hercegovačko-neretvanskog kantona / Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i športa Hercegovačko-neretvanske županije, Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona, Ministarstvo obrazovanja, znanosti, mladih, kulture i sporta Kantona Središnja Bosna / Srednjobosanskog kantona)
- Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete Bosne i Hercegovine
- Centar za informiranje i priznavanje dokumenata iz područja visokog obrazovanja te partneri iz Europske unije: Agencija za znanosti i visoko obrazovanje Republike Hrvatske, Nacionalna agencija za kvalitetu u visokom obrazovanju Republike Slovenije, Sveučilište u Splitu, Sveučilište u Ljubljani.

Izrada *Modela* je središnja aktivnost u Radnom paketu 2 projekta SMEQA, kojoj su prethodili:

- izrada *Izvešća o analizi osiguranja kvalitete* (dalje: *Analiza*), koje sadrži sveobuhvatni pregled stanja vanjskog osiguranja kvalitete u BiH po pitanju reguliranja postupka zakonskim i podzakonskim aktima, s preporukama temeljenim na analizi postojećih propisa i procedura
- organiziranje *Međunarodne konferencije o ključnim načelima i elementima za modele vanjske evaluacije institucionalne i programske akreditacije* u Banjoj Luci u prosincu 2024. godine, na kojoj su sudjelovale nadležne obrazovne vlasti i visokoškolske ustanove u BiH, predstavnici EU partnera SMEQA projekta te ENQA-e i EQAR-a
- izrada *Zaključaka s Međunarodne konferencije o ključnim načelima i elementima za modele vanjske evaluacije institucionalne i programske akreditacije* (u daljnjem tekstu: *Zaključci*) koji se odnose aktivnosti Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete BiH (u daljnjem

tekstu: Agencija BiH) i nadležnih obrazovnih vlasti, kojima bi se postupci akreditacije u BiH unaprijedili, dodatno regulirali, uskladiti i harmonizirali.

U skladu s ciljevima Radnog paketa 2 i projekta SMEQA u cjelini, ovaj *Model* sadrži dokumente koji mogu poslužiti svim sudionicima postupka akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa u BiH, kako ih definira *Odluka o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini* („Službeni glasnik BiH”, br. 100/11, 26/19):

- nadležna obrazovna vlast
- Agencija BiH
- visokoškolska ustanova
- Komisija stručnjaka.

Sastavni dio ovog *Modela* čine sljedeći dokumenti:

1. *Pravilnik o akreditaciji visokoškolskih ustanova*
2. *Pravilnik o akreditaciji studijskih programa 1. i 2. ciklusa studija te integriranih studija*
3. *Odluka o visini troškova akreditacije te visini naknade za komisiju stručnjaka u postupcima akreditacije visokoškolske ustanove i studijskog programa*
4. *Obrazac za Samoevaluacijski izvještaj visokoškolske ustanove s analitičkim prilogom*
5. *Obrazac za Samoevaluacijski izvještaj studijskog programa s analitičkim prilogom*
6. *Obrazac za Rješenje o akreditaciji visokoškolske ustanove*
7. *Obrazac za Rješenje o akreditaciji studijskog programa*
8. *Obrazac za Pismo očekivanja za visokoškolsku ustanovu*
9. *Obrazac za Pismo očekivanja za studijski program*
10. *Obrazac za Izvještaj o provedenim mjerama iz Pisma očekivanja za visokoškolsku ustanovu*
11. *Obrazac za Izvještaj o provedenim mjerama iz Pisma očekivanja za studijski program*
12. *Obrazac za akcijski plan provedbe preporuka komisije stručnjaka za visokoškolsku ustanovu i studijski program*
13. *Obrazac za godišnji izvještaj o provedbi akcijskog plana provedbe preporuka komisije stručnjaka za visokoškolsku ustanovu i studijski program*
14. *Obrazac za Petogodišnji plan akreditacije studijskih programa*
15. *Obrazac za Plan akreditacije studijskih programa.*

Sve dokumente koji su sastavni dio ovog *Modela* za izradu svojih akata mogu izravno koristiti Agencija BiH i nadležna obrazovna vlast, na način da Agencija na temelju njih može usvojiti odluke i/ili preporuke o odredbama navedenim kroz dokumente ovog *Modela*, a nadležna obrazovna vlast navedeno može usvojiti kao podzakonske akte.

Ukoliko nadležna obrazovna vlast ne propiše drugačije obrasce, visokoškolske ustanove mogu izravno koristiti sljedeće dokumente:

- *Obrazac za Samoevaluacijsko izvješće visokoškolske ustanove s analitičkim prilogom*
- *Obrazac za Samoevaluacijsko izvješće studijskog programa s analitičkim prilogom*
- *Obrazac za akcijski plan provedbe preporuka komisije stručnjaka za visokoškolsku ustanovu i studijski program*

studijski program

- *Obrazac za godišnji izvještaj o provedbi akcijskog plana provedbe preporuka komisije stručnjaka za visokoškolsku ustanovu i studijski program*
- *Obrazac za Petogodišnji plan akreditacije studijskih programa*
- *Obrazac za Plan akreditacije studijskih programa.*

Ukoliko Agencija BiH ne propiše drugačiji obrazac, Komisija stručnjaka može izravno koristiti dokumente:

- *Obrazac za Pismo očekivanja za visokoškolsku ustanovu*
- *Obrazac za Pismo očekivanja za studijski program.*

Cilj Radnog paketa 2 je unaprijediti, koordinirati i uskladiti tekuće poslove procesa akreditacije na različitim razinama, poboljšati modele za učinkovitu institucionalnu i akreditaciju studijskih programa i uspostaviti mehanizam koordinacije i harmonizacije sustava osiguranja kvalitete u visokom obrazovanju.

U kontekstu navedenog važno je naglasiti sljedeće:

1) *Pravilnik o akreditaciji visokoškolskih ustanova i Pravilnik o akreditaciji studijskih programa 1. i 2. ciklusa studija te integriranih studija* temelje se na *Odluci o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini* („Službeni glasnik BiH“, br. 100/11, 26/19), ali nude i neka unaprijeđena rješenja u odnosu na preporuke Agencije BiH prema nadležnim obrazovnih vlasti, posebno naglašavajući integriranje žalbenih postupaka u svaki korak u postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa. Unaprijeđena rješenja temelje se na preporukama iz *Analize* te na *Zaključcima* Međunarodne konferencije, izrađenim u ovom Radnom paketu. Navedeni pravilnici su prvenstveno namijenjeni nadležnim obrazovnim vlastima, kao pomoć prilikom implementiranja odredbi iz različitih akata Agencije BiH u formu pravilnika kao podzakonskog akta. U tu svrhu odredbe iz različitih preporuka Agencije BiH, od kojih su neke navedene tematski (npr. *Preporuka za reguliranje žalbenih procedura u postupcima akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa* („Službeni glasnik BiH“, br. 34/23)), u ovim pravilnicima navedene su isključivo kronološki, prateći korake postupka akreditacije, kako bi za sve sudionike postupka akreditacije bili jasno prezentirani obveze, prava i rokovi vezani za svaki pojedini korak u postupku akreditacije.

2) *Odluka o visini troškova akreditacije te visini naknade za komisiju stručnjaka u postupcima akreditacije visokoškolske ustanove i studijskog programa* daje prijedlog visine cijene akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa te prijedlog naknada članovima Komisije stručnjaka za svaki model akreditacije. U Prilozima ovog dokumenta navedeni su *Tablični prikaz odnosa uplaćenih sredstava i isplata naknada članovima Komisije stručnjaka u postupcima akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa* te *Tablični prikaz odnosa uplaćenih sredstava i isplata naknada članovima Komisije stručnjaka u postupku provjere ispunjenosti mjera definiranih u pismu očekivanja*, koji sadrže analizu održivosti postupaka akreditacije s obzirom na predmet akreditacije, model akreditacije, cijenu troška akreditacije i naknade članovima Komisije stručnjaka, koja dosada nije učinjena ni od jedne institucije u BiH. Kao takva, navedena *Odluka* ona ima za cilj ujednačiti cijenu troška akreditacije i naknade za članove Komisije stručnjaka, kao bi se izbjegla diskriminacija visokoškolskih ustanova i njihovih studijskih

programa, a tablični prikazi odnosa uplaćenih sredstava i isplata naknada imaju za cilj transparentno argumentirati i visinu troška akreditacije i visinu naknade članovima Komisije stručnjaka. Također, ova *Odluka* može poslužiti i za planiranje proračuna onih kantona/županija koji svojim odredbama propišu da trošak akreditacije javne visokoškolske ustanove i njezinih studijskih programa snosi osnivač visokoškolske ustanove, odnosno kanton/županija.

3) *Obrazac za Samoevaluacijski izvještaj visokoškolske ustanove s analitičkim prilogom* te *Obrazac za samoevaluacijski izvještaj studijskog programa s analitičkim prilogom* donose unaprijeđenje postojećih obrazaca, jer definiraju tablične prikaze statističkih podataka kao sastavni dio samoevaluacijskih izvještaja, kako bi sve visokoškolske ustanove u postupcima akreditacije statističke podatke i druge pokazatelje kvalitete prikazivali i prezentirali u ujednačenim tablicama, što bi omogućilo:

- visokoškolskoj ustanovi kvalitetniju pripremu za vanjsko vrednovanje
- Komisiji stručnjaka objektivnu procjenu ispunjenosti kriterija za akreditaciju
- Agenciji BiH dosljednu procjenu usklađenosti mišljenja i prosudbi iznesenih u Izvještaju Komisije stručnjaka s aktima i propisima Agencije BiH, nadležnih obrazovnih vlasti, kao i s dobrom praksom u oblasti osiguranja kvaliteta i principima EHEA.

Osim tabličnih prikaza, kao dodatna vrijednosti u odnosu na postojeći obrazac, u *Obrascu samoevaluacijski izvještaj studijskog programa s analitičkim prilogom* navedene su i upute interpretaciju ispunjenosti kriterija za akreditaciju studijskih programa.

4) *Obrazac za akcijski plan provedbe preporuka komisije stručnjaka za visokoškolsku ustanovu i studijski program* i *Obrazac za godišnji izvještaj o provedbi akcijskog plana provedbe preporuka komisije stručnjaka za visokoškolsku ustanovu i studijski program* zajedno s odredbama *Pravilnika ovog Modela* koji se odnose na naknadne aktivnosti imaju za cilj unaprijediti transparentnost naknadnih aktivnosti u postupcima akreditacije, kako bi svi sudionici (kao i javnost) imali uvid u ispunjavanje preporuka Komisije stručnjaka, ali i jednaku obvezu objavljivanja akcijskih planova i izvještaja o njihovoj provedbi u jednakim obrascima.

5) *Obrazac za petogodišnji plan akreditacije studijskih programa* i *Obrazac za plan akreditacije studijskih programa* naglasak stavljaju na nužnost srednjoročnog planiranja akreditacije studijskih programa, i zbog njihove brojnosti i zbog činjenice da se postupak studijskih programa trenutno nalazi u prvom ciklusu, odnosno u razdoblju kada studijski programi prvi put prolaze postupak akreditacije, ali i zbog prevencije deficita stručnjaka za pojedina znanstvena područja, polja i grane.

Ujednačavanje postupka akreditacije jedinstvenim obrascima koji su sastavni dio ovog *Modela* omogućilo bi i efikasnije planiranje radionica Agencije BiH s nadležnim obrazovnim vlastima, visokoškolskim ustanova i stručnjacima na temu bilo kojeg od koraka u postupku akreditacije, ali i lakšu međusobnu razmjenu primjera dobrih praksi svih sudionika postupka akreditacije.

1. PRAVILNIK O AKREDITACIJI VISOKOŠKOLSKIH USTANOVA

Članak 1. (Predmet)

Pravilnikom o akreditaciji visokoškolskih ustanova (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*) regulira se postupak akreditacije visokoškolskih ustanova:

- a) definicija pojmova
- b) predmet akreditacije
- b) načela i ciljeve akreditacije
- c) učesnici akreditacije i njihove odgovornosti
- d) tijek postupka i žalbene procedure postupka
- e) uvjeti i rokovi za prijavu i obnovu akreditacije
- f) rok trajanja akreditacije
- g) ishodi akreditacije i njihove posljedice
- h) naknadne aktivnosti.

Članak 2. (Definiranje pojmova)

(1) *Akreditacija visokoškolskih ustanova* (u daljnjem tekstu: akreditacija) je proces kojim se na osnovu vanjske revizije i ocjene kvaliteta potvrđuje da je visokoškolska ustanova u svom radu ispunila utvrđene standarde i kriterije.

(2) *Vanjska evaluacija (eksterna evaluacija)* je objektivno i nepristrano vrednovanje od strane Komisije stručnjaka za ocjenu i reviziju kvalitete i davanje mišljenja o akreditaciji visokoškolskih ustanova (u daljnjem tekstu: Komisija stručnjaka).

(3) *Licenciranje* predstavlja proces provjere ispunjenosti uvjeta za osnivanje i rad visokoškolske ustanove radi dodjele dopuštenja (licence) za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, odnosno za izvođenje studijskog programa.

(4) *Visokoškolska ustanova* je ustanova koja se bavi djelatnošću visokog obrazovanja sukladno zakonu.

(5) *Europski prostor visokog obrazovanja* je proklamirani cilj potpisnica *Bolonjske deklaracije* (1999.) koji vodi stvaranju jedinstvenog prostora visokog obrazovanja, koji omogućava povećanu mobilnost studenata i akademskog osoblja, jača međunarodnu konkurentnost europskog visokog obrazovanja te vodi uspostavljanju zajedničkog okvira i sustava uzajamno razumljivih i usporedivih diploma.

(6) *Državni registar akreditiranih visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini* (u daljnjem tekstu: Državni registar) je službena evidencija (pisana i elektronska) o akreditiranim visokoškolskim ustanovama i studijskim programima u Bosni i Hercegovini koje vodi Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Agencija).

Članak 3. (Standardi i kriteriji)

(1) U postupku akreditacije primjenjuju se standardi koji su definirani u važećoj *Odluci o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini* (u

daljnem tekstu: *Odluka o normama*), koju donosi Agencija.

(2) U postupku akreditacije primjenjuju se kriteriji koji su utvrđeni važećom *Odlukom o kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini*, koju donosi Agencija.

(3) Akreditacija unutar nadležne obrazovne vlasti provodi se na temelju odredaba *Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini* („Službeni glasnik BiH“, broj: 59/07 i 59/09, u daljnjem tekstu: *Okvirni zakon*), *Zakona o visokom obrazovanju nadležne obrazovne vlasti* i sukladno ovom *Pravilniku*.

Članak 4. (Predmet akreditacije)

(1) Predmet akreditacije čiji postupak definira ovaj *Pravilnik* je visokoškolska ustanova koja je licencirana, odnosno koja je registrirana u skladu s odgovarajućim zakonom ili podzakonskim aktom nadležne obrazovne vlasti, prilikom kojeg se vrednuje ispunjenost standarda za unutrašnje osiguranje kvalitete i kriterija za akreditaciju, odnosno implementacija procedura koje proizilaze iz propisanih standarda i kriterija za akreditaciju.

(2) Nositelj akreditacije je visokoškolska ustanova. Nositelj akreditacije ne može biti fakultet, akademija ili znanstveno-istraživački institut kao ustrojbeni ili organizacijska jedinica, s tim da institucionalna akreditacija visokoškolske ustanove koja ima ustrojbene ili organizacijske jedinice uzima u obzir njihov rad i procese koji se odvijaju na njima.

Članak 5. (Načela i ciljevi)

1) Akreditacija visokoškolskih ustanova provodi se na načelima Bolonjskog procesa, sukladno *Bolonjskoj deklaraciji* te ostalim dokumentima koji definiraju taj proces unutar EHEA i usklađena je s važećim dokumentom *Standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja* (ESG) usvojenih na Konferenciji ministara Europskog prostora visokog obrazovanja i drugim dokumentima EHEA koji se odnose na sustav osiguranja kvalitete.

2) Ciljevi postupka akreditacije su:

a) dati jasan odgovor na dostignutost standarda za unutrašnje osiguranje kvaliteta i ispunjenost kriterija za akreditaciju

b) provjeriti opisano stanje na osnovu samoevaluacijskog izvještaja visokoškolske ustanove i ostale dostavljene dokumentacije, u odnosu na činjenično stanje koje se utvrđuje prilikom posjeta Komisije stručnjaka visokoškolskoj ustanovi

c) dati preporuke za unapređenje kvalitete visokoškolskih ustanova

d) osigurati kontinuitet procesa osiguranja kvaliteta, pri čemu će naredni proces osiguranja kvalitete uzimati u obzir napredak postignut od prethodnog procesa.

Članak 6. (Sudionici postupka akreditacije)

(1) U postupku akreditacije sudjeluju:

a) visokoškolska ustanova (sveučilište/univerzitet ili visoka škola);

b) nadležna obrazovna vlast

- c) Agencija i
- d) Komisija stručnjaka.
- 2) Nadležnosti sudionika akreditacije propisane su *Okvirnim zakonom, Zakonom o visokom obrazovanju, ovim Pravilnikom* i drugim važećim propisima.

Članak 7. (Tijek postupka)

Postupak akreditacije visokoškolskih ustanova podrazumijeva sljedeće korake:

- a) izrada samoevaluacijskog izvještaja
- b) podnošenje zahtjeva za akreditaciju
- c) ocjena kompletnosti zahtjeva za akreditaciju
- d) predlaganje Agenciji članova Komisije stručnjaka od nadležne obrazovne vlasti
- e) imenovanje Komisije stručnjaka od Agencije
- f) posjet Komisije stručnjaka visokoškolskoj ustanovi koja rezultira izvještajem
- g) preporuka Agencije o ishodu akreditacije
- h) rješenje nadležne obrazovne vlasti o ishodu akreditacije
- i) rješenje Agencije o upisu u Državni registar
- j) objavljivanje konačnih i potpisanih izvještaja o akreditaciji od nadležne obrazovne vlasti, visokoškolske ustanove i Agencije
- k) naknadne aktivnosti koje prema preporukama Komisije stručnjaka iz izvještaja o akreditaciji provodi visokoškolska ustanova.

Članak 8. (Samoevaluacijski izvještaj)

(1) Polazna osnova za postupak akreditacije je samoevaluacijski izvještaj o ispunjenosti standarda kvalitete i kriterija za akreditaciju visokoškolske ustanove (u daljem tekstu: samoevaluacijski izvještaj), a koji treba biti napisan na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku te usvojen na nadležnom tijelu visokoškolske ustanove.

(2) Samoevaluacijski izvještaj u strukturi sadrži minimalno sljedeća poglavlja:

- 1. Uvod
 - 1.1. Povijest i organizacija visokoškolske ustanove
 - 1.2. Opis provedenih aktivnosti na realizaciji definisanih projekata unapređenja
 - 1.3. Statistički podaci
- 2. Provođenje samoevaluacije
 - 2.1. Tim za samoevaluaciju
 - 2.2. Postupak samoevaluacije
- 3. Stanje kvalitete visokoškolske ustanove u odnosu na definirane standarde i kriterije
- 4. Zaključci uz prijedloge aktivnosti za unapređenje stanja
- 5. Prilozi
- 6. Analitički prilog.

(3) Obrazac za samoevaluacijski izvještaj, koji je usklađen s aktima Agencije, te njegov analitički prilog sastavni su dio ovog *Pravilnika*.

Članak 9. (Rokovi za podnošenje zahtjeva za akreditaciju i obnovu akreditacije)

- 1) Zahtjev za akreditaciju novoosnovana visokoškolska ustanova dužna je podnijeti 26 mjeseci nakon početka prve akademske godine u kojoj se izvodi nastava na studijskim programima prvog ciklusa, odnosno do 1. 12. u trećoj akademskoj godini izvođenja nastave.
- 2) Zahtjev za obnovu akreditacije akreditirana visokoškolska ustanova dužna je podnijeti najkasnije šest mjeseci prije isteka pravosnažnog rješenja o akreditaciji.
- 3) Ukoliko visokoškolska ustanove ne podnese zahtjev u rokovima iz stavka (1) i (2) ovog članka, oduzima joj se dozvola za rad / licenca.

Članak 10. (Podnošenje zahtjeva za akreditaciju i obnovu akreditacije)

- (1) Visokoškolska ustanova sukladno odredbama ovog *Pravilnika* podnosi zahtjev za akreditaciju nadležnoj obrazovnoj vlasti.
- (2) Uz zahtjev iz stavka (1) ovoga članka obvezno se prilaže:
 - a) samoevaluacijsko izvješće u pisanoj i elektronskoj formi, za izvještajni period koji je zaključen proteklom akademskom godinom:
 - period od posljednje akreditacije zaključen s proteklom akademskom godinom, u slučaju obnove akreditacije (reakreditacije)
 - period od početka prve akademske godine u kojoj se izvodi nastava na studijskim programima prvog ciklusa zaključeno s proteklom akademskom godinom u slučaju prve akreditacije
 - b) aktualni izvod iz sudskog registra, odnosno registra nadležne obrazovne vlasti
 - c) odluka/akt o izboru tijela rukovođenja, odnosno punomoć ukoliko je zahtjev za akreditaciju podnijela osoba ovlaštena od strane organa rukovođenja visokoškolske ustanove
 - d) ime i prezime, adresa prebivališta, e-mail adresa i broj telefona osobe ovlaštene za ostvarivanje komunikacije visokoškolske ustanove s nadležnom obrazovnom vlasti, Agencijom i Komisijom stručnjaka
 - e) dokaz o izvršenoj uplati sredstava za provođenje postupka akreditacije, ako je tako propisano aktom iz stavka (1) članka 24. ovog *Pravilnika*.
- (3) O podnesenom zahtjevu iz stavka (1) ovog članka visokoškolske ustanova obvezna je dostaviti informaciju Agenciji.

Članak 11. (Potpunost zahtjeva za akreditaciju)

- (1) Po prijemu zahtjeva nadležna obrazovna vlast ocjenjuje njegovu potpunost u pogledu priložene dokumentacije i usklađenosti s odredbama ovog *Pravilnika*.
- (2) Ukoliko nadležna obrazovna vlast utvrdi da je podneseni zahtjev potpun, dužna je u roku od petnaest (15) dana od dana prijema zahtjeva obavijesti visokoškolsku ustanovu da je zahtjev potpun.
- (3) Ukoliko nadležna obrazovna vlast utvrdi da je podneseni zahtjev nepotpun, dužna je u roku od petnaest (15) dana zaključkom zatražiti od visokoškolske ustanove da u roku od 15 dana podneseni

zahtjev dopuni.

(4) Ukoliko nadležna obrazovna vlast u roku od petnaest (15) dana od dana prijema zahtjeva ne obavijesti visokoškolsku ustanovu o potpunosti zahtjeva, smatra se da je zahtjev potpun.

(5) Ukoliko podnositelj zahtjeva u roku iz stavka (3) ovoga članka ne dopuni podneseni zahtjev sukladno zaključku nadležne obrazovne vlasti, smatra se da je odustao od podnesenog zahtjeva, o čemu nadležna obrazovna vlast donosi odgovarajući akt kojim se postupak obustavlja te je o tome obvezna dostaviti informaciju Agenciji.

(6) Akt o obustavi postupka iz stavka (5) ovog članka ima iste posljedice kao nepodošenje zahtjeva.

(7) U slučaju obustave postupka iz stavka (5) ovog članka visokoškolska ustanova ima pravo na žalbu Vladi ili posebnom tijelu za žalbe unutar nadležne obrazovne vlasti u roku od petnaest (15) dana.

Članak 12. (Legitimnost zahtjeva za akreditaciju)

(1) Nakon prijema zahtjeva, istovremeno sa provjerom kompletnosti zahtjeva iz prethodnog članka poštujući propisane rokove, nadležna obrazovna vlast u skladu sa svojim nadležnostima nalaže pokretanje inspekcijskog nadzora po službenoj dužnosti radi utvrđivanja usklađenosti rada visokoškolske ustanove sa zakonom i podzakonskim aktima.

(2) Dokaze o usklađenosti rada u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima, kao i dokaze o eventualno utvrđenim neusklađenostima sa preduzetim i izvršenim mjerama za njihovo otklanjanje u zakonom propisanom roku, inspekcijski organ zapisnički konstatuje i dostavlja nadležnoj obrazovnoj vlasti.

(3) Ukoliko se u postupku provjere legitimnosti, na osnovu podataka nadležnog ministarstva ili nadležnog inspekcijskog organa, utvrdi da je u toku upravni postupak čiji ishod može uticati na legitimnost ustanove za akreditaciju, postupak se privremeno prekida dok nadležni organ ne odluči po prethodnom pitanju.

(4) O prekidu postupka iz prethodnog stava nadležna obrazovna vlast donosi odgovarajući akt, protiv kojeg je dopuštena žalba u roku od petnaest (15) dana.

(5) Ukoliko se prethodno pitanje ne riješi u razumnom roku, a najduže šest mjeseci, nadležna obrazovna vlast može da zahtijeva ažuriranje dostavljene dokumentacije visokoškolske ustanove i studijskih programa kada se postupak nastavi.

(6) Kada nadležna obrazovna vlast utvrdi kompletnost i legitimnost zahtjeva visokoškolske ustanove, postupak akreditacije se pokreće na način kako je to definisano odgovarajućim aktom nadležne obrazovne vlasti.

Članak 13. (Utvrđivanje prijedloga Komisije stručnjaka)

(1) Nakon što utvrdi da je zahtjev za akreditaciju podnesen od visokoškolske ustanove potpun, nadležna obrazovna vlast najkasnije u roku od petnaest (15) dana od podnošenja potpunog zahtjeva, utvrđuje prijedlog za imenovanje Komisije stručnjaka, pri čemu nadležna obrazovna vlast ne provjerava dostupnost članova niti sukob interesa.

(2) Nadležna obrazovna vlast prijedlog za imenovanje Komisije stručnjaka iz stavka (1) ovog članka s

podnesenim zahtjevom za akreditaciju, samoevaluacijskim izvještajem u pisanoj i elektronskoj verziji, važećim zakonskim i podzakonskim aktima neophodnim za provođenje postupka akreditacije i odlukom o imenovanju kontakt osobe iz nadležne obrazovne vlasti za postupak akreditacije dostavlja Agenciji te o navedenom izvještava visokoškolsku ustanovu.

(3) Ukoliko visokoškolska ustanova nije obaviještena da je u roku od petnaest (15) dana od podnošenja potpunog zahtjeva za akreditaciju upućen prijedlog Agenciji za imenovanje Komisije stručnjaka, visokoškolska ustanova može uložiti prigovor Vladi ili posebnom tijelu za žalbe unutar nadležne obrazovne vlasti.

(4) U Komisiju stručnjaka mogu biti predložene samo osobe koje se nalaze na listi koju je utvrdila Agencija sukladno odredbama *Okvirnog zakona*.

(5) Za akreditaciju visokoškolske ustanove kao sveučilišta/univerziteta, Komisija stručnjaka broji najmanje pet članova i to u sljedećem sastavu:

- a) dva člana - domaći stručnjaci - predstavnici akademske zajednice u BiH
- b) jedan član - međunarodni stručnjak
- c) jedan član - stručnjak iz gospodarstva i prakse i
- d) jedan član - predstavnik studenata.

(6) Za akreditaciju visokoškolske ustanove kao visoke škole, Komisija stručnjaka broji najmanje četiri člana i to u sljedećem sastavu:

- a) jedan član - domaći stručnjak - predstavnik akademske zajednice u BiH
- b) jedan član - međunarodni stručnjak
- c) jedan član - stručnjak iz gospodarstva i prakse i
- d) jedan član - predstavnik studenata.

(7) Ukoliko ocijeni potrebnim, zbog specifičnosti visokoškolske ustanove koja je predmet akreditacije, nadležna obrazovna vlast u konzultaciji s Agencijom može predložiti i imenovanje Komisije stručnjaka sastavljene od većeg broja članova, vodeći računa da su zastupljene sve kategorije stručnjaka.

(8) Zbog mogućnosti postojanja sukoba interesa i dostupnosti stručnjaka, prijedlog nadležne obrazovne vlasti za imenovanje članova Povjerenstva obvezno sadrži i dva zamjenska člana iz svake kategorije stručnjaka.

Članak 14. (Imenovanja Povjerenstva stručnjaka)

(1) Nakon zaprimanja prijedloga nadležne obrazovne vlasti iz članka 13. ovog *Pravilnika*, Agencija u roku od trideset (30) dana donosi rješenje o imenovanju Komisije stručnjaka, pri čemu Agencija provjerava dostupnost članova i sukob interesa.

(2) Predsjednik Komisije stručnjaka je u pravilu predstavnik akademske zajednice u BiH. Članovi Komisije stručnjaka, na prijedlog predsjednika, između sebe biraju tajnika, koji je zadužen za ostvarivanje službene komunikacije s visokoškolskom ustanovom koja je podnijela zahtjev za akreditaciju, kao i za ostvarivanje korespondencije, odnosno usklađivanje ukupnog rada Komisije stručnjaka, i to sve do podnošenja konačnog izvještaja Agenciji.

(3) U rješenju Agencije o imenovanju Komisije stručnjaka preciznije se uređuju obveze i rokovi za njihovo izvršenje, koji uključuju i aktivnosti članova Komisije stručnjaka vezane za izdavanje pisma očekivanja.

(4) Agencija primjerak rješenja o imenovanju Komisije stručnjaka dostavlja nadležnoj obrazovnoj vlasti radi sklapanja i zaključivanja ugovora sa svakim članom Komisije stručnjaka, kojim se preciznije razrađuju prava i obveze nadležne obrazovne vlasti i članova Komisije stručnjaka, rokovi za njihovo izvršenje te utvrđuje točan iznos naknade za rad sukladno aktu iz stavka (1) članka 25. ovog *Pravilnika* i o tome obavještava visokoškolsku ustanovu.

(5) Ukoliko Agencija ne dostavi Rješenje o imenovanju Komisije stručnjaka u roku iz stavka (1) ovog članka, nadležna obrazovna vlast ulaže prigovor Upravnom odboru Agencije i o tome obavještava visokoškolsku ustanovu.

(6) Članovi Komisije stručnjaka obvezni su tijekom svoga rada, kao i nakon podnošenja izvještaja Agenciji, rukovoditi se odredbama zakonskih i podzakonskih propisa kojima je normiran postupak akreditacije.

Članak 15. (Imenovanje koordinatora Agencije za postupak akreditacije)

(1) Agencija imenuje koordinatora za postupak akreditacije visokoškolske ustanova između svojih zaposlenika.

(2) Imenovani koordinator dužan je u roku od osam (8) dana od dostavljanja rješenja o imenovanju Komisije stručnjaka nadležnoj obrazovnoj vlasti započeti elektroničku komunikaciju s imenovanim članovima Komisije stručnjaka te kontakt osobama iz nadležne obrazovne vlasti i visokoškolske ustanove, na način da s njima podijeli samoevalucijski izvještaj i važeće zakonske i podzakonske akte neophodne za provođenje postupka akreditacije koje je dostavila nadležna obrazovna vlast te akte Agencije vezane za postupak akreditacije.

(3) Koordinator je uključen u elektroničku komunikaciju između tajnika i/ili članova Komisije stručnjaka i visokoškolske ustanove tijekom dogovaranja programa posjeta i eventualnog traženja dodatnih materijala prije posjeta, a zajedno s Komisijom stručnjaka sudjeluje na svim sastancima predviđenim tijekom posjeta visokoškolskoj ustanovi, ako je tako definirano aktima Agencije.

(4) Ukoliko imenovani koordinator Agencije ne započne elektroničku komunikaciju u roku iz stavka (2) ovog članka, nadležna obrazovna vlast ulaže prigovor Upravnom odboru Agencije i o tome obavještava visokoškolsku ustanovu.

Članak 16. (Posjet Komisije stručnjaka visokoškolskoj ustanovi)

(1) Posjet visokoškolskoj ustanovi obavlja Komisija stručnjaka, prema programu koji konačno utvrđuju tajnik Komisije stručnjaka s imenovanom osobom za komunikaciju ispred visokoškolske ustanova i koordinatorom Agencije.

(2) Posjet visokoškolskoj ustanovi traje od dva do tri dana za visoke škole i sveučilišta/univerzitete do pet ustrojbenih ili organizacijskih jedinica, te tri do pet dana za sveučilišta/univerzitete sa šest i više ustrojbenih ili organizacijskih jedinica, a u njemu sudjeluju svi članovi Komisije stručnjaka,

(3) Koordinator Agencije sudjeluje u posjetu visokoškolskoj ustanovi ako je tako definirano aktima Agencije.

(4) Posjet Komisije stručnjaka visokoškolskoj ustanovi može se organizirati samo u dijelu akademske

godine previđenom za izvođenje nastave prema važećem kalendaru visokoškolske ustanove, odnosno vrijeme u kojem se ne održava nastava ne računa se u rok u kojem se obavlja akreditacija.

(5) Prilikom posjeta iz stavka (1) ovog članka visokoškolska ustanova je dužna osigurati prisustvo ovlaštenih i mjerodavnih osoba s visokoškolske ustanove, osigurati Komisiji stručnjaka mogućnost utvrđivanja svih relevantnih činjenica vezanih za vanjsku evaluaciju te osigurati joj primjerene uvjete za rad (prostoriju za sastanke, komunikaciju i sl.).

Članak 17. (Izveštaj Komisije stručnjaka)

(1) Komisija stručnjaka sačinjava izvještaj na obrascu Agencije.

(2) Izveštaj treba biti napisano jasno i razumljivo na jednom od jezika u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini, a u strukturi sadrži minimalno:

a) uvodni dio s osnovnim podacima o visokoškolskoj ustanovi i ustrojbenim ili organizacijskim jedinicama, sastav Komisije stručnjaka, period vanjske evaluacije

b) kratak pregled rada Komisije stručnjaka

c) analizu i mišljenje o primjeni standarda kvalitete i kriterija za akreditaciju te opisnu ocjenu ispunjenosti za svaki od kriterija

d) preporuke za unapređenje kvalitete

e) mišljenje o ishodu akreditacije, i to:

1) akreditacija visokoškolske ustanove, kada su svi kriteriji ocijenjeni kao potpuno ili znatno ispunjeni

2) upućivanje pisma očekivanja, na period od jedne do dvije godine, kada je više od polovine kriterija ocijenjeno kao u potpunosti ili znatno ispunjeno, a svi ostali kao djelomično ispunjeni

3) odbijanje zahtjeva za akreditaciju, kada je najmanje jedan kriterij ocijenjen kao neispunjen ili kada je više od polovine kriterija ocijenjeno kao djelomično ispunjeno.

(3) Mišljenje o ishodu akreditacije Komisija stručnjaka jasno obrazlaže, navodeći razloge za takvo mišljenje.

(4) Prije donošenja konačnog mišljenja o ishodu akreditacije, tajnik Komisije stručnjaka u roku od trideset (30) radnih dana od posjete, dostavlja visokoškolskoj ustanovi izvještaj koji sadrži opise dobrih i slabih strana te preporuke za unaprjeđenje, bez konačnog mišljenja o ishodu akreditacije.

(5) U roku od petnaest (15) dana visokoškolska ustanova se očituje Komisiji stručnjaka o suglasnosti s izvještajem. Ukoliko visokoškolska ustanova utvrdi postojanje materijalnih propusta u radu Komisije stručnjaka koji mogu utjecati na davanje mišljenja o akreditaciji, ili da je određene navode potrebno detaljnije pojasniti, dostavlja Komisiji stručnjaka očitovanje o eventualno utvrđenim činjeničnim greškama u izvještaju.

(6) Komisija stručnjaka u roku od petnaest (15) dana od očitovanja visokoškolske ustanove sačinjava konačni izvještaj s mišljenjem o ishodu akreditacije i dostavlja ga Agenciji.

Članak 18. (Preporuka o akreditaciji)

(1) Agencija ocjenjuje cjelovitost i konzistentnost izvještaja Komisije stručnjaka te ako ocijeni da isti nije

potpun ili da izvedeni zaključci ne odgovaraju opisu činjeničnog stanja, zatražit će od Komisije stručnjaka dopunu izvještaja u roku od petnaest (15) dana od primitka.

(2) Komisija stručnjaka je dužna dostaviti dopunjeni izvještaj u roku od osam (8) dana od dana zaprimanja zahtjeva za dopunu.

(3) Agencija u skladu sa ishodom iz stavka (2) članka 17. ovog *Pravilnika*, u roku od osam (8) dana o zaprimanje dopunjenog izvještaja i mišljenja Komisije stručnjaka, izdaje nadležnoj obrazovnoj vlasti preporuku o akreditaciji.

4) Uz preporuku o akreditaciji Agencija dostavlja nadležnoj obrazovnoj vlasti jedan primjerak izvještaja Komisije stručnjaka na jednom od jezika koji su u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini, a primjerak na engleskom jeziku može se dostaviti naknadno.

(5) Agencija visokoškolskoj ustanovi dostavlja informaciju o poslanoj preporuci o akreditaciji te jedan primjerak izvještaja Komisije stručnjaka na jednom od jezika koji su u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini, a primjerak na engleskom jeziku može se dostaviti naknadno.

Članak 19. (Ishodi akreditacije)

(1) Na osnovu preporuke Agencije, nadležna obrazovna vlast:

- a) donosi rješenje o akreditaciji visokoškolske ustanove
- b) upućuje pismo očekivanja
- c) donosi rješenje o odbijanju akreditacije visokoškolske ustanova.

(2) Nadležna obrazovna vlast u roku od petnaest (15) dana od primitka preporuke Agencije, rješenja ili pisma očekivanja iz stavka (1) ovog članka dostavlja visokoškolskoj ustanovi i Agenciji.

(3) Visokoškolska ustanova može Vladi ili posebnom tijelu za žalbe unutar nadležne obrazovne vlasti uložiti žalbu na rješenje iz stavka (1) ovog članka u roku od petnaest (15) dana od dana zaprimanja rješenja.

(4) Visokoškolska ustanova može Vladi ili posebnom tijelu za žalbe unutar nadležne obrazovne vlasti uložiti žalbu na pismo očekivanja iz stavka (1) ovog članka u roku od petnaest (15) dana od dana zaprimanja pisma očekivanja.

Članak 20. (Rješenje o akreditaciji)

(1) Rješenje o akreditaciji izdaje se na period od pet (5) godina u skladu s važećom *Odlukom o normama*.

(2) Rješenje iz stavka (1) ovog članka traje od dana pravosnažnosti rješenja do okončanja postupka obnove akreditacije, pod uvjetom da je potpun zahtjev za obnovu akreditacije podnesen u rokovima definiranim u stavku (2) članka 9. i članku 11. ovog *Pravilnika* te su iscrpljena sva pravna sredstva.

Članak 21. (Upućivanje pisma očekivanja)

(1) Upućivanje pisma očekivanja na period od jedne do dvije godine izdaje se visokoškolskoj ustanovi za koju je u postupku akreditacije više od polovine kriterija ocijenjeno kao u potpunosti ili znatno ispunjeno, a svi ostali kriteriji ocijenjeni kao djelomično ispunjeni.

- (2) Pismo očekivanja obvezno sadrži nedostatke koje je visokoškolska ustanova obavezna otkloniti i mjere koje je visokoškolska ustanova obavezna povesti, s rokom za otklanjanje nedostataka od jedne do dvije godine.
- (3) Visokoškolska ustanova dužna je nadležnoj obrazovnoj vlasti dostaviti izvještaj o provedenim mjerama u roku definiranom u pismu očekivanja računajući od dana njegovog zaprimanja.
- (4) Izvještaj o provedenim mjerama iz stavka (3) ovog članka nadležna obrazovna vlast dostavlja Agenciji u roku od osam (8) dana od zaprimanja i o tome obavještava visokoškolsku ustanovu.
- (5) Visokoškolska ustanova može uložiti prigovor Vladi ili posebnom tijelu za žalbe unutar nadležne obrazovne vlasti ukoliko nije ispoštovan rok iz stavka (4) ovog članka.
- (6) Agencija i nadležna obrazovna vlast organiziraju postupak ocjene revizije kvalitete, odnosno ispunjenosti mjera određenih pismom očekivanja.
- (7) U postupku ocjene ispunjenosti mjera određenih pismom očekivanja, u pravilu sudjeluje ista Komisija stručnjaka koja je dala mišljenje o ishodu akreditacije povodom kojeg je upućeno pismo očekivanja, a koja nakon jednodnevnog posjeta sačinjava novi izvještaj u kojem daje novo mišljenje, sa jednim od dva moguća ishoda, i to:
- a) akreditacija visokoškolske ustanove
 - b) odbijanje zahtjeva za akreditaciju visokoškolske ustanove.
- (8) Sastav Povjerenstva iz stava (7) ovog člana iz objektivnih razloga može biti izmijenjen.
- (9) Izmjenu sastava Komisije, na prijedlog nadležne obrazovne vlasti, vrši Agencija.
- (10) Na temelju novog izvještaja Komisije stručnjaka, izrađenog nakon jednodnevnog posjeta visokoškolskoj ustanovi, Agencija daje nadležnoj obrazovnoj vlasti novu preporuku o akreditaciji u roku od petnaest (15) dana od primitka novog izvještaja Komisije stručnjaka.
- (11) Agencija visokoškolskoj ustanovi dostavlja informaciju o poslanoj preporuci o akreditaciji te jedan primjerak novog izvještaja Komisije stručnjaka u kojem se daje novo mišljenje, na jednom od jezika koji su u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini, a primjerak na engleskom jeziku može se dostaviti naknadno.
- (12) Na osnovu preporuke iz stavka (10) ovog članka, nadležna obrazovna vlast u roku od petnaest (15) dana donosi rješenje kojim se odlučuje o zahtjevu za akreditaciju.
- (13) U slučaju pozitivne odluke o zahtjevu za akreditaciju, nadležna obrazovna vlast donosi rješenje kojim se daje akreditacija na period od pet (5) godine, s tim da period na koji se daje akreditacija u slučaju obnove akreditacije obuhvata period od pravosnažnosti rješenja o prethodnoj akreditaciji.

Članak 22. (Rješenje o odbijanju akreditacije)

- (1) Rješenje o odbijanju akreditacije nadležna obrazovna vlast izdaje visokoškolskoj ustanovi u slučaju:
- a) kada je najmanje jedan kriterij ocijenjen kao neispunjen ili kada je više od polovine kriterija ocijenjeno kao djelomično ispunjeno
 - b) kada se za visokoškolsku ustanovu koja je dobila pismo očekivanja, utvrdi da nije došlo do ispunjenja mjera navedenih u pismu očekivanja, odnosno kada je i dalje minimalno jedan kriterij ocijenjen kao djelomično ispunjen
 - c) kada visokoškolska ustanova koja je dobila pismo očekivanja ne dostavi izvještaj o provedenim

mjerama u roku od jedne godine.

(2) U slučajevima kada je ishod postupka akreditacije visokoškolske ustanove odbijanje zahtjeva za akreditaciju, visokoškolskoj ustanovi danom pravomoćnosti rješenja kojim se odbija zahtjev za akreditaciju visokoškolske ustanove ili obnovu akreditacije, oduzima se dozvola za rad/licenca.

Članak 23. (Dostavljanje rješenja i objavljivanje izvještaja Komisije stručnjaka)

(1) Rješenje kojim je odlučeno o zahtjevu za akreditaciju visokoškolske ustanove nadležna obrazovna vlast dostavlja Agenciji i visokoškolskoj ustanovi u roku od osam (8) dana od njegova izdavanja.

(2) Agencija vrši ocjenu usklađenosti rješenja kojim se daje akreditacija visokoškolske ustanove s normama i kriterijima za akreditaciju, te u skladu s njom upisuje visokoškolsku ustanovu u Državni registar.

(3) Na rješenje iz stavka (2) ovog članka nadležna obrazovna vlast ima mogućnost žalbe Upravnom odboru Agencije u roku od petnaest (15) dana.

(4) Nakon upisa visokoškolske ustanove u Državni registar, izvještaj Komisije stručnjaka objavljuje se na internet stranici Agencije, nadležne obrazovne vlasti i visokoškolske ustanove.

Članak 24. (Troškovi akreditacije)

(1) Visinu troškova akreditacije posebnom odlukom utvrđuje nadležno tijelo na prijedlog nadležne obrazovne vlasti.

(2) Troškove akreditacije čine bruto naknade članova Komisije stručnjaka i drugi opravdani troškovi, u skladu sa odlukom iz stava (1) ovog člana te drugi organizacijski troškovi u postupku akreditacije.

(3) Visina naknade za rad članova Komisije stručnjaka i način isplate iste utvrđuje se odlukom iz stavka (1) ovog članka.

Članak 25. (Naknadne aktivnosti - akcijski plan i godišnji izvještaj o provedbi akcijskog plana)

(1) U roku od tri (3) mjeseca po prijemu rješenja o akreditaciji, visokoškolska ustanova obvezna je izraditi akcijski plan provedbe preporuke Komisije stručnjaka (u daljnjem tekstu: akcijski plan) i usvojiti ga na nadležnom tijelu.

(2) Akcijski plan sadrži popis aktivnosti usklađenih s preporukama Komisije stručnjaka, vremenski okvir za realizaciju tih aktivnosti, nositelje aktivnosti, odnosno odgovorne osobe, te resurse potrebne za provedbu.

(3) Visokoškolska ustanova obvezna je izraditi i usvojiti na nadležnom tijelu godišnji izvještaj o poduzetim aktivnostima na realizaciji akcijskog plana iz stavka (1) ovog članka, koji pored sadržaja akcijskog plana obvezno sadrži informacije o provedenim aktivnostima.

(4) Akcijski plan i godišnji izvještaj iz stavaka (2) i (3) ovog članka visokoškolska ustanova objavljuje na svojoj internet stranici te dostavlja nadležnoj obrazovnoj vlasti u pisanoj formi i s linkom na mjesto objave u roku od osam (8) dana od objave.

(5) Ukoliko visokoškolska ustanova ne izradi, na nadležnom tijelu ne usvoji, ne objavi na svojoj internet

stranici i/ili ne dostavi nadležnoj obrazovnoj vlasti akcijski plan i godišnji izvještaj iz stavaka (2) i (3) ovog članka u propisanim rokovima, nadležna obrazovna vlast će zatražiti pokretanje izvanrednog inspekcijskog nadzora nad radom visokoškolske ustanove.

(6) Obrasci za akcijski plan i godišnji izvještaj iz stavaka (2) i (3) ovog članka sastavni su dio ovog *Pravilnika*.

2. PRAVILNIK O AKREDITACIJI STUDIJSKIH PROGRAMA 1. I 2. CIKLUSA TE INTEGRIRANIH STUDIJA

Članak 1. (Predmet)

Pravilnikom o akreditaciji studijskih programa 1. i 2. ciklusa te integriranih studija (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*) regulira se postupak akreditacije studijskih programa 1. i 2. ciklusa te integriranih studija:

- a) definicija pojmova
- b) predmet akreditacije
- b) načela i ciljeve akreditacije
- c) sudionici akreditacije i njihove odgovornosti
- d) tijek postupka i žalbene procedure postupka
- e) uvjeti i rokovi za prijavu i obnovu akreditacije
- f) modeli akreditacije
- g) rok trajanja akreditacije
- h) ishodi akreditacije i njihove posljedice
- i) naknadne aktivnosti.

Članak 2. (Definiranje pojmova)

a) *Akreditacija studijskih programa* (u daljnjem tekstu: akreditacija) je proces kojim se na osnovu vanjske revizije i ocjene kvaliteta potvrđuje da je studijski program ispunio utvrđene standarde i kriterije.

(2) *Vanjska evaluacija (eksterna evaluacija)* je objektivno i nepristrano vrednovanje od strane Komisije stručnjaka za ocjenu i reviziju kvaliteta i davanje mišljenja o akreditaciji visokoškolskih ustanova.

(3) *Licenciranje* predstavlja proces provjere ispunjenosti uvjeta za osnivanje i rad visokoškolske ustanove radi dodjele dopuštenja (licence) za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, odnosno izvođenje studijskog programa.

(4) *Visokoškolska ustanova* je ustanova koja se bavi djelatnošću visokog obrazovanja sukladno zakonu.

(5) *Europski prostor visokog obrazovanja* je proklamirani cilj potpisnica *Bolonjske deklaracije* (1999.) koji vodi stvaranju jedinstvenog prostora visokog obrazovanja, koji omogućava povećanu mobilnost studenata i akademskog osoblja, jača međunarodnu konkurentnost europskog visokog obrazovanja te vodi uspostavljanju zajedničkog okvira i sustava uzajamno razumljivih i usporedivih diploma.

(6) *Državni registar akreditiranih visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini* (u daljnjem testu: Državni registar) je službena evidencija (pisana i elektronska) o akreditiranim visokoškolskim ustanovama i studijskim programima u Bosni i Hercegovini koje vodi Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete (u daljnjem testu: Agencija).

(7) *Studijski program* je skup obveznih i izbornih predmeta čijim se svladavanjem stječu kompetencije i ishodi učenja koji odgovaraju određenoj vrsti i razini kvalifikacije, odnosno akademskom nazivu koji se stječe diplomom

(8) *Smjer* je dio studijskoga programa koji se sastoji od obveznih i izbornih predmeta kojim se stječu specifične kompetencije i ishodi učenja, različiti od drugih smjerova istoga studijskog programa.

Članak 3. (Standardi i kriteriji)

(1) U postupku akreditacije primjenjuju se standardi koji su definirani u važećoj *Odluci o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini* (u daljnjem tekstu: *Odluka o normama*), koju donosi Agencija.

(2) U postupku akreditacije primjenjuju se kriteriji koji su utvrđeni važećom *Odlukom o kriterijima za akreditaciju studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini*, koju donosi Agencija

(3) Akreditacija unutar nadležne obrazovne vlasti provodi se na temelju odredaba *Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini* („Službeni glasnik BiH“, broj: 59/07 i 59/09, u daljnjem tekstu: *Okvirni zakon*), *Zakona o visokom obrazovanju nadležne obrazovne vlasti* i sukladno ovom *Pravilniku*.

Članak 4. (Predmet akreditacije)

(1) Predmet akreditacije čiji postupak definira ovaj *Pravilnik* je studijski program 1. i 2. ciklusa te integrirani studij (u daljnjem tekstu: studijski program) koji se izvodi na akreditiranoj visokoškolskoj ustanovi, koji su osnovani odgovarajućim aktom visokoškolske ustanove što uključuje i ugovor o partnerstvu, odnosno studijski programi koji posjeduju odgovarajuću licencu/dozvolu za rad, u skladu s odgovarajućim zakonom ili podzakonskim aktom nadležne obrazovne vlasti, prilikom koje se vrednuje ispunjenost standarda za unutrašnje osiguranje kvaliteta i kriterija za akreditaciju, odnosno implementacija procedura koje proizlaze iz propisanih standarda i kriterija za akreditaciju.

(2) Nositelj akreditacije je visokoškolska ustanova. Nositelj akreditacije ne može biti fakultet, akademija ili znanstveno-istraživački institut kao ustrojbeni ili organizacijski jedinica, s tim da institucionalna akreditacija visokoškolske ustanove koja ima ustrojbene ili organizacijske jedinice uzima u obzir njihov rad i procese koji se odvijaju na njima.

Članak 5. (Načela i ciljevi)

1) Akreditacija studijskih programa provodi se na načelima Bolonjskog procesa, sukladno *Bolonjskoj deklaraciji* te ostalim dokumentima koji definiraju taj proces unutar EHEA i usklađena je s važećim dokumentom *Standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja* (ESG) usvojenih na Konferenciji ministara Europskog prostora visokog obrazovanja i drugim dokumentima EHEA koji se odnose na sustav osiguranja kvalitete.

2) Ciljevi postupka akreditacije su:

a) dati jasan odgovor na dostignutost standarda za unutrašnje osiguranje kvaliteta i ispunjenost kriterija za akreditaciju

b) provjeriti opisano stanje na osnovu samoevaluacijskog izvještaja studijskog programa i ostale dostavljene dokumentacije u odnosu na činjenično stanje koje se utvrđuje prilikom posjeta Komisije stručnjaka studijskom programu

c) dati preporuke za unapređenje kvalitete studijskih programa

d) osigurati kontinuitet procesa osiguranja kvaliteta, pri čemu će naredni proces osiguranja kvaliteta uzimati u obzir napredak postignut od prethodnog procesa.

Članak 6. (Sudionici postupka akreditacije)

(1) U postupku akreditacije sudjeluju:

- a) visokoškolska ustanova (sveučilište/univerzitet ili visoka škola);
- b) nadležna obrazovna vlast
- c) Agencija i
- d) Komisija stručnjaka.

2) Nadležnosti sudionika akreditacije propisane su *Okvirnim zakonom, Zakonom o visokom obrazovanju, ovim Pravilnikom* i drugim važećim propisima.

Članak 7. (Tijek postupka)

Postupak akreditacije studijskih programa podrazumijeva sljedeće korake:

- a) izrada samoevaluacijskog izvještaja
- b) podnošenje zahtjeva za akreditaciju
- c) ocjena kompletnosti zahtjeva za akreditaciju
- d) predlaganje Agenciji članova Komisije stručnjaka od nadležne obrazovne vlasti
- e) imenovanje Komisije stručnjaka od Agencije
- f) posjet Komisije stručnjaka visokoškolskoj ustanovi koja rezultira izvještajem
- g) preporuka Agencije o ishodu akreditacije
- h) rješenje nadležne obrazovne vlasti o ishodu akreditacije
- i) rješenje Agencije o upisu u Državni registar
- j) objavljivanje konačnih i potpisanih izvještaja o akreditaciji od nadležne obrazovne vlasti, visokoškolske ustanove i Agencije
- k) naknadne aktivnosti koje prema preporukama Komisije stručnjaka iz izvještaja o akreditaciji provodi visokoškolska ustanova.

Članak 8. (Prvi ciklus akreditacije studijskih programa)

(1) Prvim ciklusom akreditacije studijskih programa smatra se vremenski period u kojem akreditirane visokoškolske ustanove, u suradnji s nadležnim obrazovnim vlastima i Agencijom, prvi put provode postupak akreditacije svih studijskih programa u petogodišnjem intervalu koristeći se jednim od modela akreditacije studijskih programa, odnosno na osnovu Petogodišnjeg plana akreditacije studijskih programa (u daljem tekstu: Petogodišnji plan) kojeg donose nadležna obrazovna vlast i visokoškolska ustanova, te kojeg nadležna obrazovna vlast dostavlja Agenciji.

(2) Petogodišnji plan izrađuje visokoškolska ustanova, a odobrava nadležna obrazovna vlast šest (6) mjeseci od stupanja na snagu ovog *Pravilnika*, odnosno akta nadležne obrazovne vlasti kojom se definira Petogodišnji plan.

- (3) Petogodišnji plan nadležna obrazovna vlast dostavlja Agenciji najkasnije šest (6) mjeseci prije podnošenja zahtjeva za prvu planiranu akreditaciju.
- (4) Obrazac za Petogodišnji Plan sastavni je dio ovog *Pravilnika*.

Članak 9. (Dinamika akreditacije)

- (1) Obnova akreditacija studijskih programa i akreditacija studijskih programa prvi put akreditirane visokoškolske ustanove provodi se na temelju Plana akreditacije koji u petogodišnjem intervalu obuhvaća sve studijske programe.
- (2) Plan akreditacije za obnovu akreditacije studijskih programa izrađuje visokoškolska ustanova, a odobrava nadležna obrazovna vlast najkasnije devet (9) mjeseci prije isteka akreditacije prvog akreditiranog studijskog programa.
- (3) Plan akreditacije studijskih programa prvi put akreditirane visokoškolske ustanove izrađuje visokoškolska ustanova, a odobrava nadležna obrazovna vlast najkasnije šest (6) mjeseci od pravosnažnosti rješenja o akreditaciji visokoškolske ustanove.
- (4) Pored minimalnih općih informacija o studijskim programima, plan akreditacije studijskih programa sadržava rokove za podnošenje zahtjeva za akreditaciju studijskog programa, model akreditacije, početak i završetak akreditacije svakog studijskog programa i rok isteka rješenja o akreditaciji u slučaju obnove akreditacije.
- (5) Plan akreditacije nadležna obrazovna vlast dostavlja Agenciji najkasnije šest (6) mjeseci prije prve planirane akreditacije.
- (5) Obrazac za Plan akreditacije studijskih programa sastavni je dio ovog *Pravilnika*.

Članak 10. (Samoevaluacijski izvještaj)

- (2)(1) Polazna osnova za postupak akreditacije je samoevaluacijski izvještaj o ispunjenosti standarda kvalitete i kriterija za akreditaciju studijskih programa (u daljem tekstu: samoevaluacijski izvještaj), a koji treba biti napisan na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku te usvojen na nadležnom tijelu visokoškolske ustanove.
- (2) Samoevaluacijski izvještaj u strukturi treba minimalno sadržavati sljedeća poglavlja:
1. Uvod
 - 1.1. Povijest i organizacija studijskog programa
 - 1.2. Opis provedenih aktivnosti na realizaciji definiranih projekata unapređenja
 - 1.3. Statistički podaci
 2. Provođenje samoevaluacije
 - 2.1. Tim za samoevaluaciju
 - 2.2. Postupak samoevaluacije
 3. Stanje kvalitete studijskog programa u odnosu na definirane standarde i kriterije
 4. Zaključci uz prijedloge aktivnosti za unapređenje stanja
 5. Prilozi

6. Analitički prilog.

(3) Obrazac za samoevaluacijski izvještaj, koji je usklađen s aktima Agencije, te njegov analitički prilog sastavni su dio ovog *Pravilnika*.

Članak 11. (Rokovi za podnošenje zahtjeva za akreditaciju)

(1) Zahtjev za prvu akreditaciju postojećeg programa visokoškolska ustanova podnosi u roku određenom Petogodišnjim planom.

(2) Zahtjev za obnovu akreditacije studijskog programa visokoškolska ustanova podnosi u roku određenom Planom akreditacije studijskih programa, odnosno šest (6) mjeseci prije prvog isteka pravosnažnog rješenja o akreditaciju studijskog programa.

(3) Zahtjev za akreditaciju novoosnovanog studijskog programa visokoškolska ustanova podnosi godinu dana nakon što se izvede nastava na završnoj godini tog studijskog programa.

(4) Ukoliko visokoškolska ustanove ne podnese zahtjev u navedenim rokovima definiranim ovim člankom, zabranjuje joj se upis studenata na prvu godinu studija.

(5) Ukoliko visokoškolska ustanova ne podnese zahtjev za akreditaciju studijskog programa u roku od šest (6) mjeseci od zabrane upisa studenata na prvu godinu studija, zabranjuje se izvođenje studijskog programa i izdavanje diploma.

(6) U slučaju iz stavka (5) ovog članka visokoškolska ustanova dužna je upisanim studentima na tom programu osigurati nastavak studija na srodnim studijskim programima iste visokoškolske ustanove ili istim studijskim programima druge visokoškolske ustanove s kojom postoji sporazum/ugovor o preuzimanju studenata.

(7) O podnesenim zahtjevima iz stavaka (1), (2) i (3) ovog članka visokoškolske ustanova obvezna je dostaviti informaciju Agenciji.

Članak 12. (Modeli akreditacije studijskih programa)

(1) Preporukom Agencije, akreditacija studijskih programa provodi se koristeći se sljedećim modelima vanjskog vrednovanja:

a) klaster;

b) pojedinačna akreditacija

c) pojedinačna akreditacija u sklopu institucionalne akreditacije.

Članak 13. (Klaster akreditacija)

(1) Akreditacija studijskih programa po modelu klastera predviđa jedan postupak akreditacije za veći broj srodnih studijskih programa koji se izvode na istoj visokoškolskoj ustanovi, njihovim grupiranjem, uz mogućnost grupiranja studijskih programa 1. i 2. ciklusa studija i integriranih studija.

(2) Studijski programi grupiraju se u klaster po naučnim područjima definiranim u skladu s čl. 10. *Okvirnog zakona, Uputstvom o metodološkom okviru i principima za izradu pravilnika o klasifikaciji naučnih oblasti, polja i grana* („Službeni glasnik BiH“ broj: 47/12), odnosno aktom nadležne obrazovane

vlasti.

(3) Broj studijskih programa grupiranih u klaster u okviru jednog znanstvenog područja ne može biti manji od dva niti veći od dvanaest.

Članak 14. (Pojedinačna akreditacija)

(1) Pojedinačna akreditacija studijskog programa provodi se po postupku definiranom u čl. 7. i ostalim odredbama ovog *Pravilnika*.

Članak 15. (Pojedinačna akreditacija u sklopu institucionalne akreditacije)

(1) Pojedinačna akreditacija u sklopu institucionalne akreditacije provodi se u slučaju visokoškolske ustanove s jednim ili dva studijska programa, odnosno visoke škole.

(2) U postupku akreditacije visokoškolske ustanove iz stavka (1) ovog članka, nadležna obrazovna vlast predlaže stručnjake za istu Komisiju stručnjaka za akreditaciju visokoškolske ustanove i za akreditaciju studijskih programa, pri čemu predloženi stručnjaci moraju biti iz znanstvenog polja kojem pripadaju studijski programi.

(3) Ostali koraci akreditacije iz stavka (1) ovog članka provode se po istom postupku kao akreditacija visokoškolske ustanove.

Članak 16. (Podnošenje zahtjeva za akreditaciju i obnovu akreditacije)

(1) Zahtjev za akreditaciju studijskog programa podnosi visokoškolska ustanova za onaj studijski program koji ima minimalno sljedeće karakteristike:

a) jedinstveni naziv;

b) definirani naziv kvalifikacije i razinu kvalifikacije usklađenu s Europskim kvalifikacijskim okvirom (EQF) i *Odlukom o usvajanju osnova kvalifikacijskog okvira u Bosni i Hercegovini* ("Službeni glasnik BiH" broj: 31/11 i 39/12);

c) nastavni plan i program koji se sastoji od skupa obveznih i izbornih predmeta koji vode do jedne kvalifikacije, osim u slučaju kada studijski program ima više smjerova, pri čemu svaki smjer može imati različit skup obaveznih i izbornih predmeta te može voditi do različitih kvalifikacija

d) ima definirane ishode učenja na svakoj razini studijskog programa

e) trajanje studija definirano u skladu s *Okvirnim zakonom*.

(2) U zahtjevu za akreditaciju navodi se model akreditacije studijskog programa.

(3) U slučaju klaster akreditacije studijskih programa podnosi se jedan zahtjev za sve studijske programe koji čine klaster.

(3) Uz zahtjev iz stavka (1) ovoga članka obavezno se prilaže:

a) samoevaluacijski izvještaj u pisanoj i elektronskoj formi, za izvještajni period koji je zaključen proteklom akademskom godinom:

- 1) period od posljednje akreditacije zaključen s proteklom akademskom godinom, u slučaju obnove akreditacije (reakreditacije) za postojeće studijske programe
 - 2) period od početka izvođenja nastave zaključeno s proteklom akademskom godinom u slučaju prve akreditacije za novoosnovane studijske programe, pri čemu se zahtjev za akreditaciju podnosi godinu dana nakon izvođenja nastave na završnoj godini studija, što zavisi od trajanja ciklusa
 - 3) period od posljednje četiri akademske godine zaključno s proteklom akademskom godinom u slučaju prve akreditacije za postojeće studijske programe koji se izvode duže od četiri godine;
- b) aktualni izvod iz sudskog registra, odnosno registra nadležne obrazovne vlasti
- c) odgovarajući akt visokoškolske ustanove o usvajanju studijskog programa, odnosno odgovarajući akt nadležne obrazovne vlasti kojim se odobrava izvođenje studijskog programa;
- d) odluka/akt o izboru tijela rukovođenja, odnosno punomoć ukoliko je zahtjev za akreditaciju podnijela osoba ovlaštena od strane organa rukovođenja visokoškolske ustanove
- e) ime i prezime, adresa prebivališta, e-mail adresa i broj telefona osobe ovlaštene za ostvarivanje komunikacije visokoškolske ustanove s nadležnom obrazovnom vlasti, Agencijom i Komisijom stručnjaka
- f) dokaz o izvršenoj uplati sredstava za provođenje postupka akreditacije, ako je tako propisano aktom iz stavka (1) članka 29. ovog *Pravilnika*.

Članak 17. (Potpunost zahtjeva za akreditaciju)

- (1) Po prijemu zahtjeva nadležna obrazovna vlast ocjenjuje njegovu potpunost u pogledu priložene dokumentacije i usklađenosti s odredbama ovog *Pravilnika*.
- (2) Ukoliko nadležna obrazovna vlast utvrdi da je podneseni zahtjev potpun, dužna je u roku od petnaest (15) dana od dana prijema zahtjeva obavijesti visokoškolsku ustanovu da je zahtjev potpun.
- (3) Ukoliko nadležna obrazovna vlast utvrdi da je podneseni zahtjev nepotpun, dužna je u roku od petnaest (15) dana zaključkom zatražiti od visokoškolske ustanove da u roku od 15 dana podneseni zahtjev dopuni.
- (4) Ukoliko nadležna obrazovna vlast u roku od petnaest (15) dana od dana prijema zahtjeva ne obavijesti visokoškolsku ustanovu o potpunosti zahtjeva, smatra se da je zahtjev potpun.
- (5) Ukoliko podnositelj zahtjeva u roku iz stavka (3) ovoga članka ne dopuni podneseni zahtjev sukladno zaključku nadležne obrazovne vlasti, smatra se da je odustao od podnesenog zahtjeva, o čemu nadležna obrazovna vlast donosi odgovarajući akt kojim se postupak obustavlja te je o tome obvezna dostaviti informaciju Agenciji.
- (6) Akt o obustavi postupka iz stavka (5) ovoga članka ima iste posljedice kao nepodošenje zahtjeva.
- (7) U slučaju obustave postupka iz stavka (5) ovoga članka visokoškolska ustanova ima pravo na žalbu Vladi ili posebnom tijelu za žalbe unutar nadležne obrazovne vlasti u roku od petnaest (15) dana.

Članak 18. (Utvrđivanje prijedloga Povjerenstva stručnjaka)

- (1) Nakon što utvrdi da je zahtjev za akreditaciju podnesen od visokoškolske ustanove potpun, nadležna obrazovna vlast najkasnije u roku petnaest (15) dana od podnošenja potpunog zahtjeva, utvrđuje
-

prijedlog za imenovanje Komisije stručnjaka, pri čemu nadležna obrazovna vlast ne provjerava dostupnost članova niti sukob interesa.

(2) Nadležna obrazovna vlast prijedlog za imenovanje Komisije stručnjaka iz stavka (1) ovog članka s podnesenim zahtjevom za akreditaciju, samoevaluacijskim izvještajem u pisanoj i elektronskoj verziji, važećim zakonskim i podzakonskim aktima neophodnim za provođenje postupka akreditacije i odlukom o imenovanju kontakt osobe iz nadležne obrazovne vlasti za postupak akreditacije dostavlja Agenciji te o navedenom izvještava visokoškolsku ustanovu.

(3) Ukoliko visokoškolska ustanova nije obaviještena da je u roku od petnaest (15) dana od podnošenja potpunog zahtjeva za akreditaciju upućen prijedlog Agenciji za imenovanje Komisije stručnjaka, visokoškolska ustanova može uložiti prigovor Vladi ili posebnom tijelu za žalbe unutar nadležne obrazovne vlasti.

(4) U Komisiju stručnjaka mogu biti predložene samo osobe koje se nalaze na listi koju je utvrdila Agencija sukladno odredbama *Okvirnog zakona*, a koje iz istog znanstvenog područja i/ili polja iz kojeg je studijski program koji je predmet akreditacije.

(5) Za sve modele akreditacije studijskih programa, Komisija stručnjaka broji najmanje pet članova i to u sljedećem sastavu:

a) dva člana - domaći stručnjaci - predstavnici akademske zajednice u BiH

b) jedan član - međunarodni stručnjak

c) jedan član - stručnjak iz gospodarstva i prakse i

d) jedan član - predstavnik studenata.

(6) Komisija stručnjaka u postupku klaster akreditacije čini najmanje pet (5) članova, a najviše sedam (7) članova koji moraju biti iz znanstvenog područja ili polja kojima pripadaju studijski programi navedeni u zahtjevu za akreditaciju.

(7) Za klaster do šest (6) studijskih programa Povjerenstvo čini pet (5) članova, a za klaster sedam (7) do dvanaest (12) programa dodatna dva člana biraju se u pravilu iz kategorije predstavnika akademske zajednice.

(8) Ukoliko ocijeni potrebnim, samo u slučaju klaster akreditacije koja je predmet akreditacije, nadležna obrazovna vlast u konzultaciji s Agencijom može predložiti i imenovanje Komisije stručnjaka sastavljene od većeg broja članova, vodeći računa da su zastupljene sve kategorije stručnjaka.

(9) Zbog mogućnosti postojanja sukoba interesa i dostupnosti stručnjaka, prijedlog nadležne obrazovne vlasti za imenovanje članova Povjerenstva obvezno sadrži i dva zamjenska člana iz svake kategorije stručnjaka.

Članak 19. (Imenovanje Povjerenstva stručnjaka)

(1) Nakon zaprimanja prijedloga nadležne obrazovne vlasti iz članka 18. ovog *Pravilnika*, Agencija u roku trideset (30) dana donosi rješenje o imenovanju Komisije stručnjaka, pri čemu Agencija provjerava dostupnost članova i sukob interesa.

(2) Predsjednik Komisije stručnjaka je u pravilu predstavnik akademske zajednice u BiH. Članovi Komisije stručnjaka, na prijedlog predsjednika, između sebe biraju tajnika, koji je zadužen za ostvarivanje

službene komunikacije s visokoškolskom ustanovom koja je podnijela zahtjev za akreditaciju, kao i za ostvarivanje korespondencije, odnosno usklađivanje ukupnog rada Komisije stručnjaka, i to sve do podnošenja konačnog izvještaja Agenciji.

(3) U rješenju Agencije o imenovanju Komisije stručnjaka preciznije se uređuju obveze i rokovi za njihovo izvršenje, koji uključuju i aktivnosti članova Komisije stručnjaka vezane za izdavanje pisma očekivanja.

(4) Agencija primjerak rješenja o imenovanju Komisije stručnjaka dostavlja nadležnoj obrazovnoj vlasti radi sklapanja i zaključivanja ugovora sa svakim članom Komisije stručnjaka, kojim se preciznije razrađuju prava i obveze nadležne obrazovne vlasti i članova Komisije stručnjaka, rokovi za njihovo izvršenje te utvrđuje točan iznos naknade za rad sukladno aktu iz stavka (1) članka 29. ovog *Pravilnika*.

(5) Ukoliko Agencija ne dostavi Rješenje o imenovanju Komisije stručnjaka u roku iz stavka (1) ovog članka, nadležna obrazovna vlast ulaže prigovor Upravnom odboru Agencije i o tome obavještava visokoškolsku ustanovu.

(6) Članovi Komisije stručnjaka obvezni su tijekom svoga rada, kao i nakon podnošenja izvještaja Agenciji, rukovoditi se odredbama zakonskih i podzakonskih propisa kojima je normiran postupak akreditacije.

Članak 20. (Imenovanje koordinatora Agencije za postupak akreditacije)

(1) Agencija imenuje koordinatora za postupak akreditacije studijskog programa između svojih zaposlenika.

(2) Imenovani koordinator dužan je u roku od osam (8) dana od dostavljanja rješenja o imenovanju Komisije stručnjaka nadležnoj obrazovnoj vlasti, započeti elektroničku komunikaciju s imenovanim članovima Komisije stručnjaka i kontakt osobama iz nadležne obrazovne vlasti i visokoškolske ustanove, na način da s njima podijeli samoevalucijski izvještaj i važeće zakonske i podzakonske akte neophodne za provođenje postupka akreditacije koje je dostavilo nadležna obrazovna vlast te akte Agencije vezane za postupak akreditacije.

(3) Koordinator je uključen u elektroničku komunikaciju između tajnika i/ili članova Komisije stručnjaka i visokoškolske ustanove tijekom dogovaranja programa posjete i eventualnog traženja dodatnih materijala prije i tijekom posjete.

(4) Ukoliko imenovani koordinator Agencije ne započne elektroničku komunikaciju u roku iz stavka (2) ovog članka, nadležna obrazovna vlast ulaže prigovor Upravnom odboru Agencije i o tome obavještava visokoškolsku ustanovu.

Članak 21. (Posjet Komisije stručnjaka visokoškolskoj ustanovi na kojoj se izvodi studijski program)

(1) Posjet visokoškolskoj ustanovi na kojoj se izvodi studijski program koji je predmet akreditacije obavlja Komisija stručnjaka, prema programu koji konačno utvrđuju tajnik Komisije stručnjaka s imenovanom osobom za komunikaciju ispred visokoškolske ustanova i koordinatorom Agencije.

(2) U slučaju pojedinačne akreditacije studijskog programa, posjet visokoškolskoj ustanovi traje dva (2) dana.

- (3) U slučaju klaster akreditacije do šest (6) studijskih programa, posjet visokoškolskoj ustanovi traje dva (2) do tri (3) dana.
- (4) U slučaju klaster akreditacije od sedam (7) do dvanaest (12) studijskih programa, posjet visokoškolskoj ustanovi traje tri (3) do pet (5) dana.
- (5) U posjeti sudjeluju svi članovi Komisije stručnjaka.
- (6) Posjet visokoškolskoj ustanovi može se organizirati samo u dijelu akademske godine previđenom za izvođenje nastave prema važećem kalendaru visokoškolske ustanove, odnosno vrijeme u kojem se ne održava nastava ne računa se u rok kojem se obavlja akreditacija.
- (7) Prilikom posjeta iz stavka (1) ovog članka visokoškolska ustanova je dužna osigurati prisustvo ovlaštenih i mjerodavnih osoba s visokoškolske ustanove, osigurati Komisiji stručnjaka mogućnost utvrđivanja svih relevantnih činjenica vezanih za vanjsku evaluaciju te osigurati joj primjerene uvjete za rad (prostoriju za sastanke, komunikaciju i sl.).

Članak 22. (Izveštaj Komisije stručnjaka)

- (1) Komisija stručnjaka sačinjava izvještaj za svaki studijski program bez obzira na model akreditacije na obrascu Agencije.
- (2) Izvešće iz stavka (1) ovog članka treba biti napisano jasno i razumljivo na jednom od jezika u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini, a u strukturi sadrži minimalno:
- uvodni dio s osnovnim podacima o studijskom programu, sastav Komisije stručnjaka, period vanjske evaluacije
 - kratak pregled rada Komisije stručnjaka
 - analizu i mišljenje o primjeni standarda kvalitete i kriterija za akreditaciju te opisnu ocjenu ispunjenosti za svaki od kriterija
 - preporuke za unapređenje kvalitete
 - mišljenje o ishodu akreditacije, i to:
 - akreditacija studijskog programa, kada su svi kriteriji ocijenjeni kao potpuno ili znatno ispunjeni
 - upućivanje pisma očekivanja, na period od jedne do dvije godine godine, kada je više od polovine kriterija ocijenjeno kao u potpunosti ili znatno ispunjeno, a svi ostali kao djelomično ispunjeni, te
 - odbijanje zahtjeva za akreditaciju studijskog program, kada je najmanje jedan kriterij ocijenjen kao neispunjen ili kada je više od polovine kriterija ocijenjeno kao djelomično ispunjeno.
- (3) Mišljenje o ishodu akreditacije Komisija stručnjaka jasno obrazlaže, navodeći razloge za takvo mišljenje.
- (4) Prije donošenja konačnog mišljenja o ishodu akreditacije, tajnik Komisije stručnjaka u roku od trideset (30) radnih dana od posjete, dostavlja visokoškolskoj ustanovi izvještaj koji sadrži opise dobrih i slabih strana te preporuke za unapređenje, bez konačnog mišljenja o ishodu akreditacije.
- (5) U roku od petnaest (15) dana visokoškolska ustanova se očituje Komisiji stručnjaka o suglasnosti s izvještajem. Ukoliko visokoškolska ustanova utvrdi postojanje materijalnih propusta u radu Komisije stručnjaka koji mogu utjecati na davanje mišljenja o akreditaciji, ili da je određene navode potrebno

detaljnije pojasniti, dostavlja Komisiji stručnjaka očitovanje o eventualno utvrđenim činjeničnim greškama u izvještaju.

(6) Komisija stručnjaka u roku od petnaest (15) dana od očitovanja visokoškolske ustanove sačinjava konačni izvještaj s mišljenjem o ishodu akreditacije i dostavlja ga Agenciji.

Članak 23. (Preporuka o akreditaciji)

(1) Agencija ocjenjuje cjelovitost i konzistentnost izvještaja Komisije stručnjaka te ako ocijeni da isto nije potpuno ili da izvedeni zaključci ne odgovaraju opisu činjeničnog stanja, zatražit će od Komisije stručnjaka dopunu izvještaja u roku od petnaest (15) dana od primitka.

(2) Komisija stručnjaka je dužna dostaviti dopunjeni izvještaj u roku od osam (8) dana od dana zaprimanja zahtjeva za dopunu.

(3) Agencija u skladu sa ishodom iz stavka (2) članka 22. ovog *Pravilnika*, u roku od sedam (7) dana o zaprimanje dopunjenog izvještaja i mišljenja Komisije stručnjaka, izdaje nadležnoj obrazovnoj vlasti preporuku o akreditaciji.

(4) Uz preporuku o akreditaciji Agencija dostavlja nadležnoj obrazovnoj vlasti jedan primjerak izvještaja Komisije stručnjaka na jednom od jezika koji su u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini, a primjerak na engleskom jeziku može se dostaviti naknadno.

(5) Agencija visokoškolskoj ustanovi dostavlja informaciju o poslanoj preporuci o akreditaciji te jedan primjerak izvještaja Komisije stručnjaka na jednom od jezika koji su u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini, a primjerak na engleskom jeziku može se dostaviti naknadno.

Članak 24. (Ishodi akreditacije)

(1) Na osnovu preporuke Agencije, nadležna obrazovna vlast:

a) donosi rješenje o akreditaciji studijskog programa,

b) upućuje pismo očekivanja,

c) donosi rješenje o odbijanju akreditacije studijskog programa.

(2) Nadležna obrazovna vlast u roku od petnaest (15) dana od primitka preporuke Agencije, rješenja ili pismo očekivanja iz stavka (1) ovog članka dostavlja visokoškolskoj ustanovi i Agenciji.

(3) Visokoškolska ustanova može Vladi ili posebnom tijelu za žalbe unutar nadležne obrazovne vlasti uložiti žalbu na rješenje iz stavka (1) ovog članka u roku od petnaest (15) dana od dana zaprimanja rješenja.

(4) Visokoškolska ustanova može Vladi ili posebnom tijelu za žalbe unutar nadležne obrazovne vlasti uložiti žalbu na pismo očekivanja iz stavka (1) ovog članka u roku od petnaest (15) dana od dana zaprimanja pisma očekivanja.

Članak 25. (Rješenje o akreditaciji)

(1) Rješenje o akreditaciji izdaje se na period od pet (5) godina u skladu s važećom *Odlukom o normama*.

(2) Rješenje iz stavka (1) ovog članka traje od dana pravosnažnosti rješenja do okončanja postupka

obnove akreditacije pod uvjetom da je potpun zahtjev za obnovu akreditacije podnesen u rokovima definiranim u stavku (2) članka 11. i članku 17. ovog *Pravilnika* te su iscrpljena sva pravna sredstva.

Članak 26. (Upućivanje pisma očekivanja)

- (1) Upućivanje pisma očekivanja na period od jedne do dvije godine izdaje se studijskom programu za kojeg je u postupku akreditacije više od polovine kriterija ocijenjeno kao u potpunosti ili znatno ispunjeno, a svi ostali kriteriji ocijenjeni kao djelomično ispunjeni.
- (2) Pismo očekivanja obvezno sadrži nedostatke koje je visokoškolska ustanova obavezna otkloniti i mjere koje je visokoškolska ustanova obavezna povesti, s rokom za otklanjanje nedostataka od jedne do dvije godine.
- (3) Visokoškolska ustanova dužna je nadležnoj obrazovnoj vlasti dostaviti izvještaj o provedenim mjerama u roku definiranom u pismu očekivanja računajući od dana njegovog zaprimanja.
- (4) Izvještaj o provedenim mjerama iz stavka (3) ovog članka nadležna obrazovna vlast dostavlja Agenciji u roku od osam (8) dana od zaprimanja i o tome obavještava visokoškolsku ustanovu.
- (5) Visokoškolska ustanova može uložiti prigovor Vladi ili posebnom tijelu za žalbe unutar nadležne obrazovne vlasti ukoliko nije ispoštovan rok iz stavka (4) ovog članka.
- (6) Agencija i nadležna obrazovna vlast organiziraju postupak ocjene revizije kvalitete, odnosno ispunjenosti mjera određenih pismom očekivanja.
- (7) U postupku ocjene ispunjenosti mjera određenih pismom očekivanja, u pravilu sudjeluje ista Komisija stručnjaka koja je dala mišljenje o ishodu akreditacije povodom kojeg je upućeno pismo očekivanja, a koja nakon jednodnevnog posjeta sačinjava novi izvještaj u kojem daje novo mišljenje, sa jednim od dva moguća ishoda, i to:
 - a) akreditacija studijskog programa
 - b) odbijanje zahtjeva za akreditaciju studijskog programa.
- (8) Sastav Povjerenstva iz stava (7) ovog člana iz objektivnih razloga može biti izmijenjen.
- (9) Izmjenu sastava Komisije, na prijedlog nadležne obrazovne vlasti, vrši Agencija.
- (10) Na temelju novog izvještaja Komisije stručnjaka, izrađenog nakon jednodnevnog posjeta visokoškolskoj ustanovi, Agencija daje nadležnoj obrazovnoj vlasti novu preporuku o akreditaciji na temelju mišljenja Komisije stručnjaka, u roku od petnaest (15) dana od primitka novog izvještaja Komisije stručnjaka.
- (11) Agencija visokoškolskoj ustanovi dostavlja informaciju o poslanoj preporuci o akreditaciji te jedan primjerak novog izvještaja Komisije stručnjaka u kojem se daje novo mišljenje, na jednom od jezika koji su u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini, primjerak na engleskom jeziku može se dostaviti naknadno.
- (12) Na osnovu preporuke iz stavka (10) ovog članka, nadležna obrazovna vlast u roku od petnaest (15) dana donosi rješenje kojim se odlučuje o zahtjevu za akreditaciju.
- (13) U slučaju pozitivne odluke o zahtjevu za akreditaciju, nadležna obrazovna vlast donosi rješenje kojim se daje akreditacija na period od pet (5) godine, s tim da period na koji se daje akreditacija u slučaju obnove akreditacije obuhvata period od pravosnažnosti rješenja o prethodnoj akreditaciji.

Članak 27. (Rješenje o odbijanju akreditacije)

- (1) Rješenje o odbijanju akreditacije nadležna obrazovna vlast izdaje studijskom programu u slučaju:
- a) kada je najmanje jedan kriterij ocijenjen kao neispunjen ili kada je više od polovine kriterija ocijenjeno kao djelomično ispunjeno
 - b) kada se za studijski program koji je dobio pismo očekivanja, utvrdi da nije došlo do ispunjenja mjera navedenih u pismu očekivanja, odnosno kada je i dalje minimalno jedan kriterij ocijenjen kao djelomično ispunjen
 - c) kada visokoškolska ustanova za studijski programa za kojeg je dobila pismo očekivanja ne dostavi izvještaj o provedenim mjerama u roku od jedne godine.
- (2) U slučajevima kada je ishod postupka akreditacije studijskog programa odbijanje zahtjeva za akreditaciju, visokoškolskoj ustanovi danom pravomoćnosti rješenja kojim se odbija zahtjev za akreditaciju studijskog programa ili obnovu akreditacije, zabranjuje se upis studenata i izdavanje diploma na tom studijskom programu.
- (3) U slučaju definiranom u stavku (2) ovog članka, visokoškolska ustanova dužna je upisanim studentima na tom programu osigurati nastavak studija na srodnim studijskim programima iste visokoškolske ustanove ili istim studijskim programima druge visokoškolske ustanove s kojom postoji sporazum/ugovor o preuzimanju studenata.

Članak 28. (Dostavljanje rješenja i objavljivanje izvještaja Komisije stručnjaka)

- (1) Rješenje kojim je odlučeno o zahtjevu za akreditaciju studijskog programa nadležna obrazovna vlast dostavlja Agenciji i visokoškolskoj ustanovi u roku od osam (8) dana od njegova izdavanja.
- (2) Agencija vrši ocjenu usklađenosti rješenja kojim se daje akreditacija studijskog programa s normama i kriterijima za akreditaciju, te u skladu s njom upisuje studijski program u Državni registar.
- (3) Na rješenje iz stavka (2) ovog članka nadležna obrazovna vlast može uložiti žalbu Upravnom odboru Agencije u roku od petnaest (15) dana.
- (3) Nakon upisa studijskog programa u Državni registar, izvještaj Komisije stručnjaka objavljuje se na internet stranici Agencije, nadležne obrazovne vlasti i visokoškolske ustanove.

Članak 29. (Troškovi akreditacije)

- (1) Visinu troškova akreditacije posebnom odlukom utvrđuje nadležno tijelo na prijedlog nadležne obrazovne vlasti.
- (2) Troškove akreditacije čine bruto naknade članova Komisije stručnjaka i drugi opravdani troškovi, u skladu sa odlukom iz stava (1) ovog člana te drugi organizacijski troškovi u postupku akreditacije.
- (3) Visina naknade za rad članova Komisije stručnjaka i način isplate iste utvrđuje se odlukom iz stavka (1) ovog članka.

Članak 30. (Naknadne aktivnosti - akcijski plan i godišnji izvještaj o provedbi akcijskog plana)

- (1) U roku od tri (3) mjeseca po prijemu rješenja o akreditaciji, visokoškolska ustanova obvezna je izraditi akcijski plan provedbe preporuke Komisije stručnjaka za svaki studijski program (u daljnjem tekstu: akcijski plan) i usvojiti ga na nadležnom tijelu.
- (2) Akcijski plan sadrži popis aktivnosti usklađenih s preporukama Komisije stručnjaka, vremenski okvir za realizaciju tih aktivnosti, nositelje aktivnosti, odnosno odgovorne osobe, te resurse potrebne za provedbu.
- (3) Visokoškolska ustanova obvezna je izraditi i usvojiti na nadležnom tijelu godišnji izvještaj o poduzetim aktivnostima na realizaciji akcijskog plana iz stavka (1) ovog članka, koji pored sadržaja akcijskog plana obvezno sadrži informacije o provedenim aktivnostima.
- (4) Akcijski plan i godišnji izvještaj iz stavaka (2) i (3) ovog članka visokoškolska ustanova objavljuje na svojoj internet stranici te dostavlja nadležnoj obrazovnoj vlasti u pisanoj formi i s linkom na mjesto objave u roku od osam (8) dana od objave.
- (5) Ukoliko visokoškolska ustanova ne izradi, na nadležnom tijelu ne usvoji, ne objavi na svojoj internet stranici i/ili ne dostavi nadležnoj obrazovnoj vlasti akcijski plan i godišnji izvještaj iz stavaka (2) i (3) ovog članka u propisanim rokovima, nadležna obrazovna vlast će zatražiti pokretanje izvanrednog inspekcijskog nadzora nad radom visokoškolske ustanove.
- (6) Obrasci za akcijski plan i godišnji izvještaj iz stavaka (2) i (3) ovog članka sastavni su dio ovog *Pravilnika*.

Članak 31. (Akreditacija studijskih programa koji se izvode u (naziv kantona/županije), čija visokoškolska ustanova ima sjedište izvan (naziv kantona/županije))

- (1) Akreditacija studijskih programa čija visokoškolska ustanova ima sjedište izvan (*naziv kantona/županije*), a koji se izvodi i u (*naziv kantona/županije*), provodi se samo u skladu s aktima nadležne obrazovne vlasti u kojoj visokoškolska ustanova ima sjedište.

3. ODLUKA O VISINI TROŠKOVA AKREDITACIJE TE VISINI NAKNADE ZA KOMISIJU STRUČNJAKA U POSTUPCIMA AKREDITACIJE VISOKOŠKOLSKIH USTANOVA I STUDIJSKIH PROGRAMA

Na temelju čl. (...) *Zakona o visokom obrazovanju* („Službene novine“, ...), čl. (...) *Pravilnika o akreditaciji visokoškolskih ustanova* („Službene novine“, ...) te čl. *Pravilnika o akreditaciji studijskih programa 1. i 2. ciklusa te integriranih studija* („Službene novine“, ...) Vlada (nadležne obrazovne vlasti) donosi:

ODLUKA O VISINI TROŠKOVA AKREDITACIJE TE VISINI NAKNADE ZA KOMISIJU STRUČNJAKA U POSTUPCIMA AKREDITACIJE VISOKOŠKOLSKIH USTANOVA I STUDIJSKIH PROGRAMA

I. (Predmet)

Ovom Odlukom utvrđuje se visina troškova akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa i visina naknade za rad članova Komisije stručnjaka koja obavlja reviziju kvalitete, daje ocjenu ispunjenosti definiranih standarda i kriterija i daje mišljenje o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa (u daljem tekstu: Komisija stručnjaka).

II. (Obveza snošenja troškova akreditacije)

- (1) Trošak akreditacije visokoškolske ustanove i studijskih programa padaju na teret visokoškolske ustanove koja podnosi zahtjev za akreditaciju.
- (2) Sredstva na ime troškova akreditacije visokoškolska ustanova uplaćuje na račun: (...), vrsta prihoda (...), s naznakom „troškovi postupka akreditacije“.

III. (Podmirenje troškova akreditacije)

- (1) Iz sredstava uplaćenih, odnosno osiguranih, na ime troškova akreditacije, u skladu s ovom Odlukom, (*naziv nadležne obrazovne vlasti*) vrši isplatu naknada za rad članovima Komisije stručnjaka te vrši podmirenje drugih troškova nastalih u postupku akreditacije.
- (2) Visina naknade, način isplate i druga pitanja koja se odnose na naknade iz stavka (1) ovog članka bliže se uređuju ugovorom koji, u skladu s ovom Odlukom, s članovima Komisije stručnjaka zaključuje ministar (*naziv nadležne obrazovne vlasti*).

IV.

(Visina troškova akreditacije)

(1) Troškovi akreditacije iz članka 1. ove Odluke iznose:

a) provođenje postupka akreditacije visoke škole: 15.000,00 KM

b) provođenje postupka akreditacije univerziteta/sveučilišta koji imaju devet i manje organizacijskih/ustrojbenih jedinica: 17.500,00 KM

c) provođenje postupka akreditacije univerziteta/sveučilišta koji imaju 10 i više organizacijskih/ustrojbenih jedinica: 20.000,00 KM

d) provođenje postupka akreditacije studijskog programa 1. ili 2. ciklusa primjenom modela pojedinačne akreditacije: 8.000,00 KM

e) provođenje postupka akreditacije integriranog studijskog programa prvog i drugog ciklusa studija primjenom modela pojedinačne akreditacije: 10.000,00 KM

f) provođenje postupka akreditacije studijskih programa 1. i/ili 2. ciklusa primjenom modela klastera od dva (2) do šest (6) studijskih programa, u kojem su svi studijski programi neintegrirani:

- za dva (2) studijska programa u klasteru: 10.000,00 KM

- za svaki sljedeći studijski program u klasteru: 1.500,00 KM

g) provođenje postupka akreditacije studijskih programa 1. i/ili 2. ciklusa primjenom modela klastera od dva (2) do šest (6) studijskih programa, u kojem je najmanje jedan studijski program integrirani:

- za dva (2) studijska programa u klasteru, od kojih je samo jedan integrirani: 12.000,00 KM

- za dva (2) studijska programa u klasteru, od kojih su oba integrirana: 14.000,00 KM

- za svaki sljedeći neintegrirani studijski program u klasteru: 1.500,00 KM

- za svaki sljedeći integrirani studijski program u klasteru: 2.000,00 KM

h) provođenje postupka akreditacije studijskih programa 1. i/ili 2. ciklusa primjenom modela klastera od sedam (7) do dvanaest (12) studijskih programa, u kojem su svi studijski programi neintegrirani:

- za sedam (7) studijskih programa iznosi u klasteru: 19.500,00 KM

- za svaki sljedeći studijski program u klasteru: 1.500,00 KM

i) provođenje postupka akreditacije studijskih programa 1. i/ili 2. ciklusa primjenom modela klastera od sedam (7) do dvanaest (12) studijskih programa, u kojem je najmanje jedan studijski program integrirani:

- za sedam (7) studijskih programa iznosi u klasteru: 21.500,00 KM

- za svaki sljedeći neintegrirani studijski program u klasteru: 1.500,00 KM

- za svaki sljedeći integrirani studijski program u klasteru: 2.000,00 KM.

(2) Troškovi postupka utvrđivanja ispunjenosti mjera datih u pismu očekivanja:

a) za visoku školu: 4.500,00 KM

b) za univerzitet/sveučilište: 5.000,00 KM

c) za studijske programe prema modelu pojedinačne akreditacije: 4.500,00 KM

d) za studijske programe prema modelu klastera od dva (2) do šest (6) studijskih programa (ukupno za klaster): 5.000,00 KM

e) za studijske programe prema modelu klastera od sedam (7) do dvanaest (12) studijskih programa (ukupno za klaster): 6.500,00 KM.

(3) Troškovi iz stavka (2) ove Odluke nisu uključeni u troškove iz stavka (1) ove Odluke i isti se, u skladu s ovom Odluku, uplaćuju naknadno na poseban zahtjev (*naziv nadležne obrazovne vlasti*).

V.

(Visina naknade za rad članova Komisije stručnjaka)

(1) Naknade za rad članova Komisije stručnjaka u postupcima akreditacije, se, u skladu s ovom Odlukom, isplaćuju u sljedećem neto iznosu nakon oporezivanja:

a) u postupku akreditacije visoke škole

- naknada za obavljanje poslova predsjednika Komisije stručnjaka iznosi 2.000,00 KM
- naknada za obavljanje poslova tajnika Komisije stručnjaka iznosi 1.800,00 KM
- naknada za obavljanje poslova člana Komisije stručnjaka iznosi 1.600,00 KM

b) u postupku akreditacije univerziteta/sveučilišta koji imaju devet i manje organizacijskih/ustrojbenih jedinica

- naknada za obavljanje poslova predsjednika Komisije stručnjaka iznosi 2.200,00 KM
- naknada za obavljanje poslova tajnika Komisije stručnjaka iznosi 2.000,00 KM
- naknada za obavljanje poslova člana Komisije stručnjaka iznosi 1.800,00 KM

c) u postupku akreditacije univerziteta/sveučilišta visoke koji imaju 10 i više organizacijskih/ustrojbenih jedinica

- naknada za obavljanje poslova predsjednika Komisije stručnjaka iznosi 2.400,00 KM
- naknada za obavljanje poslova tajnika Komisije stručnjaka iznosi 2.200,00 KM
- naknada za obavljanje poslova člana Komisije stručnjaka iznosi 2.000,00 KM

d) u postupku akreditacije neintegiranog studijskog programa 1. ili 2. ciklusa primjenom modela pojedinačne akreditacije

- naknada za obavljanje poslova predsjednika Komisije stručnjaka iznosi 1.200,00 KM
- naknada za obavljanje poslova tajnika Komisije stručnjaka iznosi 1.000,00 KM
- naknada za obavljanje poslova člana Komisije stručnjaka iznosi 800,00 KM

e) u postupku akreditacije integranog studijskog programa prvog i drugog ciklusa studija primjenom modela pojedinačne akreditacije

- naknada za obavljanje poslova predsjednika Komisije stručnjaka iznosi 1.400,00 KM
- naknada za obavljanje poslova tajnika Komisije stručnjaka iznosi 1.200,00 KM
- naknada za obavljanje poslova člana Komisije stručnjaka iznosi 1.100,00 KM

f) u postupku akreditacije studijskih programa 1. i/ili 2. ciklusa primjenom modela klastera od dva (2) do šest (6) studijskih programa, u kojem su svi studijski programi neintegrirani:

- naknada za obavljanje poslova predsjednika Komisije stručnjaka iznosi 1.400,00 KM za klaster od dva (2) studijska programa, pri čemu se iznos povećava za 200,00 KM za svaki naredni studijski program
- naknada za obavljanje poslova tajnika Komisije stručnjaka iznosi 1.200,00 KM za klaster od dva (2) studijska programa, pri čemu se iznos povećava za 200,00 KM za svaki naredni studijski program
- naknada za obavljanje poslova člana Komisije stručnjaka iznosi 1.000,00 KM za klaster od dva (2) studijska programa, pri čemu se iznos povećava za 200,00 KM za svaki naredni studijski program

program

g) u postupku akreditacije studijskih programa 1. i/ili 2. ciklusa primjenom modela klastera od dva (2) do šest (6) studijskih programa, u kojem je najmanje jedan studijski program integrirani:

- naknada za obavljanje poslova predsjednika Komisije stručnjaka iznosi 1.600,00 KM za klaster od dva (2) studijska programa, pri čemu se iznos povećava za 200,00 KM za svaki naredni neintegrirani studijski program, odnosno za 300,00 KM za svaki naredni integrirani studijski program

- naknada za obavljanje poslova tajnika Komisije stručnjaka iznosi 1.400,00 KM za klaster od dva (2) studijska programa, pri čemu se iznos povećava za 200,00 KM za svaki naredni neintegrirani studijski program, odnosno za 300,00 KM za svaki naredni integrirani studijski program

- naknada za obavljanje poslova člana Komisije stručnjaka iznosi 1.200,00 KM za klaster od dva (2) studijska programa, pri čemu se iznos povećava za 200,00 KM za svaki naredni neintegrirani studijski program, odnosno za 300,00 KM za svaki naredni integrirani studijski program

h) u postupku akreditacije studijskih programa 1. i/ili 2. ciklusa primjenom modela klastera od sedam (7) do dvanaest (12) studijskih programa, u kojem su svi studijski programi neintegrirani:

- naknada za obavljanje poslova predsjednika Komisije stručnjaka iznosi 2.000,00 KM za klaster od sedam (7) studijskih programa, pri čemu se iznos povećava za 150,00 KM za svaki naredni studijski program

- naknada za obavljanje poslova tajnika Komisije stručnjaka iznosi 1.800,00 KM za klaster od sedam (7) studijskih programa, pri čemu se iznos povećava za 150,00 KM za svaki naredni studijski program

- naknada za obavljanje poslova člana Komisije stručnjaka iznosi 1.600,00 KM za klaster od sedam (7) studijskih programa, pri čemu se iznos povećava za 150,00 KM za svaki naredni studijski program

i) u postupku akreditacije studijskih programa 1. i/ili 2. ciklusa primjenom modela klastera od sedam (7) do dvanaest (12) studijskih programa, u kojem je najmanje jedan studijski program integrirani:

- naknada za obavljanje poslova predsjednika Komisije stručnjaka iznosi 2.000,00 KM za klaster od sedam (7) studijskih programa, pri čemu se iznos povećava za 150,00 KM za svaki naredni neintegrirani studijski program, odnosno za 250,00 KM za svaki naredni integrirani studijski program

- naknada za obavljanje poslova tajnika Komisije stručnjaka iznosi 1.800,00 KM za klaster od sedam (7) studijskih programa, pri čemu se iznos povećava za 150,00 KM za svaki naredni neintegrirani studijski program, odnosno za 250,00 KM za svaki naredni integrirani studijski program

- naknada za obavljanje poslova člana Komisije stručnjaka iznosi 1.600,00 KM za klaster od sedam (7) studijskih programa, pri čemu se iznos povećava za 150,00 KM za svaki naredni neintegrirani studijski program, odnosno za 250,00 KM za svaki naredni integrirani studijski program.

(2) Naknade za rad članova Komisije stručnjaka u postupcima utvrđivanja ispunjenosti mjera datih u pismu očekivanja isplaćuju se u sljedećem neto iznosu nakon oporezivanja:

a) u postupku utvrđivanja ispunjenosti mjera datih u pismu očekivanja za visoku školu:

- naknada za obavljanje poslova predsjednika Komisije stručnjaka iznosi 300,00 KM
 - naknada za obavljanje poslova tajnika i člana Komisije stručnjaka iznosi 200,00 KM
 - b) u postupku utvrđivanja ispunjenosti mjera datih u pismu očekivanja za univerzitet/sveučilište
 - naknada za obavljanje poslova predsjednika Komisije stručnjaka iznosi 400,00 KM
 - naknada za obavljanje poslova tajnika i člana Komisije stručnjaka iznosi 300,00 KM
 - c) u postupku utvrđivanja ispunjenosti mjera datih u pismu očekivanja za studijski program prema modelu pojedinačne akreditacije:
 - naknada za obavljanje poslova predsjednika Komisije stručnjaka iznosi 300,00 KM u
 - naknada za obavljanje poslova tajnika i člana Komisije stručnjaka iznosi 200,00 KM
 - d) u postupku utvrđivanja ispunjenosti mjera datih u pismu očekivanja za studijski program prema modelu klastera, ukupno za klaster, bez obzira na broj studijskih programa:
 - naknada za obavljanje poslova predsjednika Komisije stručnjaka iznosi 400,00 KM
 - naknada za obavljanje poslova tajnika i člana Komisije stručnjaka iznosi 300,00 KM
- (3) Dio sredstava iz članka 4. ove Odluke raspoređuje se na troškove smještaja i troškova prijevoza djelatnika Agencije koji sudjeluje u posjeti prilikom akreditacije visokoškolske ustanove.

VI.

(Isplata naknade članovima Komisije stručnjaka)

- (1) Isplata naknade za rad iz člana 5. ove Odluke vrši se, u skladu sa zaključenim ugovorom, trideset (30) dana nakon što Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete BiH dostavi Preporuku o ishodu akreditacije (*naziv nadležne obrazovne vlasti*)
- (2) Pravo na isplatu naknade iz stavka (1) ovog članka ne pripada osobama imenovanim u Komisiju stručnjaka koje su nakon zaključivanja ugovora, a prije izvršenja posla, iz bilo kojeg razloga odustale od sudjelovanja u daljnjem radu Komisije stručnjaka.
- (3) U slučaju kada je visokoškolska ustanova tijekom trajanja postupka akreditacije odustane od zahtjeva za akreditaciju, isplata naknade za rad iz stavka (1) ovog članka članovima Komisije stručnjaka vrši se na sljedeći način:
- a) ako je Komisija stručnjaka izvršila posjet visokoškolskoj ustanovi u skladu s *Pravilnikom o akreditaciji visokoškolskih ustanova* („Službene novine“, ...) te *Pravilnikom o akreditaciji studijskih programa 1. i 2. ciklusa te integriranih studija* („Službene novine“, ...), iznos naknade se umanjuje za 50% u odnosu na iznos iz članka V. ove Odluke
 - b) ako je Komisija stručnjaka započela s radom, ali nije izvršila posjet visokoškolskoj ustanovi u skladu s *Pravilnikom o akreditaciji visokoškolskih ustanova* („Službene novine“, ...) te *Pravilnikom o akreditaciji studijskih programa 1. i 2. ciklusa te integriranih studija* („Službene novine“, ...), iznos naknade se umanjuje za 75% u odnosu na iznos iz članka V. ove Odluke.
- (4) U slučaju odustanka od zahtjeva za akreditaciju visokoškolska ustanova ima pravo na povrat sredstava uplaćenih na ime troškova akreditacije na sljedeći način:
- a) ako je Komisija stručnjaka izvršila posjet visokoškolskoj ustanovi u skladu s *Pravilnikom o akreditaciji*

visokoškolskih ustanova („Službene novine“, ...) te *Pravilnikom o akreditaciji studijskih programa 1. i 2. ciklusa te integriranih studija* („Službene novine“, ...), povrat iznosi 50% od uplaćenih sredstava
b) ako je Komisija stručnjaka započela s radom, ali nije izvršila posjet visokoškolskoj ustanovi u skladu s *Pravilnikom o akreditaciji visokoškolskih ustanova* („Službene novine“, ...) te *Pravilnikom o akreditaciji studijskih programa 1. i 2. ciklusa te integriranih studija* („Službene novine“, ...), povrat iznosi 75% od uplaćenih sredstava.

VII.

(Troškovi prijevoza, smještaja i ostali troškovi)

- (1) Troškovi prijevoza, odnosno putni troškovi, troškovi smještaja, kao i ostali troškovi članova Komisije stručnjaka neophodni za obavljanje poslova akreditacije ne ulaze u iznose naknada utvrđenih u članku V. ove Odluke.
- (2) Troškovi prijevoza, odnosno putni troškovi, obračunavaju se prema metodologiji definiranoj (*naziv akta*), o čemu su članovi Komisije pravovremeno obaviješteni.
- (3) Troškovi smještaja isplaćuju se na temelju dostavljenog dokaza o plaćanju smještaja.
- (4) Troškovi iz stavka (1) ovog članka isplaćuju se istovremeno s isplatom naknade iz članka 4. ove Odluke.

VIII.

(Prijelazne i završne odredbe)

- (1) Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka („Službeni glasnik“,...).
- (2) Postupci akreditacije započeti prije stupanja na snagu ove Odluke po pitanju troškova akreditacije i visine naknada članovima Komisije stručnjaka okončat će se u skladu s Odlukom iz stavka (1) ovog članka („Službeni glasnik“,...).
- (3) Ova Odluka stupa na snagu (...).

4. OBRASCI

Obrazac za Samoevaluacijsko izvješće visokoškolske ustanove s analitičkim prilogom

SAMOEVALUACIJSKO IZVJEŠĆE

(NAZIV VŠU)

ZA RAZDOBLJE

AK. GOD. – AK. GOD.

mjesec, godina

Opći podatci:

Naziv, adresa i e –mail institucije	
Internet adresa	
Naziv, broj i datum akta o osnivanju	
Poresko-identifikacioni broj	
Ime, prezime i adresa (naziv i sjedište) osnivača	
Broj i datum odluke o imenovanju lica ovlaštenog za zastupanje	
Broj i datum dozvole za rad visokoškolske ustanove	
Broj i datum dozvole za rad van sjedišta	
Kontakt osoba (za posjetu)	
Broj telefona	

1. UVOD

1.1. Istorija, organizacija i financiranje visokoškolske ustanove

1.2. Opis provedenih aktivnosti na realizaciji preporuka iz prethodne akreditacije

1.3. Statistički podaci

NAZIV VISOKOŠKOLSKE USTANOVE							
AKADEMSKA GODINA VREDNOVANJA							
BROJ USTROJBEINIH JEDINICA							
BROJ STUDIJSKIH PROGRAMA		I. ciklus	II. ciklus	integrirani	II ciklus + integrirani	III. ciklus	Ukupno
					0		0
STUDENTI	Broj redovitih studenata:				0		0
	Broj redovitih studenata uz plaćanje:				0		0
	Broj izvanrednih studenata:				0		0
	Ukupno studenata						
ZAVRŠENI STUDENTI	Broj bachelora/prvostupnika						0
	Broj mastera/magistara struke				0		0
	Doktoranti						0
	Ukupno završenih studenata						
AKADEMSKO OSOBLJE	Akademsko zvanje	Zaposleni	Vanjski	Ukupno			
	Redoviti professor						
	Izvanredni professor						
	Docent						
	Viši predavač						
	Predavač						
	Lektor						
	Viši asistent						
	Asistent						
Ukupno akademsko osoblje							
ADMINISTRATIVNO OSOBLJE	Osoblje u studentskim službama						
	Bibliotekari						
	Ostalo administrativno osoblje						
	Tehničko osoblje						
	Pomoćno osoblje						
	Ukupno administrativno osoblje						

2. PROVOĐENJE SAMOEVALUACIJE

2.1. Tim za samoevaluaciju

2.2. Postupak samoevaluacije

3. STANJE KVALITETE VISOKOŠKOLSKE USTANOVE U ODNOSU NA DEFINISANE STANDARDE I KRITERIJUME

3.1 Politika osiguranja kvaliteta

3.1.1. Visokoškolska ustanova definiše svoju viziju i misiju kojima djelotvorno vodi svoje aktivnosti. Vizija i misija su izrađene i revidirane u konsultacijama sa relevantnim zainteresovanim stranama i javno su dostupne.

- *da li su misija i vizija visokoškolske ustanove usvojene od strane upravljačkih tijela ustanove i da li su javno objavljene?*
- *ko su učesnici u konsultacijama u izradi misije i vizije, kakav je njihov doprinos?*
- *da li je misija realna, provodiva, motivirajuća i jasna, te na koji način se prati ostvarivanje utvrđene misije i vizije (mehanizmi promjena)?*

3.1.2. Visokoškolska ustanova ima djelotvoran sistem i procedure za provođenje, praćenje i dalji razvoj svoje strategije i akcionih planova. Visokoškolska ustanova izrađuje i redovno revidira svoju strategiju, u konsultacijama sa svim relevantnim zainteresovanim stranama. Strategija se formalno usvaja i javno je dostupna. Ona se odnosi na nastavni proces, istraživački rad/razvoj umjetnosti i doprinos razvoju društva, uključujući konkretne i ostvarive strateške ciljeve i aktivnosti visokoškolske ustanove.

- *da li su u izradi strategije učestvovali svi zainteresirani akteri (akademska zajednica, studenti, predstavnici poslodavaca, asocijacija alumni, predstavnici osnivača i predstavnici društvene zajednice i dr.)?*
- *da li su utvrđeni strateški ciljevi jasni, realni i provodivi, kao i da li indikatori ispunjenosti odgovaraju svrsi strategije?*

3.1.3 Visokoškolska ustanova ima formalno definisanu i javno dostupnu politiku i procedure za unutrašnje osiguranje kvaliteta, koje obuhvataju i jasne odgovornosti. Te procedure su u skladu sa strategijom visokoškolske ustanove.

- *na koji način se na ustanovi provodi politika unutrašnjeg osiguranja kvaliteta u praksi (organizacijska struktura osiguranja kvaliteta)?*
- *da li ustanova ima jasno definisano kako će provoditi, pratiti i revidirati politiku unutrašnjeg obezbjeđivanja kvaliteta, te da li je to utvrđeno aktima (Strategija unutrašnjeg obezbjeđivanja kvaliteta, Strategija visokoškolske ustanove, Statut, pravilnici, odluke Senata i drugih tijela i sl.)?*
- *na koji način je organizovan proces unutrašnjeg osiguranja kvaliteta i kako se prati?*
- *ko je sve uključen u definisanje politike unutrašnjeg osiguranja kvaliteta (propisani indikatori, rad*

odgovarajućeg tijela, osoba(e)), na koji način provođenje unutrašnjeg osiguranja kvaliteta utiče na unaprijeđenje rada visokoškolske ustanove itd.?

3.1.4 Unutrašnje osiguranje kvaliteta koristi mišljenja unutrašnjih i vanjskih zainteresovanih strana, te podatke iz informacionih i sistema za praćenje i evaluacije.

- *na koji način implementacija sistema unutrašnjeg osiguranja kvaliteta utiče na nastavni proces, istraživački rad/razvoj umjetnosti, razvoj društva i upravljačke i administrativne procese?*
- *koji su osnovni pokazatelji uspješne implementacije unutrašnjeg osiguranja kvaliteta u cilju kontinuiranog razvoja?*

3.1.5 Sistem unutrašnjeg osiguranja kvaliteta je usmjeren ka stalnom unapređenju visokoškolske ustanove i pruža podršku poboljšanju nastavnog procesa, istraživačkog rada/razvoja umjetnosti, doprinosu razvoju društva i upravljačkim i administrativnim procesima.

- *da li se na visokoškolskoj ustanovu vrše redovne evaluacije aktivnosti ustanove, analiza rezultata evaluacija i njihova obrada za potrebe institucionalnog planiranja i razvoja visokoškolske ustanove?*

3.1.6 Visokoškolska ustanova ima strategiju za međunarodne aspekte rada koja je usklađena sa strategijom ustanove i u kojoj je dat pregled njenih međunarodnih aktivnosti kao što su međunarodni projekti, bilateralni sporazumi, zajednički programi, itd.

- *da li visokoškolska ustanova planski razvija svoju međunarodnu saradnju, te da li je plan aktivnosti definisan u strategiji međunarodne saradnje ili u okviru strategije ustanove?*
- *koje oblike međunarodne saradnje ostvaruje visokoškolska ustanova?*
- *koja je praktična korist za visokoškolsku ustanovu ostvarenu kroz međunarodnu saradnju (održivost rezultata realizovanih projekata)?*
- *na koji način ustanova definiše procedure i korištenje resursa radi realizacije utvrđenih ciljeva međunarodne saradnje (dostupnost, pristup, mogućnost apliciranja, transparentnost informacija itd.)?*

3.2 Izrada i odobravanje programa

3.2.1 Visokoškolska ustanova ima uspostavljene procedure za kreiranje i usvajanje studijskih programa koje su u skladu sa strategijom visokoškolske ustanove.

- *da li su navedene procedure i akte koje regulišu kreiranje i usvajanja studijskih programa (Statut, pravilnici itd.)?*
- *da li su opisane procedure usvajanja ovih akata unutar ustanove (naučno/umjetničko-nastavnih vijeća, relevantnih odbora, sjednice Senata, itd.)?*
- *da li su u procesu kreiranja i usvajanja studijskih programa učestvovalе sve zainteresovane strane?*
- *koje tijelo na visokoškolskoj pokreće postupak izmjene studijskog programa?*
- *na osnovu kojih pokazatelja se definišu potrebe za kreiranjem novih studijskih programa (uticaj tržišta rada/zapošljivost; privredno lokalno ili regionalno okruženje; zainteresovanost budućih studenata) i relevantnost učesnika u konsultacijama?*

3.2.2 Visokoškolska ustanova ima uspostavljene procedure kojima osigurava da su planirani ishodi

učenja i korištenje sistema kredita izraženih kroz ECTS bodove u skladu sa važećim kvalifikacionim okvirom, da se primjenjuju na sve studijske programe, te da su predviđene prilike za sticanja znanja i vještina van ustanove.

- *da li su ishodi učenja razvijeni i objavljeni za svaki studijski program i svaki kolegij/predmet i na koji način se određuje očekivano opterećenje studenata?*
- *da li ishodi učenja jasno opisuju znanja i vještine koje će studenti imati po završetku studija;*
- *koje se nastavne metode koriste za prenošenje znanja, i da li su adekvatne i da li podstiču studente na samostalno učenje i vlastitu odgovornost?*
- *na koji način je studentima omogućeno da primjenjuju stečena nova praktična znanja kao što su: stručna praksa, volontiranje, kao i druge mogućnosti za sticanje znanja i vještina izvan nastave?*
- *kako se osigurava da alociranja ECTS bodova predstavlja realnu procjenu količine studentskog opterećenja?*

3.3. Učenje, podučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta

3.3.1 Visokoškolska ustanova primjenjuje procedure kojima se garantuje pravičan, transparentan i dosljedan način ocjenjivanja studenata i kojima se predviđa mogućnost žalbi studenata. Procedure su formalizovane i javno su dostupne.

- *da li se usvojene procedure za ocjenjivanje studenata transparentne i da li se dosljedno primjenjuju?*
- *da li procedure za ocjenjivanje regulišu kontinuirano praćenje i ocjenjivanje napretka studenata za svaki nastavni predmet, postojanje mogućnosti uvida u radove, te žalbene procedure i mogućnost polaganja ispita pred komisijom?*
- *da li je unaprijed, odnosno na početku svakog semestra naveden raspored ispita s terminima, lokacijama i imenima odgovornih nastavnika?*
- *da li su na visokoškolskoj ustanovi utvrđene i usvojene procedure za ocjenjivanje i žalbe studenata i gdje se one objavljuju (studenti su unaprijed upoznati sa procedurama i metodama ocjenjivanjama u slučaju pismenog/praktičnog rada, usmenog ispitivanja, seminarskog rada itd., rasporedom ispita; rezultati ispita su javni)?*
- *ko i na koji način vrši praćenje implementacije procedura (upitnici, ankete, evaluacije, broj žalbi, broj odustajanja, prolaznost)?*
- *kako u praksi ishodi žalbenih procedura utiču na unapređenje nastavnih procesa i napredak studenta kroz studije?*

3.3.2 Visokoškolska ustanova podstiče aktivan angažman studenata u procesima upravljanja.

- *na koji način su studenti uključeni u upravljanju visokoškolskom ustanovom i u sistem unutrašnjeg osiguranja kvaliteta?*
- *koji akti regulišu angažman studenata, a koji definiraju način izbora studenata u upravnim tijelima, učesće studenata u radu tijela za obezbjeđivanje i razvoj kvaliteta, u anketiranju studenata, kao i u drugim aktivnostima visokoškolske ustanove?*
- *na koji način visokoškolska ustanova podstiče i podržava rad studentskih tijela, kao i izbor studentskog vodstva i studentskih predstavnika u upravljačkim tijelima visokoškolske ustanove?*

3.3.3 Visokoškolska ustanova podstiče i osigurava međunarodnu mobilnost studenata i zaposlenih, te rukovodi sistemom za širenje njihovih iskustava i primjera dobre prakse.

- *na koji način visokoškolska ustanova podstiče i osigurava međunarodnu mobilnost studenata i zaposlenih, te način širenja stečenih iskustava i primjera dobre prakse?*
- *na koji način visokoškolska ustanova podstiče akademsko osoblje i studente na odlazak na studijske boravke ili razmjene u inostranstvo?*
- *da li visokoškolska ustanova obezbjeđuje uslove za dolazak gostujućih profesora i studenata iz inostranstva, gostovanja akademskog osoblja visokoškolske ustanove na inostranim univerzitetima, organiziranju međunarodnih ljetnih škola itd?*

3.4 Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje

3.4.1 Visokoškolska ustanova osigurava adekvatne uslove i pruža podršku akademskom napredovanju studenata, osiguravajući jednake mogućnosti.

- *da li ustanova ima usvojene procedure upisa studenata, procedure priznavanja postignuća i vremena studija na drugoj visokoškolskoj ustanovi?*
- *da li se procesi i kriteriji upisa provode dosljedno i transparentno, te da li su javno objavljeni?*
- *da li visokoškolska ustanova kontinuirano prikuplja podatke i analizira uspjeh studenata (analiza prolaznosti) na nivou studijskog programa, te da li preduzima aktivnosti, mjere i preporuke na unapređenju uspjeha studenata na temelju analiza prolaznosti, anketa i mišljenja studenata i nastavnog osoblja?*
- *na koji način visokoškolska ustanova obezbjeđuje jednake uslove za sticanje znanja i kompetencija za studentsku populaciju (strani studenti, vanredni studenti, zaposleni studenti, itd.) i bez obzira na njihovu nacionalnu, etničku, rasnu, spolnu pripadnost kao i adekvatan pristup i prostore za invalidne i osobe s posebnim potrebama?*
- *na koji način visokoškolska ustanova pruža podršku studentima za akademsko napredovanje (mentori, savjetodavni servisi i servisi za pružanje podrške) i njihovu dostupnost?*

3.4.2 Visokoškolska ustanova ima uspostavljen sistem za priznavanje kvalifikacija i perioda studiranja u skladu sa Lisabonskom konvencijom o priznavanju kvalifikacija, te prethodnog učenja.

- *na koji način visokoškolska ustanova dosljedno provodi unaprijed utvrđene i objavljene propise koji obuhvataju sve faze studiranja, tj. upis, napredovanje kroz studij i priznavanje stečenih kvalifikacija?*
- *na koji način visokoškolska ustanova provodi pravedno priznavanje visokoobrazovnih kvalifikacija, razdoblja studiranja i prethodnog učenja, priznavanje neformalnog i informalnog učenja itd.?*
- *na koji način je uspostavljen, implementiran i na koji način se prati sistem za priznavanje kvalifikacija na visokoškolskoj ustanovi u skladu sa Lisabonskom konvencijom?*

3.4.3 Visokoškolska ustanova pravovremeno studentima obezbjeđuje potvrdu/uvjerenje o diplomiranju, uključujući dodatak diploma.

- *na koji način se obezbjeđuje institucionalna dosljednost u priznavanju kvalifikacija kojom se promovise mobilnost (perioda studija i prethodnog učenja, uključujući priznavanje vaninstitucionalnog i implicitnog učenja)?*
- *da li visokoškolska ustanova ima i dosljedno primjenjuje proceduru izdavanja uvjerenja/potvrde o diplomiranju, kao i diplome i dodatka diplomi?*

- *kojim internim aktima je regulisano izdavanje dodatka diplomi, a u skladu sa važećim Uputstvom o izdavanju Dodatka diplomi?*

3.5 Nastavno osoblje

3.5.1 Visokoškolska ustanova zapošljava dovoljan broj akademskog osoblja.

- *koji je broj zaposlenih nastavnika prema navesti broj zaposlenih nastavnika prema službenoj dokumentaciji, na visokoškolskoj ustanovi i svakom studijskom programu koji visokoškolska ustanova izvodi?*
- *koji je omjer nastavnik/student, odnos vlastitog i gostujućeg kadra, dostupnost nastavnika studentima, pokrivenost nastave; omjer sudenata i nastavnika po studijskom programu?*
- *da li je na visokoškolskoj ustanovu angažovan dovoljan broj akademskog i neakademskog osoblja za realizaciju svih studijskih programa?*
- *da li visokoškolska ustanova redovno vrši analizu akademskog osoblja baziranu na indikatorima: planovima realizacije nastave, podacima o broju, polu, starosti, stažu, zvanjima akademskog osoblja, omjeru broja stalno zaposlenih i spoljnih saradnika, omjeru broja nastavnik/student, analizi evaluacija nastavnika od strane studenata i sl.?*
- *kolika je opterećenost nastavnika po studijskom programu u odnosu na norme? da li je to pitanje regulisano internim dokumentima?*

3.5.2 Visokoškolska ustanova priprema plan zapošljavanja i planiranje razvoja karijere, u skladu sa analizom koja se redovno provodi.

- *na koji način se osigurava kontinuitet akademskog napredovanja i razvoj vlastitog kadra u cilju održivosti studijskih programa?*
- *koji vid podrške visokoškolska ustanova pruža uposlenima tokom trajanja profesionalnog usavršavanja?*
- *na koji način visokoškolska ustanova obezbjeđuje finansijske i druge resurse usmjerene na kontinuirani profesionalni razvoj?*

3.5.3 Visokoškolska ustanova primjenjuje pravične i transparentne procese i procedure kod zapošljavanja i unapređenja zaposlenih. Procedure su utvrđene unaprijed, javno su dostupne i usklađene su sa važećim zakonskim propisima. Članovi u sastavu komisije za izbor u zvanje akademskog osoblja su kompetentni u datoj naučnoj/umjetničkoj oblasti (poljima i granama) u kojoj kandidat traži izbor u zvanje.

- *da li visokoškolska ustanova ima definisanu i usvojenu proceduru za izbor akademskog osoblja, a koja se temelji na raspisivanju konkursa, poznatim kriterijima za izbor u naučno-nastavna i umjetničko-nastavna zvanja, rokovima, načinu evaluiranja naučnih i umjetničkih i nastavničkih dostignuća, sastavu komisije za izbor i žalbenim procedurama, koje su definirane formalnim aktima?*
- *na koji način se osigurava pravična i transparentna procedura zapošljavanja na visokoškolskoj ustanovi u skladu sa planom i potrebama visokoškolske ustanove (proceduru konkursa, dinamika raspisivanja i provođenja konkursne procedure, žalbene procedure, kriteriji za odabir članova komisije za izbor u zvanje i na koji način je definisan sukob interesa)?*

3.5.4 Visokoškolska ustanova pruža prilike za profesionalni razvoj svih svojih zaposlenih, te ih podstiče

da te prilike iskoriste.

- *navesti na koji način se vrši selekcija osoblja kojem se pruža mogućnost za profesionalni razvoj (transparentnost procedura, unaprijed utvrđeni kriteriji za selekciju, dobra informisanost), koju vrstu finansijske podrške nudi visokoškolska ustanova (npr. ugovori, projekti, saradnja...)?*
- *na koji način se prati realizacija planova zapošljavanja i planiranja razvoja karijere i usklađenost sa strategijom visokoškolske ustanove, te na koji način je omogućeno njihovo usavršavanje i obuka?*

3.5.5 Visokoškolska ustanova akademskom osoblju pruža adekvatne uslove za aktivan angažman u oblasti istraživačkog rada.

- *na koji način visokoškolska ustanova podržava aktivnosti istraživanja (servis za podršku istraživanja, podrška za dodjelu grantova), na koji način visokoškolska ustanova omogućava fleksibilnost između obaveza istraživanja i nastave, koliko vremena akademsko osoblje može da koristi za istraživanje (nivo opterećenja nastavnika)?*
- *da li postoji mogućnost da se smanji nastavno opterećenje u periodu kada je planirano intenzivno istraživanje?*
- *gdje, kako i kada visokoškolska ustanova prezentuje publicistiku vlastitog nastavnog osoblja? da li se vrše analize godišnje publicistike i po kojim indikatorima?*
- *da li ustanova kontinuirano prati i analizira finansijska ulaganja u naučno-istraživačku infrastrukturu i korištenje istraživačkih kapaciteta, te priprema planove investiranja u poboljšanje uslova za naučno-istraživački rad?*

3.6 Resursi za učenje i podrška studentima

3.6.1 Visokoškolska ustanova ima dovoljno resursa (učionice, laboratorije i laboratorijska oprema, računari, pojedinačni i grupni prostori za učenje, itd.) i uslova za kompletno osoblje i sve student.

- *da li je na visokoškolskoj ustanovi dostupno dovoljno resursa za obavljanje naučnih i nastavnih aktivnosti svim studentima i kompletnom osoblju? koliko je raspoloživog korisnog prostora po studentu?*
- *da li visokoškolska ustanova raspolaže adekvatnim infrastrukturnim resursima (učionice, laboratorije, pojedinačni i grupni prostori za učenje, prostorije za nastavno osoblje i stručne i administrativne službe)?*
- *da li visokoškolska ustanova obezbjeđuje dovoljno laboratorijskog prostora za učenje i naučno-istraživački rad po studijskom programu i u skladu sa brojem studijskih programa?*

3.6.2 Visokoškolska ustanova ima biblioteku opremljenu adekvatnim brojem bibliotečkih resursa u štampanom i elektronskom obliku i odgovarajući prostor i opremu za korišćenje bibliotečkih usluga i za akademsko osoblje i za studente.

- *na koji način se osigurava dostupnost bibliotečkih usluga akademskom osoblju i studentima (prostor, dostupnost, dostupna literatura u odnosu na broj studenata)?*
- *koliki je broj knjiga po studentu, broj dostupnih naučnih baza i sl.?*
- *da li su bibliotečki prostori i čitaonice za studente su adekvatno opremljeni, njihovim radom rukovodi stručno osoblje, radno vrijeme je podešeno potrebama studenata, akademskog osoblja, eventualno i vanjskim posjetiocima?*
- *da li visokoškolska ustanova obezbjeđuje kvalitet bibliotečkih usluga i resursa, usklađenost resursa s*

potrebama studijskih programa, i realizuje ankete o zadovoljstvu korisnika?

3.6.3 Visokoškolska ustanova sistematski i djelotvorno planira, koristi i provjerava svoje resurse, u skladu sa strateškim planom.

- *da li ustanova u cilju podrške nastavnom procesu i studentima raspolaže adekvatnim materijalno-tehničkim resursima i redovno vrši reviziju efikasnosti njihovog korištenja, prikuplja mišljenje osoblja i studenata o njihovoj dostupnosti i adekvatnosti, te sačinjava planove investiranja u resurse u cilju unapređenja efikasnosti rada?*
- *na osnovu kojih pokazatelja utvrđuje kvalitet postojećih i potrebe za novim resursima; mehanizam procjene adekvatnosti/kvaliteta bibliotečkih resursa (aktuelnost, starost, autori, usklađenost resursa sa studijskim programima koji se izvode na ustanovi...)?*

3.6.4 Visokoškolska ustanova zapošljava dovoljan broj administrativnog i pomoćnog osoblja.

- *da li je na visokoškolskoj ustanovi zaposleno dovoljno administrativnog i pomoćnog osoblja u cilju redovnog provođenja aktivnosti?*
- *na koji način i koliko često se na visokoškolskoj ustanovi vrši analiza strukture i kompetencija svih zaposlenih (koji se podaci koriste tokom analize)?*

3.6.5 Visokoškolska ustanova ima adekvatne procedure i resurse za provođenje svoje strategije za međunarodne aspekte rada.

- *da li su navedene procedure za provođenje strategije za međunarodne aspekte rada?*
- *da li su na ustanovi usvojeni pravilnici i procedure koje podržavaju međunarodnu mobilnost i priznavanje boravka u inostranstvu?*
- *da li se na visokoškolskoj ustanovi realizuju studijski programi na stranim jezicima (motivi za pokretanje), zajednički programi (partneri)?*
- *da li visokoškolska ustanova ima potpisane sporazume o saradnji s drugim univerzitetima i institucijama u i van BiH?*

3.7 Upravljanje informacijama

3.7.1 Visokoškolska ustanova koristi informacione sisteme u cilju prikupljanja, analiziranja i korištenja informacija radi djelotvornosti i unapređenja nastavnog procesa, istraživačkog rada/razvoja umjetnosti, doprinosa razvoju društva, upravljačkih i administrativnih djelatnosti.

- *na koji način je sistem unutrašnjeg osiguranja kvaliteta ustanove zasnovan na djelotvornim procesima prikupljanja i analize različitih vrsta informacija o djelatnosti i svim drugim aktivnostima visokoškolske ustanove?*

3.7.2 Visokoškolska ustanova redovno prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata kroz studije, stopi uspješnosti i napuštanja studija, omjeru studenata i nastavnog osoblja, itd.

- *koje tijelo visokoškolske ustanove donosi odluke o uspostavljanju, održavanju i unapređivanju informacionih sistema*
- *na koji način funkcioniše informacioni sistem na visokoškolskoj ustanovi (npr. interne platforme, softver-centralizovan/decentralizovan sistem, itd.) u fazama prikupljanja, analiziranja i korišćenja informacija;*

funkcionisanja baza(e) podataka studenata?

3.7.3 Visokoškolska ustanova redovno prikuplja i analizira podatke o radu, starosnoj strukturi i kvalifikacijama akademskog osoblja, uključujući omjer vlastitog i gostujućeg osoblja.

- *koje informacije se sakupljaju (podaci o studentima po studijskom programu, ciklusima, godinama studija, polnoj i starosnoj strukturi, periodu studiranja, procentu svršenih studenata)?*
- *koji se podaci o akademskom i drugom osoblju prikupljaju (podaci o referentnosti akademskog osoblja, objavljenoj publicistici, angažmanu po predmetima, polnoj i starosnoj strukturi, izboru u naučno-nastavno zvanje, itd.)?*

3.8 Informisanje javnosti

3.8.1 Visokoškolska ustanova na svojoj internetskoj stranici objavljuje relevantne informacije o svojim aktivnostima, uključujući informacije o studijskim programima i zvanjima koje nudi, a koje su jasne, tačne, objektivne, aktuelne i lako dostupne. Informacije se objavljuju na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku.

- *ko je odgovoran za sadržaj informacija dostupnih na web stranici ustanove (informatičko/tehnička podrška o održavanju internet stranice; web redakcija)?*
- *na koji način se prate informacije o zadovoljstvu korisnika ponuđenim informacijama (relevantnost, pravovremeno objavljivanje, preglednost, ...)?*
- *da li visokoškolska ustanova objavljuje potpune, precizne, jasne informacije o svom radu koja je namijenjena studentima, potencijalnim studentima i ostalim zainteresovanim licima?*

3.8.2 Visokoškolska ustanova na svojoj internetskoj stranici pruža informacije o djelatnostima u oblasti istraživačkog rada i informacije o radu svog akademskog osoblja (publikacije, projekti, konferencije, itd).

- *na koji način se promoviše visokoškolske ustanove budućim studentima (posebna osoba u studentskoj službi koja pruža informacije samo budućim studentima), izrada i distribucija vodiča za bruce, informacioni paketi koji sadrže sve relevantne podatke o studijskim programima, uključujući nastavni plan i program sa brojem ECTS-a i drugi promotivni materijali)?*
- *na koji način visokoškolska ustanova prati i podržava naučno/umjetničkoistraživački rad akademskog osoblja i o rezultatima prezentira informacije na svojoj web- stranici?*
- *da li su svi relevantni podaci o misiji, viziji, strategiji, organizacionoj strukturi, menadžmentu, akademskom osoblju, studijskim programima i zvanjima, istraživačkoj aktivnosti i svim događajima i aktuelnostima u radu visokoškolske ustanove na web-stranici?*
- *da li se web stranica redovno ažurira i da li je ista na jednom od službenih jezika BiH i na engleskom jeziku?*

3.8.3 Visokoškolska ustanova osigurava sistematsku komunikaciju sa vanjskim zainteresovanim stranama.

- *da li visokoškolska ustanova ima utvrđenu politiku komuniciranja s javnošću i razvija komunikacionu strategiju kojom definiira ciljne grupe (studenti, alumni, osnivač, društvena zajednica, privredno okruženje, itd.) kao i oblike komuniciranja sa svakom od ciljnih grupa kao i s javnošću?*

3.9 Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa

3.9.1 Visokoškolska ustanova redovno prati i dalje razvija svoje studijske programe, uz angažman zainteresovanih strana.

- *da li je revizija studijskih programa usmjerena na kontinuirano poboljšanje i to u skladu sa: novim naučnim/umjetničkim istraživanjima u određenoj disciplini, opterećenjem, napredovanjem i prolaznošću studenata, očekivanim potrebama i zadovoljstvom studenata, studijskim programom, okruženjem za učenje i pomoćnih službi, te njihovom podrškom u realizaciji studijskog programa?*
- *da li u reviziji i izmjeni postojećih studijskih programa učestvuju sve zainteresirane strane?*
- *da li visokoškolska ustanova prikuplja povratne informacije od poslodavaca, predstavnika službi za zapošljavanje, asocijacije alumni i drugih organizacija u vezi s kvalitetom studija i studijskih programa?*

3.9.2 Visokoškolska ustanova ima definisane i usvojene procedure za redovno praćenje realizacije studijskih programa.

- *da li se praćenje realizacije studijskih programa obavlja redovno u toku akademske godine putem analize izvještaja i predloženih mjera za unapređenje?*

3.9.3 Visokoškolska ustanova analizira na koji način su procedure prikupljanja informacija i preduzetih aktivnosti uticale na unapređenje studijskog programa.

- *na koji način se obezbjeđuju finansijski i materijalni resursi potrebni za unapređenje studijskih programa?*
- *da li se praćenje realizacije studijskih programa obavlja redovno, na osnovu čega se određuju upisne kvote, ko sačinjava relevantne analize?*

3.10 Periodično vanjsko osiguranje kvaliteta

3.10.1 Visokoškolske ustanove trebaju periodično prolaziti postupak vanjskog osiguranja kvaliteta.

4. ZAKLJUČCI UZ PRIJEDLOGE AKTIVNOSTI ZA UNAPREĐENJE STANJA

5. PRILOG

Popis priložene dokumentacije

6. ANALITIČKI PRILOG

6.4. Resursi i infrastruktura

4.1. Resursi i infrastruktura u akademskoj godini vrednovanja

ORGANIZACIJSKE JEDINICE VŠU	OJ1	OJ2	OJ3	OJ...	REKTORAT	CENTRI/INSTITUTI...	Ukupno
Ukupna površina korisnog prostora [m2]							
Površina učioničkog prostora [m2]							
Površina bibliotečkog prostora [m2]							
Površina laboratorijskog prostora [m2]							
Površina prostora za studentski standard (smještaj, ishrana, rekreacija) [m2]							
Broj amfiteatara i/ili velikih predavaonica							
Broj učionica							
Broj sjedećih mjesta za nastavu za studente							
Broj računarskih učionica							
Broj računara u računarskim učionicama							
Ukupan broj računara							
Broj laboratorija							
Ukupan broj bibliotečkih jedinica							
Ukupan broj knjiga u bibliotekama							
Broj osoblja u studentskim službama							
Broj osoba zaposlenih u biblioteci							
Ukupan broj administrativnog osoblja							

Project: 101128889 – SMEQA – ERASMUS-EDU-2023-CBHE

VŠU																				

5.3. Mobilnost akademskog osoblja prema zvanju

Akademska godina:	N-3					N-2					N-1					N								
	Tip mobilnosti		Svrha mobilnosti			UK UP NO	Tip mobilnosti		Svrha mobilnosti			UK UP NO	Tip mobilnosti		Svrha mobilnosti			UK UP NO	Tip mobilnosti		Svrha mobilnosti			UK UP NO
	Od laz ne	Dol az ne	Na sta va	Tr eni ng	Od laz ne		Dol az ne	Na sta va	Tr eni ng	Od laz ne	Dol az ne		Na sta va	Tr eni ng	Od laz ne	Dol az ne	Na sta va		Tr eni ng					
Redoviti profesor																								
Izvanredni profesor																								
Docent																								
Lektor																								
Viši asistent																								
Asistent																								
VŠU																								

5.4. Mobilnost nenastavnog osoblja

Akademska godina:	N-3			N-2			N-1			N		
	OJ	Tip mobilnosti		Tip mobilnosti		Tip mobilnosti		Tip mobilnosti		Tip mobilnosti		

Project: 101128889 – SMEQA – ERASMUS-EDU-2023-CBHE

0J2				
VŠU ukupno novih programa				

* unosi se I. ciklus, II. ciklus, integrirani ili III. ciklus

** unosi se jedna od vrsta studija: sveučilišni, stručni, specijalistički

Obrazac za Samoevaluacijsko izvješće studijskog programa s analitičkim prilogom

LOGO I/ILI NAZIV VISOKOŠKOLSKE USTANOVE

SAMOEVALUACIJSKO IZVJEŠĆE
(NAZIV STUDIJSKOG PROGRAMA)
ZA RAZDOBLJE
AK. GOD. – AK. GOD.

Mjesec, godina

Opći podatci o studijskom programu

PODATCI O VŠU KOJA JE NOSITELJ STUDIJSKOG PROGRAMA	
Naziv, adresa i e –mail visokoškolske ustanove	
Internet adresa	
Naziv, broj i datum akta o osnivanju	
Poresko-identifikacioni broj	
Ime, prezime i adresa (naziv i sjedište) osnivača	
Broj i datum odluke o imenovanju lica ovlaštenog za zastupanje	
Broj i datum dozvole za rad visokoškolske ustanove	
Broj i datum dozvole za rad van sjedišta	
Broj rješenja i rok važenja akreditacije VŠU	
PODATCI O STUDIJSKOM PROGRAMU	
Naziv studijskog programa	
Naziv, adresa i e –mail organizacijske jedinice na kojoj se izvodi studijski program	
Ciklus	
Vrsta	
Trajanje	
ECTS	
Razina kvalifikacije po EQF	
Razina kvalifikacije po Osnovama kvalifikacijskog okvira u BIH	
Smjer	
Akademski naziv	
Znanstveno područje	
Znanstveno polje	
Znanstvena grana (ako je primjenjivo)	
Naziv, broj i datum akta o osnivanju studijskog programa	
Broj i datum dozvole za izvođenje studijskog programa	
Broj rješenja i rok važenja akreditacije studijskog programa (u slučaju reakreditacije):	



Strengthening Capacities and Mechanisms for Enhancement
of Quality Assurance System in Higher Education in Bosnia
and Herzegovina (SMEQA)

Project: 101128889 – SMEQA – ERASMUS-EDU-2023-CBHE

Odgovorna osoba za provođenje samoevaluacije studijskog programa	
Kontakt podaci odgovorne osobe za realizaciju posjeta	

1. UVOD

1.1. Istorija, organizacija i financiranje studijskog programa

1.2. Opis provedenih aktivnosti na realizaciji preporuka iz prethodne akreditacije

2. PROVOĐENJE SAMOEVALUACIJE

2.1. Tim za samoevaluaciju

2.2. Postupak samoevaluacije

3. STANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA U ODNOSU NA DEFINISANE STANDARDE I KRITERIJUME

3.1. Politika osiguranja kvaliteta studijskih programa

3.1.1. Visokoškolska ustanova ima usvojenu i javno dostupnu politiku unutrašnjeg osiguranja kvalitete studijskih programa kao dio njenog strateškog upravljanja.

- koje tijelo usvaja dokument koji se odnosi na politiku unutrašnjeg osiguranja kvaliteta studijskih programa i je li javno dostupan

- kako je politika osiguravanja kvalitete studijskih programa dio strateškog upravljanja

- kako se na razini studijskog programa prati provedba politike unutrašnjeg osiguravanja kvalitete kao dijela strateškog upravljanja

visokoškolskom ustanovom i kako se na studijskom programu realizira provedbom strategije

- postoje li dokazi o primjeni politike unutrašnjeg osiguranja kvaliteta studijskih programa te analiza rezultata njene primjene

3.1.2. Politika osiguranja kvalitete studijskih programa je usmjerena na promociju: istraživačkog rada, učenja i poučavanja, mobilnosti i internacionalizacije na studijskim programima, kao i sprečavanju plagijata radova nastavnika i završnih radova studenata na svim ciklusima studija.

- na koji način je politika osiguranja kvaliteta studijskih programa usmjerena na promociju istraživačkog rada, učenja i poučavanja, mobilnosti i internacionalizacije na studijskom programu

- postoje li dokazi o unapređenju navedenih područja kroz primjenu politike osiguranja kvaliteta studijskih programa

- postoji li mehanizam za sprečavanje plagijata radova nastavnika i završnih radova studenata te dokazi o njegovoj primjeni, analizama i unaprijeđenju po ovom pitanju

3.1.3. Politika podržava razvoj kulture kvalitete u kojoj svi unutarnji sudionici doprinose kvaliteti studijskih programa te definira način uključivanja vanjskih sudionika u tome.

- kako interni sustav osiguravanja kvalitete aktivno uključuje sve dionike (studente i vanjske dionike – poslodavce, alumnije, predstavnike strukovnih i profesionalnih udruženja, organizacije civilnog društva/udruge te unutarnje dionike) i koji su dokazi za navedeno

3.2. Kreiranje i usvajanje studijskih programa

3.2.1. Visokoškolska ustanova ima uspostavljene procedure za kreiranje i usvajanje studijskih programa koji uključuju studente i sve zainteresirane strane.

- kojim aktima su uspostavljene procedure za kreiranje i usvajanje studijskih programa
- kako se uspostavljene procedure provode na studijskom programu
- na koji način su u navedenom postupku uključene sve relevantne zainteresirane strane (studenti, alumni, poslodavci)
- na koji način se revodito analiziraju i provode mjere za unaprjeđenje i koji su dokazi za navedeno

3.2.2. Studijski programi su usklađeni sa znanstvenim i obrazovnim standardima i dostignućima određenog znanstvenog/umjetničkog područja, zahtjevima srodnih znanstvenih područja s ciljem stjecanja multidisciplinarnih znanja, zahtjevima tržišta rada i međunarodnim reformskim procesima.

- kako se procjenjuje opravdanost izvođenja studijskog programa u odnosu na društvene/gospodarske potrebe i uključuje analizu potrebnih kapaciteta za izvođenje tih programa
- kako su preporuke strukovnih udruga za studijski program (posebno ako vode do reguliranih profesija) uvažene prilikom izrade nastavnog plana i programa
- na koji način se procjenjuje usklađenost studijskog programa sa naučnim i obrazovnim standardima i dostignućima određene naučne/umjetničke oblasti, zahtjevima srodnih naučnih oblasti u cilju sticanja multidisciplinarnih znanja, zahtjevima tržišta rada i međunarodnih reformskih procesa
- kako metodologija definiranja ishoda učenja uključuje zahtjeve struke i međunarodno priznatih standarda za tu struku te osigurava suvremenost programa

3.2.3. Ciljevi studijskog programa i ishodi učenja su jasno definirani i podudarni sa sadržajem studijskih programa i razinom ciklusa studija i u skladu su sa strategijom ustanove. Ciljevi studijskog programa i ishodi učenja su usporedivi s istim i/ili sličnim programima na visokoškolskim ustanovama u BiH i inozemstvu.

- kako studijski program dokazuje usklađenost ciljeva s misijom i strateškim ciljevima visokoškolske ustanove
- na koji način se provjerava usklađenost ishoda učenja s razinom kvalifikacije te ciljevima i sadržajem studijskog programa
- je li studijski programi usporediv s istim i/ili sličnim programima na visokoškolskim ustanovama u BiH i inostranstvu
- kako se gore navedeno analizira i unapređuje

3.2.4. Ishodi učenja su utvrđeni i navedeni na svakoj razini studijskog programa te su povezani sa standardima kvalifikacija, Kvalifikacijskim okvirom u BiH i Okvirom kvalifikacija Evropskog prostora visokog obrazovanja (FQ-EHEA).

- na kojim razina su definirani ishodi učenja

- koji je način provjere i osiguravanja usklađenosti ishoda učenja na razini studijskog programa i predmeta
- postoji li matrica ishoda učenja
- postoji li mehanizam za usklađivanje ishoda učenja koji se postižu završetkom studijskih programa s opisnicama razine EQF-a i Osnovama kvalifikacijskog okvira u BiH
- na koji način evidentira s povezanost sa standardima zanimanja/kvalifikacije ili drugim relevantnim dokumentima

3.2.5. Nastavni plan i program sadrži minimalno: pregled obveznih i izbornih predmeta, okvirni sadržaj nastavne materije za svaki od predmeta (podijeljeno prema broju tjedana/nastavnih jedinica u sklopu jednog semestra), opterećenje studenta po predmetu, bodovnu vrijednost svakog predmeta iskazanu u skladu s ECTS-om, načine provjere i vrednovanja kontinuiranog stjecanja znanja studenta, bodovnu ECTS vrijednost završnog rada na I. i II. ciklusu studija, ovisno o statusu ustanove, metode osiguranja kvalitete, popis obvezne i dopunske literature za svaki pojedini predmet, obveznu i specifičnu opremu za izvođenje programa/predmeta prema zahtjevima znanstvenog/umjetničkog područja.

- je li nastavni plan i program javno dostupan
- kojim aktom su definirani elementi nastavnog plana i programa
- koje elemente sadrži nastavni plan i program
- čime se provjerava međusobna usklađenost elemenata nastavnog plana i programa

3.2.6. Visokoškolska ustanova osigurava: interdisciplinarnost/multidisciplinarnost plana i programa, internacionalizaciju nastavnog plana i programa, interakciju s profesionalnom praksom, realizaciju praktične nastave i aktivno sudjelovanje studenata u znanstvenom/umjetničkom istraživanju u okviru studijskog programa.

- kako studijski program omogućava učenje i stjecanje vještina studentskom praksom (gdje je primjenjivo)
- čime je regulirana i kako je organizirana studentska praksa
- kako se prati stjecanje ishoda učenje na praksi
- na koji način studijski program osigurava interdisciplinarnost/multidisciplinarnost, internacionalizaciju, aktivno učešće studenata u naučnom/umjetničkom istraživanju te koji su dokazi za to
- kako se analizira gore navedeno te realiziraju mjere za unaprijeđenja

3.3. Učenje, podučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta

3.3.1. Akademsko osoblje koje izvodi nastavu je prethodno pripremljeno i motivirano za tu aktivnost te u pripremi za tu aktivnost uzima u obzir rezultate anketa evaluacije kvalitete učenja i poučavanja od strane studenata.

- kako se nastavnicima pruža podrška u razvoju vještina koje se odnose na metode poučavanja i vrednovanja
- kako se koriste rezultati studentskih anketa u svrhu unapređenja nastavnog procesa
- čime je regulirano provođenje studentskih anketa

3.3.2. Akademsko osoblje motivira i uključuje studente na preuzimanje aktivne uloge u istraživačkom, znanstveno-istraživačkom i nastavno-obrazovnom procesu uz odgovarajuće usmjeravanje, konzultacije i podršku.

- koji su mehanizmi uključivanja studenata u istraživačkim, znanstvenoistaživačkim i nastavno-obrazovnim procesima
- postoje li dokazi da akademsko osoblje informiše, motivira i uključuje studente u istraživački, naučno-istaživački i nastavno-obrazovni proces.
- kako se osigurava održavanje redovitih konzultacija u cilju usmjeravanja i podrške studentima
- postoje li podatci koji se po tom pitanju prate i analiziraju te koje su mjere unaprijeđenja provedene na temelju njih

3.3.3. Studenti se ocjenjuju kroz javno dostupne procedure za pravedno, transparentno i dosljedno ocjenjivanje, kao i kroz različite oblike provjere znanja i vještina u skladu sa specifičnostima i postavljenim ciljevima studijskog programa.

- kako se osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja
- kako se osigurava da svi studenti koji polože predmet postignu sve ishode učenja na razini predmeta
- kako se na temelju dokaza o postizanju predviđenih ishoda učenja (npr. testova studenata, seminarских radova, prezentacija itd.), kontinuirano revidira i unapređuje nastavni proces
- provodi li se na studijskom programu vrednovanje ocjenjivanja
- kako postupci vrednovanja uzimaju u obzir posebne okolnosti studiranja za pojedine grupe studenata (prilagodba ispitnih postupaka, npr. za studente s invaliditetom), a da se pri tome osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja
- kako studenti dobivaju povratne informacije o rezultatima vrednovanja, a prema potrebi, i savjete za proces učenja na temelju njih

3.3.4. Procedure ocjenjivanja reguliraju: organizaciju testova i ispita, kriterije i metode ocjenjivanja od strane ispitivača i povjerenstva, transparentnost ocjenjivanja i mogućnost žalbi studenata na ocjenjivanje.

- jesu li i gdje definirani kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja prije početka izvođenja predmeta
- kako su kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja usklađeni s korištenim nastavnim metodama te predviđenim ishodima učenja
- kako se pruža podršku u razvoju vještina koje se odnose na metode testiranja i ispitivanja svima koji vrednuju studente
- kako se osigurava objektivnost i pouzdanost ocjenjivanja
- kako studenti dobivaju povratne informacije o rezultatima vrednovanja, a prema potrebi, i savjete za proces učenja na temelju njih
- kojim aktima su regulirani postupci žalbe studenata na ocjenu te postoje li dokazi o provedbi tih akata

3.3.5. Visokoškolska ustanova ima proceduru koja definira postupak izrade, strukturu i vrednovanje završnog rada studenata određenog ciklusa studija, kao i prava i obveze studenta i mentora te uvjete za mentorstvo.

- čime je regulirana procedura za postupak izrade, strukturu i vrednovanje završnog/diplomskog rada
- kako su regulirana prava i obaveze studenta i mentora u postupku izrade i obrane završnog/diplomskog rada te uvjeti za mentorstvo
- postoji li mehanizam koji sprječava plagiranje
- postoji li javno dostupan repozitorij završnih/diplomskih radova

- u kolikoj su mjeri teme završih/diploških radova povezani s praksom (gdje je primjenjivo)

3.3.6. Predstavници studenata su uključeni u rad tijela visokoškolske ustanove čija je nadležnost upravljanje i donošenje određenih odluka o studijskim programima.

- kojim aktima je regulirano sudjelovanje studenata u tijelima upravljanja te stručnim tijelima na svim razinama visokoškolske ustanove
- postoje li primjeri uključivanja studenata studijskog programa u tijela upravljanja te stručnim tijelima na svim razinama visokoškolske ustanove
- prate li se aktivnosti studenata kroz udruge ili slična udruženja

3.3.7. Visokoškolska ustanova ima uspostavljen mehanizam i procedure za podršku studentima za savjetovanje o budućem razvoju karijere.

- kako se omogućava studentima savjetovanja o studiranju i karijernim mogućnostima (npr. tutore, mentore i druge savjetnike kao pomoć studentima u učenju i napredovanju)
- postoje li funkcionalni postupci za profesionalno usmjeravanje studenata, psihološko savjetovanje, pravno savjetovanje, podršku studentima s invaliditetom, za podršku pri uključivanju u programe odlazne i dolazne mobilnosti te knjižnične službe i studentske službe na sveučilišnoj ili fakultetskoj razini I kako su studenti s njima upoznati
- kako se pruža podršku studentima u pogledu planiranja buduće karijere
- koje se mjere poduzimaju za unapređenje i na temelju čega

3.4. Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje

3.4.1. Upis studenata na studijski program bilo kojeg ciklusa vrši se na osnovi zakonskih odrednica, jasnih i transparentnih kriterija koji uključuju provjere znanja, sklonosti i sposobnosti kandidata i uspjeh u prethodnom školovanju, a u skladu s analiziranim društvenim potrebama i osiguranim resursima za izvođenje programa. Natječaj za upis se javno objavljuje na web stranici ustanove i u medijima.

- postoje li procedure koje regulišu upis studenata na studijski program na osnovu zakonskih odrednica, jasnih i transparentnih kriterija koji uključuju provjere znanja, sklonosti i sposobnosti kandidata i uspjeh u prethodnom školovanju
- gdje su objavljeni kriteriji za upis ili nastavak studija i primjenjuju li se dosljedno
- osiguravaju li kriteriji za upis ili nastavak studija izbor kandidata s odgovarajućim predznanjem, usklađenim sa zahtjevima studijskog programa
- kako su upisne kvote usklađene s društvenim potrebama i potrebama tržišta rada te resursima visokoškolske ustanove
- kako se obavještavaju budući studenti o mogućnostima nastavka obrazovanja ili zapošljavanja nakon završenog studija

3.4.2. Procedure za priznavanje visokoobrazovnih kvalifikacija, razdoblja studija i prethodnog učenja, a što podrazumjeva i priznavanje neformalnog i informalnog učenja su uspostavljene. Procedure za priznavanje su u skladu s Lisabonskom konvencijom o priznavanju.

- *postoji li mehanizam priznavanja visokoobrazovnih kvalifikacija, razdoblja studija i prethodnog učenja, koji su u skladu s Lisabonsom konvencijom*
- *provodi li se navedeni mehanizam dosljedno i postoje li dokazi za to*
- *je li predviđen žalbeni postupak u procedurama priznavanja*
- *poduzimaju li se mjere za unapređenje i na temelju čega*

3.4.3. Diplomiranim studentima se dodjeljuje dokument koji pojašnjava stečenu kvalifikaciju, uključujući ostvarene ishode učenja te kontekst, razinu, sadržaj i status studija koji su pohađali i uspješno završili.

- *izdaje li studijski program diplomu i dodatak diploma koji su usklađeni se aktima koji reguliraju njihov sadržaj na razini visokoškolske ustanove*
- *izdaju li se navedeni dokumenti bez naknade i na engleskom jeziku*

3.5. Ljudski potencijali

3.5.1. Broj i kompetentnog akademskog (nastavnici i suradnici) i neakademskog osoblja za kvalitetnu realizaciju studijskog programa je u skladu s odgovarajućim aktom nadležne obrazovne vlasti koja propisuje kriterije za licenciranje.

- *je li omjer studenata i nastavnika stalno zaposlenih na studijskom programu odgovarajući za kvalitetno studiranje*
- *je li opterećenje nastavnika usklađeno s važećim zakonskim i podzakonskim propisima, aktima nadležnih tijela, kolektivnim ugovorima i sl.*
- *kako opterećenje nastavnika osigurava ravnomjernu raspoređenost nastavnih obveza, znanstvenog/umjetničkog rada, profesionalnog i osobnog razvoja te administrativnih obveza*
- *koliki je broj i struktura nastavnika kojima je izbor u zvanje izvršen u polju i/ili grani u kojoj se izvodi studijski program i koliko je njihovo ukupno nastavno opterećenje na studijskom programu prate li se podatci o nastavnom osoblju i koje se mjere poduzimaju na temelju njih*

3.5.2. Visokoškolska ustanova ima definiranu politiku upravljanja ljudskim potencijalima s jasnim i transparentnim kriterijima za zapošljavanje akademskog osoblja, zaduženjima, opterećenjem i odgovornostima, kriterijima za profesionalni razvoj, napredovanje i stručno usavršavanje akademskog osoblja i mehanizme za praćenje rada akademskog osoblja s mjerama za unapređenje.

- *kako se politika upravljanja ljudskim potencijalima transparentno primjenjuje na studijskom programu*
- *provode li se odgovarajuće metode odabira najboljih kandidata i pored zakonom propisanih minimalnih uvjeta za napredovanje nastavnika*
- *kako se podupire akademski integritet i sloboda te osigurava li se etičnost rada*
- *provode li se učinkovito mehanizmi za sprječavanje neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije*
- *provode li se aktivnosti za sankcioniranje neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije*
- *je li sustav nadležnosti za rješavanje konflikata i nepravilnosti funkcionalan*
- *kako se pruža mogućnost unapređenja kompetencija nastavnika*
- *potiče li se i kako vrednovanje i unapređivanje nastavničkih kompetencija na temelju preporuka dobivenih procjenom kolega nastavnika u izvođenju nastave te na temelju rezultata studentskog vrednovanja rada*

nastavnika

- *pri odabiru, imenovanju i vrednovanju nastavnika uzimaju li se u obzir njihove dosadašnje aktivnosti (nastavna aktivnost, istraživačka aktivnost, povratne informacije od studenata i sl.)*
- *jesu li definirani pokazatelji izvrsnosti koji obuhvaćaju znanstveni/umjetnički, nastavni i stručni rad te doprinos razvoju i kako se prate*
- *kako dodatni kriteriji za napredovanje nastavnika u viša zvanja odražavaju strateške ciljeve*
- *kako se sustavno rješava problem plagiranja, prepisivanja i krivotvorenja rezultata*
- *postoje li planovi i programi usavršavanja i evidencije o njihovoj ispunjenosti te provode li se mjere za unapređenje*

3.5.3. Akademsko osoblje je posvećeno istraživačkom, odnosno znanstveno-istraživačkom i umjetničkom radu, posebno kroz međunarodne znanstveno-istraživačke projekte te zajedničke aktivnosti mentora i studenta na iznalaženju grantova ili stipendija.

- *prati li se se i na koji način znanstvena produktivnost nastavnika*
- *jesu li utvrđeni indikatori kvalitete znanstvenih publikacija*
- *potiče li se i na koji način podizanje kvalitete znanstvenih radova*
- *kako se evidentiraju podatci o publikacijama nastavnika (indeksiranost, citiranost, h-indeks, ako je primjenjivo)*
- *kako nastavnici aktivno promiču znanstvena/umjetnička postignuća na skupovima u zemlji i inozemstvu*
- *kako nastavnici prate potrebe društva i tržišta rada i razmatraju li ih prilikom planiranja svojih istraživačkih aktivnosti*
- *postoji li učinkovit sustav potpore istraživanju i prijenosu znanja i tehnologija*
- *sudjeluju li nastavnici u aktivnostima znanstvenih, umjetničkih i strukovnih udruženja i kako se to prati*
- *jesu li nastavnici dobitnici univerzitetskih, nacionalnih i međunarodnih nagrada i priznanja za znanstvena/umjetnička/stručna postignuća i kako se to prati*
- *sudjeluju li nastavnici u značajnom broju na pozvanim predavanjima na nacionalnim i međunarodnim skupovima i kako se to prati*
- *jesu li nastavnici članovi su znanstvenih/umjetničkih/stručnih odbora skupova, uredništva časopisa i kako se to prati*
- *koliko su prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti*
- *kako se strategija razvoja znanstvene/umjetničke djelatnosti provodi na studijskom programu*
- *kako znanstvene/umjetničke aktivnosti nastavnika predstavljaju realizaciju strateškoga programa*
- *kako se prepoznaju i nagrađuju znanstvena/umjetnička postignuća*
- *sudjeluju li nastavnici u znanstvenim/umjetničkim/stručnim projektima (nacionalni, međunarodni) i kako se to prati*
- *postoji li financijska podrška znanstveno-istraživačkom radu*
- *poduzimaju li se mjere za unapređenje navedenog te dokazi o njihovoj provedbi*

3.5.4. Administrativnom i pomoćnom osoblju je omogućeno usavršavanje kroz sudjelovanje na obukama, posebno u vezi informatičkih sustava i sustava upravljanja.

- *jesu li broj i kvalifikacije administrativnog osoblja dovoljne za realizaciju svih djelatnosti na studijskom programu u kontekstu organizacijske jedinice, odnosno visokoškolske ustanove*
- *ima li nenastavno osoblje priliku za stručna usavršavanja*

- postoji li plan i program profesionalnog usavršavanja neakadenskog osoblja u cilju kvalitetnog korištenja informatičkog sistema i sistema upravljanja te prati li se njegova provedba, odnosno poduzimaju li se mjere unapređenja

3.6. Resursi i financiranje

3.6.1. Resursi za izvođenje studijskog programa koji u skladu s Preporukama Agencije o kriterijima za licenciranje visokoškolskih ustanova i studijskih programa u BiH i odgovarajućim aktom nadležne obrazovne vlasti koja propisuje kriterije za licenciranje su dostatni i dostupni studentima.

- koliko su resursi za izvođenje studijskih programa usklađeni s odgovarajućim aktom nadležne obrazovne vlasti, u odnosu na znanstveno područje iz kojeg se izvode studijski programi*
- provode li se analize korištenja resursa te koriste li se njihovi rezultati za unaprijeđenje u skladu sa potrebama studijskog programa.*

3.6.2. Obvezna i specifična potrebna opremu za izvođenje studijskog programa/predmeta prema zahtjevima znanstvenog područja/polja je dostupna. Visokoškolska ustanova osigurava obveznu i dopunsku literaturu za svaki pojedini predmet koja po sadržaju podržava realizaciju predmeta.

- koliko su prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta, literatura) odgovarajući za provedbu studijskog programa i osiguravanje postizanja predviđenih ishoda učenja*
- je li osigurana literatura definirana nastavnim programima*
- provode li se analize iskoristivosti opreme i dostupnosti literature koje su u skladu s aktuelnim savremenim zahtjevima predmeta koji se izučavaju na studijskom programu te provode li se mjere za unaprijeđenje*

3.6.3. Visokoškolska ustanova čini dostupnim studentima i akademskom osoblju dovoljan broj računalnih prostorija s pristupom internetu i knjižnicu s adekvatnom prostorijom za čitanje, pretraživačima te znanstvenim i drugim bazama podataka.

- čime je reguliran rad knjižnice*
- na koji je način korisnicima dostupan pregled kataloga knjižnice*
- kako knjižnica i njezina opremljenost te dodatni sadržaji osiguravaju zahtjeve kvalitetna studiranja*
- kako knjižnica i njezina opremljenost te dodatni sadržaji osiguravaju zahtjeve kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti*
- jesu li studentima i nastavnicima dostupne odgovarajuće baze podataka*
- je li osiguran dovoljan broja kompjuterskih jedinica sa pristupom internetu za akademsko osoblje i studente*
- prate li se i analiziraju rezultati korištenja resursa te provode li se mjere za unaprijeđenje*

3.6.4. Visokoškolska ustanova prati realizaciju plana ulaganja u fizičke resurse i opremu za znanstveno-istraživački rad i nastavno-obrazovnu djelatnost.

- kako se transparentno, učinkovito i svrsishodno upravlja financijskim resursima*
- kako se dodatni izvori financiranja koriste za razvoj i unapređenje*
- je li financijska održivost i učinkovitost vidljiva u svim aspektima rada*
- koliko su dodatni izvori financiranja osigurani preko domaćih i međunarodnih projekata, suradnje s industrijom, lokalnom zajednicom i sl.*

- postoji li plan ulaganja u fizičke resurse i opremu za realizaciju naučno-istraživačkog rada i nastavno-obrazovne djelatnosti, prati li se realizacija plana i provode li se mjere za unaprjeđenje

3.6.5. Visokoškolska ustanova osigurava kroz ugovorne odnose sa drugim visokoškolskim ustanovama i istraživačkim centrima mogućnost korištenja njihovih resursa.

- postoje li sporazumi s drugim institucijama o korištenju i dijeljenju resursa*
- kako se prati provedba navedenih sporazuma i poduzimaju li se mjere za unapređenja*

3.7. Upravljanje informacijama o studijskim programima

3.7.1. Sustav redovitog prikupljanja i obrade informacija o svim aspektima studijskih programa (o stopi uspješnosti studenata, napuštanju studija, zadovoljstvu studenata, zapošljivosti svršenih studenata i slično) je uspostavljen i koristi se za unapređenje kvalitete studijskih programa.

- na koji se način prikupljaju i analiziraju podatci o kvaliteti (studentske ankete o nastavi, ankete o zadovoljstvu studijem, suradničku procjenu, povratne informacije poslodavaca i/ili suradnika, diplomiranih studenata i sl.)*
- postoje li definirani pokazatelji kvalitete na razini studijskog programa*
- evaluira li se informacijski sustav i provode li se mjere za unapređenje*

3.7.2. Visokoškolska ustanova redovito prikuplja i analizira podatke o broju i starosnoj strukturi akademskog osoblja, spolu, odnosu broja nastavnika i studenata, odnosu vlastitog i gostujućeg kadra, kao i podatke anketiranja osoblja od strane studenata

- prikupljaju li se i analiziraju podatci o starosnoj strukturi i kvalifikacijama akademskog osoblja, uključujući omjer vlastitog i gostujućeg osoblja i na koji način*
- koristi li se navedene analize i na koji način za učinkovito upravljanje i unapređivanje nastavnog procesa*

3.8. Informiranje javnosti o studijskim programima

3.8.1. Visokoškolska ustanova objektivno i pravovremeno informira javnost ažuriranim informacijama o svim aspektima odobrenih (licenciranih) i/ili akreditiranih studijskih programa koje nudi s posebnim osvrtom na definirane ciljeve studijskih programa i ishode učenja. Podaci o akademskim karijerama zaposlenog i angažovanog osoblja su javno objavljeni. Minimum 50% od ukupnih informacija je na engleskom jeziku.

- jesu li informacije o aktivnostima na studijskom programu javno dostupne i na nekom od svjetskih jezika*
- postoje li procedure informiranja javnosti, analiziraju li se i provode li se mjere unapređenja -*
- kako se obavještava zainteresiranu javnost o kriterijima upisa, upisnim kvotama, studijskim programima, ishodima učenja i kvalifikacijama, oblicima podrške koji su studentima na raspolaganju*
- je li nastavni plan i program javno dostupan i sadrži li informacije na engleskom jeziku*
- jesu li objavljeni CV akademskog osoblja angažiranog na studijskom programu*
- koji sadržaji su dostupni na engleskom jeziku*
- obavještava li se zainteresirana javnost o ostalim pokazateljima (npr. analizama prolaznosti, zapošljavanju završenih studenata, stopama odustajanja, ishodima dosadašnjih vrednovanja i sl.)*

3.9. Kontinuirano praćenje, periodična evaluacija i revizija studijskih programa

3.9.1. Procedure za periodičnu evaluaciju, unapređenje i prestrukturiranje postojećih studijskih programa su uspostavljene. Procedure uključuju mišljenja studenata i drugih unutrašnjih i vanjskih zainteresiranih strana.

- postoje li definirane procedure za periodičnu evaluaciju, unapređenje i prestrukturiranje studijskog programa sa jasno definisanom ulogom unutrašnjih i vanjskih zainteresovanih strana kao i studenata
- jesu li razvojne aktivnosti povezane sa studijskim programom sustavne i redovite te uključuju li različite dionike
- kako planiranje i predlaganje novog ili revidiranog nastavnog plana i programa uključuje analizu opravdanosti, kapaciteta i usklađenosti sa strateškim ciljevima na lokalnoj i državnoj razini te ostalim potrebama u društvu
- izvode li se isti ili slični studijski programi unutar visokoškolske ustanove te kako se to opravdava
- kako su povratne informacije o rezultatima analize prikupljenih podataka i provedenim promjenama dostupne studentima
- jesu li primjena procedura i kvaliteta studijskih programa redovno analizirani te provode li se mjere za unaprijeđenje

3.9.2. Visokoškolska ustanova periodično evaluira nastavni plan i program, nastavni proces, stupanj realizacije ishoda učenja i njihovu relevantnost za tržište rada putem anketiranja studenata, akademskog i administrativnog osoblja te povratne informacije koristi za inoviranje i unapređenje istog.

- u kojoj formi i gdje su objavljeni nastavni plan i program, silabusi te drugi dokumenti vezani za izvedbu studijskog programa
- kako se evidentiraju izmjene studijskog programa i analizira njihovu svrsishodnost
- kako se usklađuje ECTS bodove sa stvarnim studentskim opterećenjem na temelju analiza povratnih informacija dionika u nastavnom procesu ili drugih postupaka
- koje aktivnosti podrazumijeva redovito praćenje realizacije studijskih programa
- kako se koriste rezultati anketa za unapređenje nastavnog procesa
- kako su u navedene procese uključeni studenti, alumni, akademsko i administrativno osoblje te gospodarstvo
- postoje li dokazi da se rezultati evaluacije uzimaju u razmatranje, a mjere za unaprijeđenja se realiziraju

3.9.3. Visokoškolska ustanova prati i evaluira realizaciju akcijskog plana internacionalizacije, benefite od potpisanih ugovora o međunarodnoj suradnji, udio stranih studenata i profesora, broj i napredak svojih studenata na stručnom usavršavanju u inozemstvu, zapošljavanje diplomiranih studenata i sl.

- postoje li mehanizmi praćenja starije internacionalizacije
- na koji način se prate efekti o potpisanih međunarodnih sporazuma
- koji su pokazatelji kvalitete vezani za međunarodnu mobilnost i postoje li dokazi da se rezultati evaluacije uzimaju u razmatranje, a mjere za unaprijeđenja se realiziraju

3.9.4. Kvaliteta, suvremenost i dostupnost resursa se evaluiraju putem anketiranja akademskog osoblja i studenata.

- kako se prikupljaju povratne informacije o zadovoljstvu studenata i nastavnika fizičkim resursima i stručnim

službama

- postoje li dokazi da se rezultati evaluacije uzimaju u razmatranje, a mjere za unaprijeđenje se realiziraju

3.10. Mobilnost akademskog osoblja i studenata

3.10.1. Mobilnost akademskog osoblja i studenata na studijskom programu se promovira i unapređuje putem zajedničkih prijava i sudjelovanja na projektima s drugim visokoškolskim ustanovama iz zemlje i inozemstva.

- prati li se i na koji način prijava i sudjelovanje akademskog osoblja i studenata na projektima
- kojim aktima je regulirano pitanje mobilnosti studenata
- kako su studenti obaviješteni o mogućnostima pohađanja dijela studija u inozemstvu
- kako se pruža podršku studentima prilikom prijave i realizacije programa razmjene
- kako i gdje su inozemnim studentima informacije o mogućnostima upisa i studiranja dostupne na stranom jeziku
- kako se pruža podršku inozemnim studentima prilikom prijave
- prate li se rezultati mobilnosti i provode li se mjere za unapređenje

3.10.2. Mehanizmi za ostvarivanje bilateralne i multilateralne razmjene studenata s inozemnim visokoškolskim ustanovama kroz različite programe i mreže studentske razmjene uz priznavanje vremena, ocjena i ECTS bodova ostvarenih tijekom razmjene su uspostavljeni.

- kojim aktom je definirano priznavanje ECTS bodova stečenih na drugoj visokoškolskoj ustanovi
- kako studenti stječu kompetencije potrebne za rad u međunarodnom okruženju
- kako se dobivaju povratne informacije o zadovoljstvu i potrebama inozemnih studenata
- imaju li inozemni studenti mogućnost praćenja nastave na stranom jeziku (engleskom jeziku)
- je li učenje lokalnog jezika omogućeno za strane studente

3.10.3. Visokoškolska ustanova kadrovski i financijski osnažuje kapacitete službi za međunarodnu suradnju i dvosmjernu mobilnost akademskog osoblja i studenata. Ova služba prati i evaluira mobilnost te Senatu dostavlja godišnji izvještaj o mobilnosti akademskog osoblja i studenata s prijedlogom mjera za unapređenje.

- kako je organiziran resor za međunarodnu suradnju
- kako navedeni resor surađuje na više razina
- prikupljaju li se podaci o zadovoljstvu studenata kvalitetom podrške u praktičnim pitanjima studentske mobilnosti
- kakav je mehanizam praćenja podataka o mobilnosti te provode li se mjere unapređenje na temelju njihovih rezultata

4. ZAKLJUČCI UZ PRIJEDLOGE AKTIVNOSTI ZA UNAPREĐENJE STANJA

5. PRILOG

Popis priložene dokumentacije

Project: 101128889 – SMEQA – ERASMUS-EDU-2023-CBHE

UKUPNO					

2.3. Pregled opterećenja na SP po tipu nastave i statusu akademskog osoblja u izvještajnom razdoblju

Naziv studijskog programa:												
Akademska godina	Predavanja		Vježbe		Seminari		Mentorski rad		Drugi oblici nastave		Ukupno	
	Stalno zaposleni	Vanjski suradnici	Stalno zaposleni	Vanjski suradnici	Stalno zaposleni	Vanjski suradnici	Stalno zaposleni	Vanjski suradnici	Stalno zaposleni	Vanjski suradnici	Stalno zaposleni	Vanjski suradnici

2.4. Pregled omjera broj akademskog osoblja i studenata na SP u izvještajnom razdoblju

Naziv studijskog programa:						
Akademska godina	Ukupno nastavnika	STATUS NASTAVNIKA		Ukupno studenata	Omjer student/ stalno zaposleni nastavnici	Omjer stalno zaposleni / vanjski nastavnici
		Stalno zaposleni	Vanjski suradnik			

2.5. Pregled akademskog osoblja koje izvodi nastavu na SP prema spolu i godinama starosti u izvještajnom razdoblju

Naziv studijskog programa:													
Akademska godina	UKUPNO	SPOL		Godine starosti									
		muški	ženski	< 25	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	45 - 49	50 - 54	55 - 59	60 - 64	> 65

Project: 101128889 – SMEQA – ERASMUS-EDU-2023-CBHE

UKUPNO							

3.3. Pregled mobilnosti akademskog osoblja po zvanju u izvještajnom razdoblju

Naziv studijskog programa:																					
Akademska godina:	N-3				N-2				N-1				N								
	Tip mobilnosti		Svrha mobilnosti		UK UP NO	Tip mobilnosti		Svrha mobilnosti		UK UP NO	Tip mobilnosti		Svrha mobilnosti		UK UP NO	Tip mobilnosti		Svrha mobilnosti		UK UP NO	
	Odlazne	Dolazne	Nastava	Trening		Odlazne	Dolazne	Nastava	Trening		Odlazne	Dolazne	Nastava	Trening		Odlazne	Dolazne	Nastava	Trening		
Redoviti profesor																					
Izvanredni profesor																					
Docent																					
Lektor																					
Viši asistent																					
Asistent																					
Ukupno																					

6.4. Zastupljenost oblika provjere znanja na SP

4.1. Zastupljenost pojedinih oblika provjere znanja na SP

Naziv studijskog programa:									
Godina studija	Ukupno kolegija	Vrsta predispitne obveze					Vrsta ispita		
		kolokvij	seminarski rad	esej / referat	praktični / projektni zadatak	ostalo	usmeni	pismeni	praktični

Project: 101128889 – SMEQA – ERASMUS-EDU-2023-CBHE

Ukupno na SP									

6.5. Infrastruktura i literatura

5.1. Resursi i infrastruktura potreban za izvođenje SP-a

Naziv studijskog programa:	
Popis nastavnih sredstava i opreme potrebne za izvođenje nastave	
Popis prostora za specifične sadržaje	

5.2. Pregled literature na SP i pokrivenost u knjižnici za svaku godinu studija

Naziv studijskog programa:							
Godina studija:							
Redni broj	Naslov	Obvezna literatura	Dopunska literatura	Dostupna u knjižnici	Nije dostupna u knjižnici	Dostupna online i u knjižnici	Dostupna online, a nije dostupna u knjižnici
1.							
2.							
Ukupno na (navedite godinu studija)							

Obrazac za Rješenje o akreditaciji visokoškolske ustanove

Na temelju čl. (...) *Zakona o visokom obrazovanju* („Službene novine“, ...) i čl. (...) *Pravilnika o akreditaciji visokoškolskih ustanova* („Službene novine“, ...), postupajući po zahtjevu za visokoškolske ustanove (ur. broj (...) od (...) godine), a na temelju Preporuke Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete Bosne i Hercegovina (ur. broj (...) od (...) godine), ministar (nadležne obrazovne vlasti) donosi:

RJEŠENJE O AKREDITACIJI VISOKOŠKOLSKE USTANOVE (NAZIV VISOKOŠKOLSKE USTANOVE)

I.

Izdaje se Rješenje o akreditaciji visokoškolske ustanove (*naziv visokoškolske ustanove*).

II.

Rješenje o akreditaciji visokoškolske ustanove (*naziv visokoškolske ustanove*) izdaje se na period od pet (5) godina.

III.

Ukoliko visokoškolska ustanova (*naziv visokoškolske ustanove*) podnese zahtjev za obnovu akreditacije u rokovima definiranim važećim Pravilnikom, te su iscrpljena sva pravna sredstva, rješenje o akreditaciji važi do završetka postupka obnove akreditacije.

IV.

Rok iz točaka II. i III. ovog Rješenja počinje se računati od dana pravosnažnosti Rješenja.

Obrazloženje:

(...)

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba (*naziv nadležnog tijela*) u roku od petnaest (15) dana od dana primitka Rješenja.

Obrazac za Rješenje o akreditaciji studijskog programa

Na temelju čl. (...) *Zakona o visokom obrazovanju* („Službene novine“, ...) i čl. (...) *Pravilnika o akreditaciji studijskih programa 1. i 2. ciklusa te integriranih studija* („Službene novine“, ...), postupajući po zahtjevu za visokoškolske ustanove (ur. broj (...) od (...) godine), a na temelju Preporuke Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete Bosne i Hercegovina (ur. broj (...) od (...) godine), ministar (nadležne obrazovne vlasti) donosi:

RJEŠENJE O AKREDITACIJI STUDIJSKOG PROGRAMA (NAZIV STUDIJSKOG PROGRAMA)

I.

Izdaje se Rješenje o akreditaciji studijskog programa (*naziv studijskog programa, ciklus, vrsta*) na visokoškolskoj ustanovi (*naziv visokoškolske ustanove*).

II.

Rješenje o akreditaciji studijskog programa (*naziv studijskog programa, ciklus, vrsta*) na visokoškolskoj ustanovi (*naziv visokoškolske ustanove*) izdaje se na period od pet (5) godina.

III.

Ukoliko visokoškolska ustanova (*naziv visokoškolske ustanove*) podnese zahtjev za obnovu akreditacije studijskog programa (*naziv studijskog programa, ciklus, vrsta*) u rokovima definiranim važećim Pravilnikom, te su iscrpljena sva pravna sredstva, rješenje o akreditaciji studijskog programa (*naziv studijskog programa, ciklus, vrsta*) važi do završetka postupka obnove akreditacije.

IV.

Rok iz točaka II. i III. ovog Rješenja počinje se računati od dana pravosnažnosti Rješenja.

Obrazloženje:

(...)

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba (*naziv nadležnog tijela*) u roku od petnaest (15) dana od dana primitka Rješenja.

Obrazac za Pismo očekivanja za visokoškolsku ustanovu

PRILOG IZVJEŠTAJU KOMISIJE STRUČNJAKA ZA VISOKOŠKOLSKU USTANOVU U KOJEM KOMISIJA DAJE MIŠLJENJE ZA IZDAVANJE PISMA OČEKIVANJA

Komisija stručnjaka je imenovana Rješenjem Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta, broj: _____ datum: _____, u sastavu:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Zadatci, procedura i metodologija rada Komisije stručnjaka te metodologija ocjenjivanja kriterija za akreditaciju visokoškolske ustanove opisana je u uvodnom dijelu *Izveštaja*.

U skladu s mišljenjem navedenim u *Izveštaju*, prema kojem Komisija stručnjaka daje mišljenje o izdavanju pisma očekivanja visokoškolskoj ustanovi (*naziv visokoškolske ustanove*), u tabličnom prikazu navode se mjere koje je visokoškolska ustanova obvezna ispuniti u roku od (*navesti krajnji rok provedbe svih mjera u rasponu od jedne do dvije godine*).

TABLIČNI PRIKAZ MJERA:

Naziv kriterija	Mjere	Rok provedbe
1. Politika osiguranja kvalitete		
2. Izrada i odobravanje programa		
3. Učenje, podučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta		
4. Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje		
5. Nastavno osoblje		

Project: 101128889 – SMEQA – ERASMUS-EDU-2023-CBHE

6. Resursi za učenje i podrška studentima		
7. Upravljanje informacijama		
8. Informiranje javnosti		
9. Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa		
10. Periodično vanjsko osiguranje kvaliteta		

Obrazac za Pismo očekivanja za studijski program

PRILOG IZVJEŠTAJU KOMISIJE STRUČNJAKA ZA STUDIJSKIH PROGRAM U KOJEM KOMISIJA DAJE MIŠLJENJE ZA IZDAVANJE PISMA OČEKIVANJA

Komisija stručnjaka je imenovana Rješenjem Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta, broj: _____ datum: _____, u sastavu:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Zadatci, procedura i metodologija rada Komisije stručnjaka te metodologija ocjenjivanja kriterija za akreditaciju studijskih programa opisana je u uvodnom dijelu *Izveštaja*.

U skladu s mišljenjem navedenim u *Izveštaju*, prema kojem Komisija stručnjaka daje mišljenje o izdavanju pisma očekivanja studijskom programu (*naziv studijskog programa, ciklus, vrsta*) na (*naziv visokoškolske ustanove*), u tabličnom prikazu navode se mjere koje je visokoškolska ustanova obvezna ispuniti u roku (*navesti krajnji rok provedbe svih mjera u rasponu od jedne do dvije godine*).

TABLIČNI PRIKAZ MJERA:

Naziv kriterija	Mjere	Rok provedbe
1. Politika osiguranja kvaliteta studijskih programa		
2. Kreiranje i usvajanje studijskih programa		
3. Učenje, podučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta		
4. Upis i napredovanje studenata, priznavanje i		

Project: 101128889 – SMEQA – ERASMUS-EDU-2023-CBHE

certificiranje		
5. Ljudski potencijali		
6. Resursi i financiranje		
7. Upravljanje informacijama o studijskim programima		
8. Informiranje javnosti o studijskim programima		
9. Kontinuirano praćenje, periodična evaluacija i revizija programa		

Obrazac za Izvještaj o provedenim mjerama iz Pisma očekivanja za visokoškolsku ustanovu

Na temelju izdanog pisma očekivanja za visokoškolsku ustanovu (*naziv visokoškolske ustanove*) (ur. broj (...) od (...) godine), visokoškolska ustanova (*naziv visokoškolske ustanove*) izradila je te na nadležnom tijelu (*naziv tijela visokoškolske ustanove*) usvojila *Izvještaj o provedenim mjerama iz pisma očekivanja* (ur. broj (...) od (...) godine.)

IZVJEŠTAJ O PROVEDENIM MJERAMA IZ PISMA OČEKIVANJA:

Naziv kriterija	Mjere	Rok provedbe	Provedba
1. Politika osiguranja kvalitete			
2. Izrada i odobravanje programa			
3. Učenje, podučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta			
4. Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje			
5. Nastavno osoblje			
6. Resursi za učenje i podrška studentima			
7. Upravljanje informacijama			
8. Informiranje javnosti			
9. Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa			
10. Periodično vanjsko osiguranje			



Strengthening Capacities and Mechanisms for Enhancement
of Quality Assurance System in Higher Education in Bosnia
and Herzegovina (SMEQA)

Project: 101128889 – SMEQA – ERASMUS-EDU-2023-CBHE

kvaliteta			
-----------	--	--	--

PRILOG S DOKAZIMA O PROVEDBI MJERA:

Obrazac za Izvještaj o provedenim mjerama iz Pisma očekivanja za studijski program

Na temelju izdanog pisma očekivanja za očekivanja za studijski program (*naziv studijskog programa, ciklus, vrsta*) na (*naziv visokoškolske ustanove*), (ur. broj (...) od (...) godine), visokoškolska ustanova (*naziv visokoškolske ustanove*) izradila je te na nadležnom tijelu (*naziv tijela visokoškolske ustanove*) usvojila *Izvještaj o provedenim mjerama iz pisma očekivanja* (ur. broj (...) od (...) godine.)

IZVJEŠTAJ O PROVEDENIM MJERAMA IZ PISMA OČEKIVANJA:

Naziv kriterija	Mjere	Rok provedbe	Provedba
1. Politika osiguranja kvaliteta studijskih programa			
2. Kreiranje i usvajanje studijskih programa			
3. Učenje, podučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta			
4. Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje			
5. Ljudski potencijali			
6. Resursi i financiranje			
7. Upravljanje informacijama o studijskim programima			
8. Informiranje javnosti o studijskim programima			
9. Kontinuirano praćenje, periodična			

Project: 101128889 – SMEQA – ERASMUS-EDU-2023-CBHE

evaluacija i revizija programa			
10. Mobilnost akademskog osoblja i studenata			

PRILOG S DOKAZIMA O PROVEDBI MJERA:

Obrazac za akcijski plan provedbe preporuke komisije stručnjaka za visokoškolsku ustanovu i studijski program

NAZIV KRITERIJA					
PREPORUKA	Aktivnost	Nositelj	Način	Resursi	Rok

NAZIV KRITERIJA					
PREPORUKA	Aktivnost	Nositelj	Način	Resursi	Rok

NAZIV KRITERIJA					
PREPORUKA	Aktivnost	Nositelj	Način	Resursi	Rok

NAZIV KRITERIJA					
PREPORUKA	Aktivnost	Nositelj	Način	Resursi	Rok

Obrazac za godišnji izvještaj o provedbi akcijskog plana provedbe preporuke komisije stručnjaka za visokoškolsku ustanovu i studijski program

NAZIV KRITERIJA						
PREPORUKA	Aktivnost	Nositelj	Način	Resursi	Rok	Provedba

NAZIV KRITERIJA						
PREPORUKA	Aktivnost	Nositelj	Način	Resursi	Rok	Provedba

NAZIV KRITERIJA						
PREPORUKA	Aktivnost	Nositelj	Način	Resursi	Rok	Provedba

NAZIV KRITERIJA						
PREPORUKA	Aktivnost	Nositelj	Način	Resursi	Rok	Provedba

Obrazac za Petogodišnji plan akreditacije studijskih programa

Naziv visokoškolske ustanove:											
R. b.	Naziv studijskog programa	Ciklus studija	Razina kvalifikacije po EQF i <i>Osnovama kvalifikacijskog okvira u BiH</i>	Vrsta studija (sveučilišni / stručni)	Trajanje studija	Broj stečenih ECTS bodova	Datum izdavanja licence, odnosno drugog akta kojim se usvaja studijski program	Model akreditacije	Ukupan broj studijskih programa u klasteru	Popis ostalih studijskih programa u klasteru	Rok podnošenja zahtjeva za akreditaciju
1.											
2.											
Zaključeno rednim brojem:		Potpis odgovorne osobe za visokoškolsku ustanovu:					Potpis odgovorne osobe za nadležnu obrazovnu vlast:			Mjesto i datum:	

Obrazac za Plan akreditacije studijskih programa

Naziv visokoškolske ustanove:												
R. b.	Naziv studijskog programa	Ciklus studija	Razina kvalifikacije po EQF i Osnovama kvalifikacionog okvira u BiH	Vrsta studija (sveučilišni / stručni)	Trajanje studija	Broj stečenih ECTS bodova	Datum izdavanja licence, odnosno drugog akta kojim se usvaja studijski program	Model akreditacije	Ukupan broj studijskih programa u klasteru	Popis ostalih studijskih programa u klasteru	Rok podnošenja zahtjeva za akreditaciju	Rok isteka rješenja o akreditaciji
1.												
2.												
Zaključeno rednim brojem:		Potpis odgovorne osobe za visokoškolsku ustanovu:				Potpis odgovorne osobe za nadležnu obrazovnu vlast:			Mjesto i datum:			

PRILOZI

Tablični prikaz odnosa uplaćenih sredstava i isplata naknada članovima Komisije stručnjaka u postupcima akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa

Predmet/model akreditacije	Cijena akreditacije	Naknade Komisiji stručnjaka ¹	Trajanje posjete	Trošak smještaja ²	Putni troškovi ³	UKUPNO TROŠAK ⁴
Visoka škola	15.000	2.000 + 1.800 + (3x1.600) = 8.600 (bruto 10.200)	2 – 3	Min. 2x6x100 = 1.200	6x300 = 1.800	Min. 13.200
				Max. 3x6x100 = 1.800		Max. 13.800
Univerzitet/sveučilište (1 – 9 organizacijskih jedinica)	17.500	2.200 + 2.000 + (3x1.800) = 9.600 (bruto 11.400)	2 – 5	Min. 2x6x100 = 1.200	6x300 = 1.800	Min. 14.400
				Max. 5x6x100 = 3.000		Max. 16.200
Univerzitet/sveučilište (10 i više organizacijskih jedinica)	20.000	2.400 + 2.200 + (3x2.000) = 10.600 (bruto 12.600)	3 – 5	Min. 3x6x100 = 1.800	6x300 = 1.800	Min. 16.200
				Max. 5x6x100 = 3.000		Max. 17.400
Pojedinačna akreditacija neintegriranog studija	9.000	1.200 + 1.000 + (3x800) = 4.600 (bruto 5.500)	2	2x5x100 = 1.000	5x300 = 1.500	8.000
Pojedinačna akreditacija integriranog studija	10.000	1.400 + 1.200 + (3x1.000) = 5.600 (bruto 6.700)	2	2x5x100 = 1.000	5x300 = 1.500	9.200
	Min.	Min. 1.400 + 1.200 +		Min.		Min.

¹ Izračun: naknada za predsjednika Komisije stručnjaka + naknada za tajnika Komisije stručnjaka + (3 x naknada za člana Komisije stručnjaka) u slučaju akreditacije visokoškolskih ustanova, pojedinačne akreditacije studijskog programa te akreditacije po modelu klastera 2 – 6 studijskih programa, odnosno 5 x naknada za člana Komisije stručnjaka u slučaju akreditacije po modelu klastera 7 – 12 studijskih programa).

² Izračun: broj dana posjete x broj osoba (Komisija stručnjaka + djelatnik Agencije) x prosječni trošak noćenja (100,00 KM). Djelatnik Agencije previđen je za posjet samo u slučaju akreditacije visokoškolske ustanove, ako je tako definirano aktima Agencije.

³ Izračun: broj osoba (Komisija stručnjaka + djelatnik Agencije) x prosječni putni trošak (300,00 KM).

⁴ Izračun: naknade za Komisiju stručnjaka (bruto) + troškovi smještaja + putni troškovi.

Project: 101128889 – SMEQA – ERASMUS-EDU-2023-CBHE

Klaster 2 – 6 studijskih programa, bez integriranog studija	10.000	$(3 \times 1.000) = 5.600$ (bruto 6.700)	2 – 3	$2 \times 5 \times 100 = 1.000$	$5 \times 300 = 1.500$	9.200
	Max. 16.000	Max. $2.200 + 2.000 + (3 \times 1.800) = 9.600$ (bruto 11.400)		Max. $3 \times 5 \times 100 = 1.500$		Max. 14.400
Klaster 2 – 6 studijskih programa, s integriranim studijem	Min. 12.000	Min. $1.600 + 1.400 + (3 \times 1.200) = 6.600$ (bruto 7.900)	2 – 3	Min. $2 \times 5 \times 100 = 1.000$	$5 \times 300 = 1.500$	Min. 10.400
	Max. 20.000	Max. $2.800 + 2.600 + (3 \times 2.400) = 12.600$ (bruto 15.000)		Max. $3 \times 5 \times 100 = 1.500$		Max. 18.000
Klaster 7 – 12 studijskih programa, bez integriranog studija	Min. 19.500	Min. $2.000 + 1.800 + (5 \times 1.600) = 11.800$ (bruto 14.000)	3 – 5	Min. $3 \times 7 \times 100 = 2.100$	$7 \times 300 = 2.100$	Min. 18.200
	Max. 27.000	Max. $2.750 + 2.550 + (5 \times 2.350) = 17.050$ (bruto 20.300)		Max. $5 \times 7 \times 100 = 3.500$		Max. 25.900
Klaster 7 – 12 studijskih programa, s integriranim studijem	Min. 21.500	Min. $2.100 + 1.900 + (5 \times 1.700) = 12.500$ (bruto 14.900)	3 – 5	Min. $3 \times 7 \times 100 = 2.100$	$7 \times 300 = 1.500$	Min. 18.500
	Max. 31.500	Max. $3.350 + 3.150 + (5 \times 2.950) = 21.250$ (bruto 25.300)		Max. $5 \times 7 \times 100 = 3.500$		Max. 30.300

Tablični prikaz odnosa uplaćenih sredstava i isplata naknada članovima Komisije stručnjaka u postupku provjere ispunjenosti mjera definiranih u pismu očekivanja

Predmet vrednovanja	Cijena pisma očekivanja	Naknade Komisiji stručnjaka ⁵	Trajanje posjete	Trošak smještaja ⁶	Putni troškovi ⁷	UKUPNO TROŠAK
Visoka škola	4.500	300 + 4x200 = 1.100 (bruto 1.400)	1	1x6x100 = 600	6x300 = 1800	3.800
Univerzitet/sveučilište	5.000	400 + 4x300 = 1.600 (bruto 1.900)	1	1x6x100 = 600	6x300 = 1800	4.300
Studijski programi prema modelu pojedinačne akreditacije	4.500	300 + 4x200 = 1.100 (bruto 1.400)	1	1x6x100 = 600	6x300 = 1800	3.800
Klaster studijskih programa (2 – 6)	5.000	400 + 4x300 = 1.600 (bruto 1.900)	1	1x6x100 = 600	6x300 = 1800	4.300
Klaster studijskih programa (7 – 12)	6.500	400 + 6x300 = 2.200 (bruto 2.700)	1	1x8x100 = 800	8x300 = 2.400	5.900

⁵ Izračun: naknada za predsjednika Komisije stručnjaka + (4 x naknada za ostale članove Komisije stručnjaka).

⁶ Izračun: broj dana posjete x broj osoba (Komisija stručnjaka + djelatnik Agencije) x prosječni troška noćenja (100,00 KM). Djelatnik Agencije previđen je za posjet samo u slučaju izdavanja pisma očekivanja visokoškolskoj ustanovi, ako je tako definirano aktima Agencije.

⁷ Izračun: broj osoba (Komisija stručnjaka + djelatnik Agencije) x prosječni putni trošak (300,00 KM).